

# التكشيف الاقتصادي للتراث

النقود (٢)

موضوع رقم (١٧٥)

إعداد

الدكتور / أحمد جابر بدران

إشراف

أ. د / علي جمعة محمد

## فهرس محتويات ملف (١٩٤)

### النقود (٢) موضوع (١٧٥)

- ٥- درهم بخى: كتب عليه (بخ) لأنه منسوب الى (بخ) أى حسن) - ودرهم معمى - اذا كتب عليه (مع) مضاعفا لأنه منقوص جـ ص ٣٥ (بخ) ٢٠٠
- ٦- النقد والتنفاد - تمييز الدرهم واخراج الزيف منها جـ ص ٣ ص ٤٢٥ (نقد)
- ٧- البدرة - كيمس ؟ ألف أو عشرة آلاف (كذا) التبر - ما كان من الذهب غير مضروب، فاذا ضرب دنانير فهو عين جـ ص ٤٩ ص ٨٨ (بدر) (تبر). ١٩٠
- ٨- الدينار - فار ؟ معرب وأصله دينار جـ ص ٢٩٢ (دئر) ١٧٨
- ٩- النضرة - السبيكة من الذهب جـ ص ٢١٣. (نضر) ٧٠
- ١٠- النقرة من الذهب والفضة - القطعة المذابة، وقيل هو ما سبك مجتمعا منها جـ ص ٢٣٣. (نقر) ٨٦

- ١١- نهى عن كسر السكة الجائزة بين المسلمين الا من بأس، يعنى الدنانير والدرهم المضروبة، أى لا تكسر الا لردائها أو شك فى صحة عيارها جـ ص ٤٤٠، ٤٤١. (بأس) (سكك). ١٨٠، ١٨١
- ١٢- السبك - تسيبك السبيكة من الذهب والفضة يذاب ويفرغ فى سبيكة من حديد كانتا شق قصبة جـ ص ٤٣٨. (سبك). ٤٠ ص ٤٠
- ١٣- كانت الدنانير تحمل الى العرب من الروم الى أن ضرب عبد الملك بن مروان الدينار جـ ص ١٢٦ (كيل) ١٢٦
- ١٤- النعى - الفلوس بالرومية، وقال بعضهم - ما كان من الدراهم فيه رصاص أو نحاس جـ ص ١٢ ص ١٢٦ (نم) (نمى). ٧٢
- ١٥- كانت المعاملة بالدنانير والدرهم فى صدر الاسلام عددا لا وزنا وكان بعضهم يقص أطرافها فنهوا عن ذلك جـ ص ١٢٦. (بأس). ١٨٠
- ١٦- كان أهل المدينة يتعاملون بالدراهم عند مقدم الرسول (ﷺ) بالعدد فأرشدهم الى وزن مكة جـ ص ١١٦ (كيل) ١٢٦

## مؤلف مجهول، الامامة والسياسة

- ١- أهل البصرة يقطعون الدراهم فيجعلها الحارث ابن عبد اله كل سبعة ثقال بعشرة جـ ١١ ص ٢٥٠.
- الواقدي، المغازي
- ١- أوقية الفضة تساوى أربعين درهما زمن الرسول (ﷺ) ٩ جـ ص ١٧.
- ٢- النش: نصف أوقية، وتزن عشرين درهما جـ ص ٤١.
- ياقوت الحموى، معجم الأدياب ج ٤/ ١٧
- ١- التعامل بالدنانق والقيراط والفلس فى بغداد فى القرن الثالث الهجرى جـ ص ١١٥، ١٩، ١٢٠.
- ٢- دنانير الفضة - وزن الدينار منها خمسون مثقالا وهى التى يصل بها الخلفاء الآخرون جـ ص ٣٤.
- ٣- أحمد بن على الغسانى قاضى قضاة اليمن ادعى الخلافة بها فى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى وضرب السكة باسمه جـ ص ٥٥.
- ٤- الدنانير الامامية الصحاح جـ ص ١٨٣ جـ ص ١٥١، ١٢٢ جـ ص ٦٠.
- ٥- الدنانير الصورية أيام الدولة الأيوبية جـ ص ١١٦.
- ٦- الدنانير النيسابورية جـ ص ١٦٢.
- ٧- ابن عباد الوزير يهذى الى السلطان فخر الدولة دينارا وزنه ألف مثقال عند قدومه لزيارة الأهواز جـ ص ٢٦٦.
- ٨- الدراهم الحيلية جـ ص ٣٠٠.
- ٩- أبو هلال العسكري ألف كتابا أسماء كتاب درهم والدينار جـ ص ٢٦٣.
- ١٠- على بن الحسن التنوخى كان يتولى العيار فى دار الضرب جـ ص ١٢٣.
- ١١- سعر صرف الدراهم الناصرية كل عشرة بدنانير ذهب جـ ص ٤٦.
- ١٢- ألف الواقدي كتابا أسماء ضرب الدنانير والدراهم جـ ص ٢٨٢.

## ١٧٥ النخود ج

التيهانوي، موسوعة اصطلاحات العلوم الاسلامية المعروف

يكشف اصطلاحات الفنون ج ١٤/٤

١- الدينار : من دبر وجهه أى أشرق، أصله دنار، وقيل أنه معروب دين آراى، واللفظة فى الأصل اسم لمضروب مدور من الذهب ج٢ ص ٤٦٥، ٤٦٦.

٢- الدينار وأقسامه: يقسم الدينار الى ستة أقسام، يسمى كل قسم دانقا، ويقسم كل دانق الى أربعة طساسيج، وكل طسوج الى أربعة شعيرات، وقد تقسم الشعيرة الى ستة أقسام يسمى كل قسم خردلا، وقد يقسم الطسوج الى ثلاثة أقسام يسمى كل قسم حبة، وبعضهم يقسم الدينار الى ستين قسما يسمى كل قسم حبة، فالحبة على هذا تكون سدس العشر ج١ ص ١٧٦، ج٢ ص ٤٦٦.

٣- الدرهم: اسم لمضروب مدور من الفضة، والمشهور أن تدويره حصل فى خلافة عمر بن الخطاب، وكان قبله على شبه النواة بلا نقش، ثم نقش فى زمن عبد الله بن الزبير، ثم الخجاج بن يوسف من بعده ج٢ ص ٥٠٠.

٤- أوزان الدرهم زمن الرسول (ﷺ) وفى خلافة عمر ابن الخطاب ج٢ ص ٥٠٠.

٥- الدرهم: نصف مثقال وخمسة، وقبل ستة دنانق ج٢ ص ٥٠١.

٦- الدرهم: يشبه أن يكون الدرهم معربا عنه، وقيل هو درهم ونصف ج٢ ص ٥٠١.

٧- الزيف: ما يرد به بيت المال من الدراهم ج٣ ص ٦١٧، ٦٧٧.

٨- النبهجة: ما يرد به التجار من الدراهم ج٣ ص ٦١٧، ٦٧٧.

٩- الستوقة: ما يغلب عليها الغش من الدراهم ج٣ ص ٦١٧، ٦٧٧.

ابن خلدون، كتاب العبر ج ٢٤/٤

١- كان العرب فى بداية الاسلام يتعاملون بالذهب والفضة وزنا وكانوا يردون دنانير الفرس ودراهمهم فى معاملتهم الى الوزن ج٢ ص ٤٦٢، ٤٦٣.

٢- كان التعامل بالدراهم زمن عمر بن الخطاب بالدرهمين البغلى والطبرى وهما اثنا عشر دانقا ج١ ص ٤٦٣، ٤٦٤.

٣- الخليفة القائم يمنع التعامل بالدنانير المعزية ويأمر اليهود بأن لا يذكروها فى كتب التعامل ج٣ ص ٩٣٢.

٤- لا تتوفر الدراهم والدنانير فى البادية وإنما يبد أهلها ناتج الزراعة والحيوان فيعوضون عنه بالدنانير والدراهم ج١ ص ٢٦٩.

٥- معنى السكة، وكيف تتم عملية الضرب ج١ ص ٤٦٢.

٦- عبد الملك بن مروان يأمر الخجاج بضرب الدراهم وتمييز المغشوش من الخالص سنة ٧٤ أو ٧٥ هـ ثم أمر بضربها فى سائر النواحي سنة ٧٦ هـ ج١ ص ٤٦٣، ٤٦٤، ج٣ ص ١٠٠، ١٠١.

٧- لما ولى ابن هبيرة العراق أيام يزيد بن عبد الملك حسن السكة، ثم بالغ خالد القسرى فى تحسينها وكذلك فعل يوسف بن عمر من بعده ج١ ص ٤٦٣.

٨- قيل أن أول من ضرب الدنانير والدراهم مصعب ابن الزبير فى العراق سنة ٧٠ هـ بأمر من عبد الله ابن الزبير ثم غيرها الخجاج بعد ذلك ج١ ص ٤٦٣.

٩- كان وزن الدرهم أول الاسلام ستة دنانق، والمثقال وزنه درهم وثلاثة أسباع الدرهم، فتكون عشرة دراهم بسبعة مثاقيل ج١ ص ٤٦٣، ٤٦٤، ج٣ ص ١٠١.

١٠- عرف من الدراهم فى بداية الدولة الاسلامية: الدرهم البغلى بشمانية دنانق، والطبرى بأربعة دنانق، والمغربى بشمانية دنانق، واليمنى بستة دنانق ج١ ص ٤٦٣، ٤٦٤.

١١- شكل الدينار الدرهم وطريقة الكتابة عليهما زمن العباسيين والفاطميين ج١ ص ٤٦٤.

١٢- لم تتخذ منهجة سكة إلا مؤخرا اتخذها منصور صاحب بجاية ج١ ص ٤٦٤.

١٣- كان شكل الدرهم زمن دولة الموحدين مربع الشكل، أما الدينار فقد كان دائريا ورسم مربع فى وسطه ج١ ص ٤٦٤، ٤٦٥.

١٤- كانت سكة أهل المشرق (زمن المؤلف) غير مقدرة وإنما يتعاملون بالدنانير والدراهم وزنا بالضجاء المدقرة ج١ ص ٤٦٥.

١٥- مقدار الدرهم والدينار الشرعيين ج١ ص ٤٦٥-٤٦٧.

١٦- ضرب النقود فى المغرب لأول مرة زمن يحيى بن عبد العزيز بن تاشفين (ت ٤٥٨ هـ) ج٦ ص ٣٦٣.

١٧- ضرب السكة النحاسية زمن السلطان المستنصر ابن أبى زكريا الحفصى، أسباب استحداثها وقيمتها ج٦ ص ٦٥٨.

السرخسى، كتاب المبسوط

١ - الدينار كان يساوي عشرة دراهم أيام الرسول (ﷺ) ج٢ ص ١٩٠.

- ٢ - أنواع الدراهم أوزانها في الجاهلية وفي الإسلام ج ٢ ص ١٩٤.
  - ٣ - الدراهم الجياد والزيف والبهرجة والمكحلة والمزيفة تغلب عليها الفضة، وأما الدراهم المستوفة فيغلب عليها الغش (النحاس) ج ٢ ص ١٩٤.
  - ٤ - الدراهم الغطريفية ج ٢ ص ١٩٤.
  - ٥ - الدراهم السود والدراهم البيض ج ٣ ص ٢٣.
  - ٦ - الدراهم في الشام وفي الحجاز والفرق بينهما أيام عمر بن الخطاب ج ١٤ ص ٤.
  - ٧ - الدراهم المستوفة والدراهم المصنوعة من الرصاص ج ١٤ ص ١٣، ٦٧.
  - ٨ - اختلاف الدنانير والدراهم في عيارها في البلدان ج ١٤ ص ١٨.
  - ٩ - أوزان الدراهم في الجاهلية وأيام الرسول ﷺ وأبى بكر وعمر بن الخطاب ج ١٨ ص ٤.
  - ١٠ - اختلاف أوزان الدراهم من بلد لآخر ص ٥.
  - ١١ - الدراهم الأسبيلية ص ٥.
  - ١٢ - الدراهم الزيف والتعامل بها ص ١٢ - ١٥.
  - ١٣ - درهم المستوفى مصنوع من النحاس ومصلى بالفضة ص ١٥.
- عليس، فتح العلى المالك ج ٢ / ٤**
- ١ - الدينار الشرعى يساوى أربعة بنادقة وأربعة أخماس بندى ج ٢ ص ٢١٧.
  - ٢ - القروش الأسطنبوليات ص ١٣٢.
- أبو الفدا، المختصر فى أخبار البشر ج ١ / ٣**
- ١ - ناصر الدولة بن حمدان بحسن الدنانير ببغداد سنة ٣٣٠هـ وكان الدينار بعشرة دراهم فيبلغ الدينار ثلاثة عشر درهما ج ٢ ص ٢١٧.
  - ٢ - الخليفة المستنكى يأمر بضرب ألقاب بنى بويه على الدنانير والدراهم ج ٢ ص ٩٤.
  - ٣ - ضرب اسم صلاح الدين الأيوبي على الدنانير والدراهم في الموصل سنة ٥٨١هـ ج ١ ص ٦٩.
- مالك بن أنس، المدونة الكبرى ج ٤ / ١١**
- ١ - الأوقية من الفضة تساوى أربعين درهما ج ١ ص ٢٤٢، ٢ / ٢.
  - ٢ - الدراهم المستعملة في البحرين في القرن الأول الهجرى درهم صغار ج ١ ص ٤١١، ١ / ٢.

- ٣ - الدراهم اليزيدية والدراهم المحمديّة ١٣٢ / ٨ - ١٣٦، ج ٣ ص ٤٥٢ - ٤٢٧، ٤٤٢، ١٥٠ / ٨.
  - ٤ - الدنانير الهاشمية والدنانير العتق ١٣٤ / ٨، ١٣٩، ١٤٠، ج ٣ ص ٤٢٦، ٤٣١، ٤٣٢.
  - ٥ - الدنانير والداهم القائمة وهى الجياد الدنانير والدراهم المجموعة، وهى المقطوعة التى تزن أكثر من القائمة، الدنانير والدراهم الفرادى، وهى المقطوعة التى تزن أقل من القائمة ج ٣ ص ٤٢٨، ١٣٦ / ٨.
- المقرئ، نفح الطيب**
- ١ - التعامل بالفسطاط والقاهرة بالدراهم السوداء كل درهم منها بثلاثة من الدراهم الناصرية ج ١ ص ١١٣.
  - ٢ - كانت القلوس في القاهرة قديماً فقطعها الملك الكامل ج ٣ ص ١١٣.
- التيمي، الدارس في تاريخ المداوس**
- ١ - كان سعر القراطيس زمن نور الدين زنكى كل ستين قرطاسا بدينار ج ١ ص ٦١٢.
  - ٢ - كان سبب نكبة شمس الدين غيريال (٧٣٤هـ) أنه آذى الناس بغش الدينار البحشورى (دينار نسبة إلى ابن البحشور الصغير) ج ٢ ص ٩، ١٠.
  - ٣ - صلاح الدين الأيوبي يضرب السكة بمصر باسم نور الدين زنكى ج ٢ ص ١٨١.
  - ٤ - بدر الدين ناظر الجيش (ت ٨٣١هـ) يرسل إلى دار الضرب بمصر فضة من مال السلطان فسيل بعضها فوجد في كل ألف ستين درهما نحاسا ج ٢ ص ٤٢٩.
- التويرى، نهاية الأرب في فنون الأدب**
- ١ - الدينار بسبعة دراهم ج ٥ ص ٨١.
  - ٢ - الدنانير المروانية التى ضربها عبد الملك بن مروان ضرب عليها الله أحد ج ١٢ ص ٤٧.
- \* الونشويسى، المعيار العرب ج ٤ / ٦٤**
- ١ - كراهية التعامل بالدنانير والدراهم التى عليها اسم الله بدار الحرب ج ١ ص ٨٥، ج ١ ص ١٠٣.
  - ٢ - مقدار الدراهم والدنانير والأوقية الذى تجب فيه الزكاة بغرناطة في مطلع القرن التاسع الهجرى ج ١ ص ٣٩٨، ٣٩٨.
  - ٣ - المدلس فى ضرب الدراهم والدنانير يسجن حتى الموت ج ٢ ص ٤١٤.



- ٤ - رأى الفقهاء فى القراريط المقرضه الجارية بين الناس وهل يجوز ردها على الدرهم الصغير أو على الكبير إذا اشترى بردهم ونصف جـ ص ١٦ - ١٨، ٢٣.
- ٥ - فقدان الدراهم من التعامل وانقطاعها وكيفية سداد ما ترتب منها في الذمة جـ ص ٤٦.
- ٦ - من النقود المعروفة زمن المؤلف فى تونس الدينار البكرى، والدرهم الجرودى والدرهم التونسى الجديد جـ ص ٧٧.
- ٧ - صرف الدراهم الجريدية بالدراهم الجديدة الضرب ببجاية والرد فى الدراهم (ما تبقى بعد الشراء كربع الدرهم) جـ ص ٧٧، ٧٨، ٢٣٢، ٢٧٧ - ٢٨٠، جـ ص ٤٢، ٤٣.
- ٨ - القراريط هي أنصاف الدراهم، والدرهم الكبير يساوى قيراطين جـ ص ٧٨، ٨٢.
- ٩ - يجوز للصائغ أن يحول الدراهم إلى حلى جـ ص ٨٠.
- ١٠ - الحكم فى وزن الدراهم الناقصة بالدراهم الكاملة وما يشترط فيه ص ٨١، ٨٢، جـ ص ٤٤، ٤٦، ١٠٤، ١٩٢.
- ١١ - جواز كسر الدراهم المغشوشة وإعادة سبكها جـ ص ٨٢، ٨٣.
- ١٢ - لا يجوز لمن أقرض دراهم جديدة أن يأخذ من المقرض دراهم بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين فى درهم جـ ص ٨٢، جـ ص ١٠٧، ١٠٨.
- ١٣ - لا يجوز لرجل أن يأخذ درهما من رجل ويعطيه قيراطين من غير وزن جـ ص ٨٢، ٨٣، جـ ص ٤٣، ٤٤.
- ١٤ - يجب على المشتري لمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم ونصفه وربعه وثمنه أن يضرب أجلا لقضاء ما يحتاج جـ ص ٨٣، جـ ص ٢٤٥.
- ١٥ - من اشترى دراهم قطعها فوجدها نحاسا أو مزيفة فانه يردها ولا شيء عليه جـ ص ٢٠٢، جـ ص ٤٧.
- ١٦ - حكم التعامل بالدراهم الناقصة والمغشوشة جـ ص ٢٢٣، ٢٧٢، جـ ص ٧٤ - ٧٦، ١٢٩، ١٣٠، ٢٢٨، ٣٠٠، ٤٤١.
- ١٧ - من باع بديراهم لأجل ولم يعين وزنها فعليه عندما يحل الاجل أن يأخذ الدرهم الذى يتعامل بها الناس يوم يتقاضاها جـ ص ٢٥٩، جـ ص ١٠٥، ١٠٧.
- ١٨ - رأى محمد بن مرزوق فى الدراهم الشرعية والدراهم الجارية زمن المؤلف جـ ص ٢٩٠، ٢٩١.

- ١٩ - يمنع على الإنسان عمل دراهم لنفسه مساوية للسكة الجارية العمل بها أو أحسن منها جـ ص ١٢٢، ١٢٣.
- ٢٠ - حكم من أقرض مالا من سكة ألقى التعامل بها جـ ص ١٦٣.
- ٢١ - الحكم فيمن اشترى بعشرين درهما والدراهم مختلفة الوزن جـ ص ٢٧٥ - ٢٧٦.
- ٢٢ - لا يجوز قطع الدنانير المقطعة أو الصالح المدورة الناقصة التى لا تجوز إلا بالوزن، أما القائمة التى تجوز عددا، فقطع الزائد منها على وزنها المعلوم جائز جـ ص ٣٠١.
- ٢٣ - الحكم فيمن اشترى تبرا ودنانير ودرهم فوجد فيها درهما زائفا جـ ص ٣٠٤.
- ٢٤ - لا تباع الدراهم المختلفة الوزن عددا جـ ص ٣٠٥.
- ٢٥ - حكم التعامل بالذهب المسكوك والمغزول المعروف بالصقل جـ ص ٣١٠.
- ٢٦ - الحكم فى ضرب السكة الإسلامية فى بلاد الكفار جـ ص ٣١٨ - ٣٢٢.
- ٢٧ - ما يجب على الوالى أن يفعله ازاء مرتكبي التزوير فى النقود جـ ص ٤٠٧، ٤٠٨.
- ٢٨ - من سرق فضة فصرها دراهم إنما عليه فضة مثلها وتصير الدراهم له جـ ص ٥٥٧.

## ١٧٥ النكوح هـ

الكتانى، نظام الحكومة النبوية المسمى التراتيب الإدارية ج ٤ / ٢٧

- ١ - وجد فى مكتبة المؤلف، قسم النقود، دراهم ليوسف بن تاشفين رسم عليها وصفه بأمير المؤمنين جـ ص ١٠.
- ٢ - كانت الدراهم على عهد الرسول ﷺ على نوعين: السوداء وزن الدرهم منها ثمانية دنانير، والطبرية وزن الدرهم منها أربعة دنانير جـ ص ٤١٣، ٤١٤.
- ٣ - ابن حزم يقول كان وزن دينار الذهب بمكة مائتين وعشرين درهما جـ ص ٤١٥.
- ٤ - لم تكن فى الإسلام سكة حتى ضربها عبد الملك بن مروان وجمع الدراهم المستعملة بدرهم واحد، وكانوا يتعاملون بسكة فارس والروم جـ ص ٤١٤، ٤١٥، ٤١٧، ٤١٨.
- ٥ - كان أهل المدينة يتعاملون بالدراهم وقت قدوم النبی ﷺ فأرشدتهم النبی ﷺ إلى الوزن كما فى مكة جـ ص ٤١٥.
- ٦ - كان الوزن الجارى بمكة للدرهم ستة دنانير جـ ص ٤١٥.

- ٧ - كانت الدنانير تحمل من بلاد الروم وعليها صورة الملك واسم الذي ضربت في أيامه مكتوبة بالرومية وكانت العرب تسمى ما يحمل زمن الرسول ﷺ الهرقلية ج ١ ص ٤١٥، ٤١٦.
- ٨ - كانت الدراهم بأرض العراق وأرض المشرق كلها كسروية عليها صورة كسرى واسمه مكتوب بالفارسية ج ١ ص ٤١٦.
- ٩ - المؤلف يشاهد في سفره إلى نطوان سنة ١٣٤١ هـ درهما من الدراهم الهرقلية منقوس عليها صورة هرقل، ويشتري درهما عليه صورة قيصر واسمه ج ١ ص ٤١٦.
- ١٠ - ابن سعد عن الواقدي: ضرب عبد الملك بن مروان الدنانير والدراهم سنة ٧٥ هـ وهو أول من أحدث ضربها ونقش عليها ج ١ ص ٤١٧.
- ١١ - أول من ضرب الدراهم الزبوف (المغشوشة) عبيد الله بن زياد ج ١ ص ٤١٧.
- ١٢ - نهى الرسول ﷺ عن كسر السكة الجائزة بين المسلمين إلا من بأس (كان تكون زبوقا) ج ١ ص ٤١٧.
- ١٣ - الشيخ حمزة فتح الله المصري في كتابه المواهب الفتحية في علوم اللغة العربية يؤكد ضرب الدراهم زمن عمر وعثمان ومعاوية وعبد الله بن الزبير والحجاج ثم عبد الملك بن مروان ج ١ ص ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١.
- ١٤ - في سنة ١٢٧٦ هـ جاء إيراني اسمه جواد بشكة فضية إلى أسطنبول ضربت في البصرة سنة ٤٠ هـ وقد رآها المؤلف بنفسه فيما بعد ج ٢ ص ٤٢١، ٤٢٢.
- ١٥ - في رواية أنه ضرب على السكة صورة معاوية وصورة خالد بن الوليد متقلد في سيفيهما. ولكن المؤلف يؤكد أنه رأي جميع المسكوكات الأموية التي ضربت من الذهب والفضة في كل سنة على الترتيب من سنة ٧٢ هـ وحتى سنة ١٣٢ هـ ولم يكن على أي منهما اسم الخليفة ج ٢ ص ٤٢٢، ج ٢ ص ٦٩.
- ١٦ - ذكر توفيق البكري في كتابه صهاريج اللؤلؤ أن عمر ابن الخطاب كان يستعمل الورق والجلود مكان النقود عند الحاجة ج ٢ ص ٤٢٢.
- ١٧ - ذكر المؤلف أن في مكتبته (قسم النقود) دراهم لعلى بن أبي طالب وعليها بالخط الكوفي عبارة: لا إله إلا الله محمد رسول الله، وفي آخر الكتابة اسم على ج ١ ص ٤٢٢.
- ١٨ - وجاء في أوائل الحافظ السيويني ١، أول من ضرب الدراهم في بلاد المغرب عبد الرحمن بن الحكم الأموي القائم بالاندلس في القرن الثالث، ولم يكن قبل ذلك دار للضرب بل يتعاملون بالدراهم التي تحمل إليهم من المشرق ج ١ ص ٤٢٢، ٤٢٣.

- ١٩ - المؤلف يشاهد الدرهم السنّي عبد عبد الوهاب الفاسي مكتوب عليه بالخط الكوفي أنه ضرب بواسط سنة ١٠٩ هـ وذلك في خلافة هشام بن عبد الملك ٤٢٤.
- ٢٠ - الدرهم الوافي (الدرهم البغلي) هو ساساني ووزنه يساوي وزن الدينار ج ٢ ص ٣٢.

من لسان العرب للامام العلامة  
أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم المعروف  
بناين منظور الأفرنجي المصري  
الانصاري الخزرجي قيسه  
الله ترجمته وأكمله  
فصحته  
أمين

(الطبعة الاولى)  
المطبعة الميرية بولاق مصر المعزبة  
سنة ١٣٠٠ هجرية







بورا اذا جرب والبور الكساد وبارت السوق وبارت البسات اذا كسدت بور ومن هذا قبل  
فقد باقته من بورا اثير أي كسادها وهو ان تبي المرأة في بيتها لا يخطبها خالط من بارت السوق  
اذا كسدت والامر ان لا زوج لها وهي مع ذلك لا يرغب فيها احد والبور الارض التي لم تزرع  
والعائى الجوه ولا اغفال وقهوها وفي كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لا كيد ولا توكسكم  
البور والمعائى واغفال الارض وهو النفع مصدر وصف به وروى بالضم وهو جمع البور وهي  
الارض الخراب التي لم تزرع وبور التاع كسد وبور عله بطل ومنه قوله تعالى وكثر اولئك هو  
بور وبور الارض بالضم ما لم يزرع ولم يعمر الارض وقال الزبيح البائر في اللغة الفاسد الذي  
لا يخرجه قال وكذلك ارض بائر متركه من أن يزرع فيها وقال أبو حنيفة البور ريف  
الياء وسكون الواو الارض كلها قبل أن تستخرج حتى تصلى الزرع والعرس والبور الارض التي  
لم يزرع عن أبي عبد الله في الحديث ورجل حائر بائر يكون من الكسل ويكون من الهلاك  
وفي التهذيب رجل حائر بائر لا يجهل شيئا ناله وهو بائع والبائر منه وفي حديث عمر  
الرجل لا تغرل حائر بائر الا تمهله شيئا ويقال للرجل اذا قذف امرأته بنفسه انه غر بها  
فان كان كاذبا قد ابتورها وان كان صادقا فهو الاثبات بغيره من افعال من يرت النسيان بوره اذا  
حبره وقال الكميت فيهم يمتلئ لعن الفسا • قائما بئها راوما ابتارا  
يقول ما به تالوا اختبارا بالصدق لا خراج ما عدها وقد ذكرناه في مير وبور وبور وبور  
كلامه الخبره قال ماث بن زغبة

يقرب كاذبان الترافض قوله • وطعن كبرياغ الخاض بورها

قال أبو عبيد كبرياغ الخاض يعني قذفها بامر الياء وذلك اذا كانت حوامل شبيهة بوج الدم  
يرى الخاض أو يابا وقوله تورا تختبر عانت حتى تعرضها على الفعل الاقح هي أم لا وبور  
الفعل الدفء بورها تورا يبتارها وبورها جعل يشبهه بالنظر الاقح هي أم لا وأنشدت  
مائل بن زغبة أيضا الجوهرى يرت النافذة بوره بورا تعرض على الفعل تنظر الاقح هي أم لا  
لأنه اذا كنت لا تحب ان تبي وجه الفعل اذا تمهله وبورها لم يرضى ما عده فلان أي اعلم  
ومعنى ما في نفسه وفي حديث ابن عباس قال سمعنا عليا السلام وهو يبتار علة أي  
يصدر بره وبور وبور الحديث كبور زور لا يوجب عليه السلام وفي حديث عتبة  
بن مني حتى والله ما نسب الا ان ذلك شي يبتار به اسلانا وحل بوره لم يخالين من النساء

قال

قال ابن سيده وابن جرير كان ابن جني في الامالة والنزى ثبت في كتاب سيبويه ابن جرير النون  
وهو مذكور في موضعه والبورى والبورى والبورى والبورى والبورى والبورى والبورى والبورى والبورى  
قبل هو الطريق وقبل الحصى المسروح وفي الصحاح التي من القصب قال الاعمى البورى  
بالقاسية وهو بالعربية يارى ويرى وأنشد للمجاح يصف كاس النور  
• كل نفس اذ جعله البارى • وكذلك البارية وفي الحديث كان لارى بأسباب الصلابة على  
البورى هي الحصى المعمول من القصب ويقال فيها بارى وبورى  
(فصل التامنة) (تار) آثاره النظر احده وآثاره بصره تبعه اباءهم من الذين غير  
محدودة قال بعض الاغفال وآثاره نظرة الشير وآثاره بصرى تبعه اباءه وفي الحديث ان  
رجلا نادى آثاره النظر احده الله وحققه وقال الشاعر  
آثارهم بصرى والا ليرفعهم • حتى استندت في العين آثارى  
ومن تركله الهمة قال آثاره النظر والفرح وهو مذكور في قوله وأما قول الشاعر  
اذا اجتمعوا على واشفقوني • فصرت كاني فرامنا

قال ابن سيده فانه زاد متا فقتل حركة الهجمة الى التاء قبل منها الفاكهتها وانفتاح  
ما قبلها فصارت آثارا والتورور تكون مع السلطان بالزرق ويقال هو الجواهر وذهب  
القاسى الى انه لا يعمل من الارزح الدفء وأنشد ابن السكيت

لنا لله لا خشية الا مير • وخشية الشرطي والتورور

قال التورور اتباع الشرط ابن الاعراب قال زعمهم زلما كسر اسمعنا لهم لياتر كواهمنا قال الاخرى  
قال غير وجهها ترمه موزة ومنه يقال آثاره النظر الى ادمته تارة بعد تارة (ود) البور  
الذهب كنه وقبل عوم الذهب والفضة وجميع جواهر الارض من النضر والفسفر والشيبة  
والزجاج وغير ذلك ما استخرج من المعدن قبل ان يصاغ ويستعمل وقيل هو الذهب المسكور  
قال الشاعر  
كل قوم صيغة من ترمهم • ويترجمه ثاني من ذهب

ابن الاعراب آثاره الذهب والفضة قبل ان يصاغ فذا صيغها ذهب وفضة الجوهرى  
الشيبة ما كان من ذهب غير مطروب فذا صيغها ترمهم يعني فادون يترجمه لانه ذهب  
وبعضه يقول له لثمة ابنا وفي الحديث الذهب ترمهم وذهب ترمهم والفضة بالفضة ترمها





وربما صار النضر لغتا يقال شئ نضر ونادر والنضر الاخضر الشديد الخضرة يقال اخضر ناضرا كالبالض ناصع واصفر فاقع وقديس بالغ بالنضر في كل لون يقال اخضر ناضرا واصفر ناضرا وروي ذلك عن ابن الاعرابي وسكان في نوادره ابو عبيد اخضر ناضرا معناه ناعم ابن الاعرابي الناضر في جميع الالوان قال ابو منصور كانه يجير ايض ناضرا وجر ناضرا ومعناه الناعم الذي له برقي في صفائه والنضير والنضار والاضطر اسم الذهب والفضة وقد غلب على الذهب وهو النضر عن ابن جني وقال الاعشى

اذا جردت يوما حبيبت حبيصة • عليها وجرى الى النضر اللهامسا  
وجعه نضاروا نضرا • قال ابو كبير الهذلي  
وياض وجوه لم تغل اسرارها • مثل الودبة او كشف النضر  
التدبيب النضر الذهب وجعه نضرا • قال الشاعر

كنا كاه من زينا حتى انضرا • بغيرتي من لا يبال اعطالها

وانشد الجوهري السكت

تري السائح الخنذ يذمها كاهما • جرى من لبته الى الخنذا انضرا

والنضرة السكة من الذهب وذهب نضار صار لغتا ونضارة كل شئ خاصه والنضار الخالص من كل شئ قال الخليل بن عثمان

لا يبعدن قومي اثنين ثم • ثم العبد اواقفة الجسد

الطافين فحيتهم نضارهم • وذرى الغنى منهم بنى القفر

ويروي هذا البيت طام الطائي في قصيدته مشهورة ولها

ان كنت كرهه لعيشتنا • حنا الخليل في بني نضر

والنضر وقرش وهو النضرين الذين بنى جرعة بن مدركة بن الياس بن مضار ابن سبيد النضرين كلهم وقرش خاصه من ابناء النضر فليس من قرش والنضار الازل ونيل هو ما كان عذبا على غير ما وقيل هو السوريل منه المستقيم الفصون وقيل هو ما ثبت منه في الجبل

قوله الخاطمين الخ كذا  
بالا لوصف مع ما قبله في  
العرض والضرب اه

وهو افضله قال زهير فخرج نعامه نضارا لائل • فلب أعراق الثرى في الاصل  
قال ابو حنيفة النضر والنضار لغتان والاول اعرف قال وهو وجود الخشب لا يسهل لانه يعمل منه ما رقت من الاقداح والتبع وما علق ولا يحتمل من الخشب غيره قال وسيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم انظر وقدح نضارا نضرا ونضارا الخشب وقيل ينضون اهل ودي النون يضاي ولا يضاي يكون بالقدر وفي حديث ابراهيم النخعي لا بأس أن يشرب في قدح النضار قال شعر قال بعضهم معنى النضار هذه الاقداح الخمر الحبيبة التي شربت نضارا ابن الاعرابي النضار الشبع والنضار شجر الازل والنضار الخالص من كل شئ وقال يحيى بن الجهم كل شجر اثل ثبت في جبل فيو نضار وقال الاعشى • تراموا به غرابا ونضارا • والقرب والنضار نضرا من الشجر فعمل منه الاقداح وقال مروج النصار من الخيلاني يذفن خشبه حتى ينضرم به فليكون كالعادم في ترفقه وقال ذوالرمة

فتج جسي عن نضار العود • بعد اضرب العنق الاملود

قال نضار من عوده وانشد القوم ينع ونضار وعشره ونعم ان النضار تنضمنه الاثنية التي يشرب فيها قال وهي أجود العبدان التي تنضمنها الاقداح قال البيت النضار الخالص

من جوهر التبر والنخب وجعه نضرا • وفي حديث عاصم الا حول رأيت قدح رسول الله صلى

الله عليه وسلم عند انس وهو قدح عريض من نضار من خشب نضار وهو خشب معروف

وقبل هو الازل الذي قال النون وقيل النضار وقيل الاقداح النضار من خشب

شجر شريف يروي عنه الابداء امرؤ القيس بن ابي الهيثم الحدا وهو النضر بالضاد قال

ويروى عنه في امرأته والنضار الخشب وبنو النضر من بني يثرب ومن آل عمرو

أوموي عليهم السلام وقد دخلوا في العرب والنضرة والنضرة اسم امرأة قال حسان

عن النضر ربة الجحدر • اسرتك وبتكن نضري

(نظر) النضر والنضار من كلام اهل السودان حافظ الزرع والنضار النضار

وليس بهر منضعة وقال ابو حنيفة في عربة قال الشاعر

لا باجرا بل يرضى • رأيت الرع خيرا منك جارا

أعمل المؤلف قبل لعمري  
نضري في الفاموس (النظر)  
أكل اللحم حتى ثقل على  
القلب قلب النضرة اه  
مصححه





وقيل السكك صغر الاذن ولو قوما بالراس وقيل انشراحها وقيل قصرها واصولها بالانشراح  
 وقيل حوسب رتوف الاذن يضيق الصباغ وقد وصف به القدم بكون ذالك في الاعميين وغيرهم  
 وقد سكت سكك وهو اسكت قال الرازي  
 ليلة سكت ليس فيها سكك • اسكت حتى ساءدى منفتك • اسكت في الاسود الاذن  
 يعني الراغب واقرده على ارادة الجنس وانعام كاهان وكذا قال ابن الاعراب يقال  
 للقطاة حذام القصر ذنبا وسكك لانه لا اذن لها واصل السكك الصمغ وانشد  
 حذام مودع سكك امقبل • للما في الصرمها توطس عجب  
 وقوله  
 ان بني وقد ان قوم سكك • مثل النعام النعام سكك  
 سكت اي صم الليث يقال ظلم سكك لانه لا يسمع قال زهير  
 اسكت مقل اذنتي يا بني • له بالي تنوم واه  
 واستسكت مسامعها واه وقال ماسكت في سامعي منه اي ما دخل وما سكت في مثل ذلك  
 الكلام اي ما دخل واذن سكك اي صغيرة وحكي ابن الاعراب رجل سكت كصغير الاذن قال  
 والمعروف اسكت ابن سيدة والسككة الصغار الاذن انشد ابن الاعراب  
 بابي بكر ياردا في واجي • سكك كة سقي سقي  
 ويقال كل سكك تبيض وكل سكر فالتك قال السكا التي لا اذن لها والشرقا التي لها اذن وان كانت  
 مشقوقا يقال سككها اذا صطل اذنه وفي الحديث انه مر بجدي اسكت اي مضطرب الاذن  
 مضطربا ما وسكت سامعي سكت وضقت ومنه قول النابغة الذبياني  
 اني ايت الثغر انك لثغري • وثقت التي تسكت منها المامع  
 وقال عبيد بن ارياس  
 فقامه انظر فاسكت سامعهم • ايت فدي لحي فدي عني اسكت  
 وفي حديث الخديجة وضع يده على اذنيه وقال استسكت انهم عن سمعت النبي صلى الله عليه  
 وسأله عن الذئب بالذئب اي سمته ولا سكتك لانه ذهاب السمع وسكت لحي بسكتك  
 قال في سدة لسانه طريق سكت في السكت لحي اي لحي وسكتك لحي سكتك لحي  
 الضيقة فاحذر من اكله الذي اخرجها انشد ابن الاعراب  
 ما اخصني من قلبك • يا من فيه زول المني

وجها

وجهها اسكتك وبزيمك كسكت الاسمى اذا ضاقت البؤفة سكك وانشد  
 بيمى اهل قلبك سكك • انشراحها وانشراحها الى احكم طها في ضيق والسكك  
 من الركا المستوية الجراب والطن والسكك بالضم البئر الضيقة من اعلاها الى اسفلها عن  
 ابن زيد والسكك بحر العقب وبحر العنكب الضيقة والسكك التث اي التف وانشد خصامه  
 الاسمى اسكتك الى باض اذا التفت قال الطرماح يصف عبدا  
 صنع الحاجب خوطا انك سكتك لا قبل اسكتك الراض  
 والسكك تشبيك الباب والخشب الحديد وهو السكي والسكك السكي السكار قال الاعشى  
 ولا تبين جارب بيمى سكيلها • كسكت السكي في الباب تفتق  
 وروى السكي بالكسر وقيل هو المسكار وقيل الدنار وقيل البزيم والتفتق التفتق وقيل الحداد  
 وقيل الدواب وقيل اللها وفي حديث علي رضي الله عنه انه خطب الناس على منبر الكوفة  
 وهو غير مسكوك اي غير مسخر عامير الحديد وروى الشين وهو المشدود وقال دريد بن النعمان  
 يصف درعا  
 يضاف لا تزدى الا الى فزع • من تسج داودها السك مقشور  
 والمقشور المقشور وجعه مسكوك وبكك • السك الذرع الضيقة الحلق ودع سكك وسكك ضيقة  
 الحلق والسكك حديد قد كذب عليها يضرب عليها الدراهم وهي المنقوشة وفي حديث عن النبي  
 صلى الله عليه وسلم انه نهى عن كسيرة الما بين الحانزة بهم اسم الا من اس اراد بالسكك الدنار  
 والدراهم المضروبة بين كل واحد منهم ماسكة لانه طبع بالحديد الخلفه ويقال له السك وكل  
 مسكار عند العرب سكك قال امرؤ القيس يصف درعا  
 وسكك وسكك وسكك • قضا في القلي طليد  
 قبة وسكك وسكك وسكك • جردا تحته الزود  
 وسكك احزان حديد القدان وفي الحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما دخلت السكك  
 دار قوم الا ذكرا والسكك في هذا الحديث الحديد التي يجر بها الارض وهي السنين والقومة  
 ركب النبي صلى الله عليه وسلم لانه دخل دار قوم لاذنوا كراهة شغل الجاهرين والما بين  
 عن جراحته العذبة الزارعة والفتن وانهم ذكروا ما بين ما بينهم من مال التي لا يقبضون  
 عتقهم عن الجراح ولا من الزمان وقد علم عليه السلام ما ياتيه اصحاب الصباغ



لان فيه معروف واما في السبب اذ عديم الفعل وقوله الله ابن الاعراب  
• حين تكال السبب في القدر • فسر فقال اذ احسن في وزن كمال السبب كماله هذه الناقدة  
أعز ربح وكان الدراهم والدنانير ونما عن ابن الاعراب خاصة واخذت لشار جعل الكيل وزنا  
فأوردت ذات سلك عندى لطيف • من الدنانير كالواحد بمشغال  
فاما ان يكون هذا وزنا واما ان يكون على السبب لان الكيل والوزن سواء في معرفة المقادير  
ويشاكل هذه الدراهم ويدون وزن قال مرة كل ما وزن فقد كيل وهما يشاكلان أي يشترضان  
بالكش والوزن حالت امر آمن طي  
فيقتل خير لأمري لم يكن له • فلو لم يكن لتكامل بالدم  
قال أبو ريث معنى لا يجوز ذلك ان تقتل الأتراك لانه يترقبه المسلما وفي القتل اذ لم يكن غيره  
وكايل الرجل صاحبه قال مثل ما يقول وتقل كفه له وكأنته وتكأنتا اذ كالت لك وكأنته فهو  
مكأنت بالوزن وفي حديث عروضي الله عتبه انتهى عن المكأنته وهي المقابلة بالتول والفعل  
والمراد ان مكأنتا بالسوء وتزك الأغصان الا حياى تقول له وتقل معه مثل ما يقول ويشعل  
مكأنت وهي مقابلة من التكيل وقيل راديه المقابلة في الدين وتزك العمل بالآثر وتكال الأثر تكيل  
كيلا مثل كآول يخرج نار فيه مؤخر الصدوق في الحرب لانه لا يقال من كان فيه وروى عن  
الشي صلى الله عليه وسلم انه قال المكيل يكيل أهل الله من الميزان ميزان أهل مكة قال أبو عبيدة  
يقال ان هذا الحديث أصل لكل شيء من الكيل والوزن ونما بآتم الناس فيهما باحل مكة وأهل  
المدينة وان تغير ذلك في سائر الامصار الا ترى ان أصل القرب بالمدينة كيل وهو يؤتى في كثير  
الامور ان من عندهم وزن وهو كيل في كثير من الامصار والذي يعرف به أصل الكيل  
والوزن ان سائر ما زعمهم القدر والقياس والوزن والقياس هو كيل وكل ما زعمهم  
الأرطال والأواني والاشياء فوزن • قلنا فموصوفه القرب أصله الكيل فلا يجوز ان يباع منه  
رطل ورطل ووزن جرت لانه لا يربط بعد وزن ان الكيل يتفاضل بالقياس ككيل رطل ككيل  
سائر ما كان له موزن والقياس هو كيل بالقياس ككيل رطل لانه فاذ في الرطل ما يكون  
فيه التفاضل قال وانما الحقيقة هي هذه الحقيقة لهذا المعنى لا يتم الف التماس في الرطل الذي هو  
الله عز وجل عنه وكل ما كتفي عهد الذي صلى الله عليه وسلم مكة والمدينة كيلا فلا يباع

قوله فيه مؤخر الصدوق  
الى قوله من كان فيه هكذا  
في الاصل وقد ذكرنا ما  
التي عتب حديث دجانه  
وتعذر المألف عنه فيما يأتي  
عب ذلك الحديث ولا  
مناسبة له هنا فالتصديق  
على ما يأتي حق اذ يصحبه

لا بالكيل وكل ما كان بها مؤزنا فلا يباع الا بالوزن كلابد خذ الرطل يتفاضل وهذا في كل نوع  
تعلق به احكام الشرع من حقوق الله تعالى دون ما يتعلق به الناس في ايامهم فاما المكيل فهو  
الصاع الذي يتعلق به وجوب الزكاة والكفارات والنفقات وغير ذلك وهو قدر بكل أهل  
الدين دون غيرها من البلدان لهذا الحديث وهو متعلق من الكيل والميزان في ثلاثة اقسام  
ففيه الذهب والفضة خاصة لان حق الزكاة في كل ما يوزن من أهل مكة ستة واثني ودرهم  
ان اسلام المعلقة كل عشرة دراهم سبعة مثاقيل وكان أهل المدينة يعلمون الدراهم عند تقدم  
سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة فارتفعهم الى وزن مكة واما الدنانير فكانت تحتل الى  
العرب من الروم الى أن شرب عبد المالك بن مهران الدينار في يابه واما الأرطال والاشياء فالتاس  
فيما عادت مختلفة في البلدان وهم يعلمون ما يوزن عليها والكيل هو الصوف في الحرب  
وقيل الكيل مؤخر الصدوق وفي الحديث ان رجلا في الذي صلى الله عليه وسلم وهو يقاتل  
الله فنهاله سيفا يقاتل به فقال له فنهال ان أعينك ان تقوم في الكيل فقال لا عاظما سيفا  
يخول يقاتل وهو يقول  
إني امرؤ عاهدني خيلتي • أن لا أقوم الدهر في الكيل  
أشرب بسيف الله والرسول • ضرب غلام ماجد في  
فأمر يقاتل به حتى قتل الأزهري أبو عبيد الكيل هو مؤخر الصدوق قال ولم يجمع هذا الحرف  
لأن هذا الحديث وسكن السابق أضرب لكثرة ما طرقت وتكلى الرجل أي قام في الكيل  
والأصل تكيل وهو متعلق منه قال ابن بري الرطل لا يوزن منه فكل من خربته قال ابن الأثير  
الكيل فيقول • كمال الزناد إذا كمل ويخرج من رافقه مؤخر الصدوق لان من كان فيه  
القياس وقيل الكيل الجبان والكيل ما يترس من الأرض يترس بقدومه وقوله فكل من يبيع  
عليك فموصوفه الكيل في كلام العرب ما خرج من مؤخر الزاد وهو ان ربيعة ثبت الترس  
يكيل الترس في الجري اذا رضعه وبارك الله بكيس من ترس مثل الكيل في الآخر ابن  
الاعراب المكيل ان يشتم فخرج لاني في أحد ما عني الآخر والمواكلة ان يمشي لاندان  
مترس بغيره فقامه ويقال كان فلان لا يمشي في نفسه وهو ذا رقت ثم جعل في كعبه يمشي  
ترس بغيره في نفسه في الجري قال لاخلف  
قد كنتوني بالرواين كيا • فترس منهم بالبيان عتاي









لأن فيه معروف وأما بقوله النسب إذا عظم الله وقوة الله أنه ابن الاعراب  
 • حين ذكنا السبب في القديز . فسر فقال أراد حين تفرز بكيل بنها كبلها هذه النافذ  
 أعز رهن وكل الدراهم والدنانير وزنها ابن الاعراب خاصة وأنشد لنا عرجل التكيل وزنا  
 فأورد ذات مسك عند ذي لطفنا • من الدنانير كأولها بمشقال  
 فأما أن يكون هذا أو ثمانا أن يكون على النسب لأن التكيل والوزن سواء في معرفة المقادير  
 ويدل على هذا الدراهم يوزن وقال مرة كل ما وزن فقد كيل وحاشيك يا بن أي يتعاضدان  
 بالنسبة أو التوزن قال امرؤ القيس  
 فقتل خير امرئ لم يكن له • نواول لكن لا تكيل بل نسبه  
 قال أبو ريثم عن معاوية بن وهب أن قتيل الأمازيغ ولاته برفقه المسافر في القتل إذا لم يكن غيره  
 ويكيل الرجل صاحبه قال له مثل ما يقول وقيل كنهه لم يكن له ولا يكيلنا ذاك من قتل فهو  
 مكيل بالهمز وفي حديث عروة بن زريق عن عمار بن عبد الله عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله  
 والمراد المكيل بالسرور ترك الأغصان الاحتيال أي نقول ونقول معه مثل ما يقول للكيل  
 معك وهي مفعلة من التكيل وقيل أراد بها المقابلة في البين وترك العدل بالتركيب  
 كيد لا مثل كيد يخرج ناراً فيه مؤخر الصدوق في الخبر به لأنه لا يقابل من كان له دورى عن  
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال المكيل يكيل أهل المدينة والميزان ميزان أهل مكة قال أبو عبد  
 يقال أن هذا الحديث أصل لكل شيء من التكيل والوزن وأما ما فيهم أي أهل مكة وقيل  
 المدينة أو تفرق ذلك في سائر الأمصار إلا أن أصل القرب بالمدينة كليل وهو يؤخذ في كثير من  
 بلاد العرب الذين قد عظم وزنهم في كتبهم من الله أو والله يعرف به أصل التكيل  
 والوزن أن كل ما زعم اسم الخدم والخدم والمكول والمذواصع فهو كليل وكل ما زعم اسم  
 الأبطال والأواني والأمتعة فهو وزن . قال أبو منصور القراء له التكيل فيزيرون يا عمار منه  
 وقال يرسل ولأوزن لأنه إذا رده بعد الوزن إلى الكيل فما دخل في البيع كليل يكيل سواه  
 يسر أو سكتة ما كان له مؤزراً لأنه لا يوزن يا عمار منه كليل يكيل لأنه إذا رده إلى الوزن لم يوزن  
 فيه التفاضل قال وأما السبب في هذا الحديث بهذا المعنى ولا يتألف الناس في الرأى الذي انتهى  
 الله عز وجل عنه وعلى ما كتبت في عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم في مكة والمدينة يكيل فلا يباع

قوله في نسخة مؤخر الصدوق  
 إلى قوله من كان فيه هكذا  
 في الأصل هنا قد ذكر ابن  
 الأثير عقب حديث دجالة  
 وتداول المأكل عنه في يأتي  
 عقب ذلك الحديث ولا  
 مناسبة له هنا لأنه ما  
 على ما يأتي حق ادفعه

لأن الكيل وعلى ما كتبه مؤزراً فلا يباع إلا بالوزن كليله خذ إليه الباطل أفضل وهذا في كل نوع  
 يتعلق به حكم النسخ من يوزن الله تعالى ما يعامل به الناس في سائرهم فاما المكيل فهو  
 الصانع الذي يتعلق به وجوب الزكوة والكفارات والنفقات وغير ذلك وهو مقدر بكل أهل  
 البيت يتصدقون غيره من البلدان بهذا الحديث وهو مفعول من التكيل والميزان لأنه وأما الوزن  
 فيه يذهب الذهب والفضة خاصة لأن حوزة كل شيء على ما ودرهم أهل مكة مستند واثق ودرهم  
 الإسلام المعطاة على عشرة دراهم سبعة مثاقيل وكان أهل المدينة يتعاملون بالدراهم عند تقدم  
 سيدنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم باله مددوا قد قدم إلى وزن مكة وأما الدنانير فكانت تحتمل إلى  
 أنه من الروم إلى أن قُرب عبد الملك بن مروان البرقي أيامه وأما الأبطال والأمتعة فلا تـ  
 فيها عادات مختلفة في البلدان وهم معاملة من لم يوزن عليها والتكيل آخر الصدوق في الخبر  
 وقيل التكيل مؤخر الصدوق وفي الحديث أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو يقاتل  
 مشركاً له سيفاً يقال به فقال له فقال أن عطفك أن تقوم في التكيل فقال لا أعطاه سيفاً  
 بل من يكيل وهو يقول  
 يا امرؤ عاهدني خليلي • أن لا أقوم الدهر في التكيل  
 أقرب بسبب الله والرسول • قُرب غلام ماجد بهم ليل  
 فويل يقال به حتى قتل الأزهري أبو عبد الله الكيل وهو مؤخر الصدوق قال لم يجمع هذا الحرف  
 لأن في هذا الحديث وسكن البنية في أضراب كثيرة والحركات وكفى الرجل أي خادم في التكيل  
 والاصل التكيل وهو مفعول منه قال ابن بري الرأى في لغة مكنا بن حرقمة قال ابن الأثير  
 كليل قبيح من كل الزنادقة ولم يخرج ناراً فيه مؤخر الصدوق به لأن من كان فيه  
 لا يقتل وقيل التكيل الجبان والتكيل ما أضر من الأرض يذوقه فوهة وتظفر ما يصنع  
 به كليل أو منصور التكيل في كلام العرب ما خرج من الأرض يذوقه فوهة وتظفر ما يصنع  
 كليل الترس في الحزى إذا عارضه بآراء كنهه كليل من جزيه مثل ما قيل له الأسخر ابن  
 الأعراب المكيل لأن يشتم الرجل غيره في أحده على الأسخر والمؤكنة أن يمدى المدان  
 تحب من الأسخر فتقامو يقال كلف فلا تعلان أي فيه به وإذا أذنت على رجل فكيل به يدعى  
 الترس به يدعى فيه في الحزى قال الأخطا  
 قد كذرتي بالواو كذا • قُربتم من الناس عناية

# كتاب المغازي للواقفي

محمد بن عمر بن واقد المتوفى سنة ٢٠٧ هـ

تحقيق

الدكتور مارسدن جونز

إشارات إسماعيليان

قرآن - أمم - إسماعيليان

تلفن ٢٣٣١٠

صلى الله عليه وسلم إلى أصحابه فقال : لو أطمعكم فيه أنفأ فقتلته ، دخل النار قالوا : واستاقوا العير ، وكانت العير فيها خمر وأدم وزبيب جاءوا به من الطائف ، فقدموا به على النبي صلى الله عليه وسلم . فقالت قُرَيْش : قد استحل محمد الشهر الحرام ، فقد أصاب الدم والمال ، وقد كان يُحرّم ذلك ويُعظمه . فقال من يرد عليهم : إنما أُصِيبْتُمْ في ليلة من شعبان . وأقبل القوم باليعير ، فلما قدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقف العير فلم يأخذ منها شيئاً ، وجلس الأسيرين ، وقال لأصحابه : ما أمرتكم بالقتال في الشهر الحرام .

فحدثني ابن أبي سيرة ، عن سليمان بن سحيم قال : ما أمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقتال في الشهر الحرام ولا غير الشهر الحرام ، إنما أمرهم أن يتحسّسوا<sup>(١)</sup> أخبار قُرَيْش .

قالوا : وسقط . في أيدي القوم ، وظنوا أن قد هلكوا ، وأعظم ذلك من قدموا عليه ، فغفروهم ولا موم ، والمدينة تغور فور العير جل . وقالت اليهود : عمرو بن الحضرمي قتله واقد بن عبد الله التميمي ، عمرو عمرت الحرب ، والحضرمي حضرت الحرب ، وواقد وقدت الحرب ! قال ابن واقد : قد تفاءلوا بذلك ، فكان ذلك من الله على يهود .

قالوا : وبعثت قُرَيْش إلى النبي صلى الله عليه وسلم في فداء أصحابهم ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : لن نفيدهما حتى يقدم صاحبانا ! يعني سعد بن أبي وقاص وعُتْبَةَ بن غَزْوَانَ .

فحدثني أبو بكر بن إسماعيل بن محمد ، عن أبيه قال ، قال سعد ابن أبي وقاص : خرجنا مع عبد الله بن جحش حتى ننزل ببُحران - وبُحران

(١) في ب : « يتحسّسوا » .

ناحية معدن بنى سليم - فأرسلنا أباعربنا ، وكنا اثني عشر رجلاً ، كل اثنين يتعاقبان يعبراً . فكنت زميل عُتْبَةَ بن غَزْوَانَ وكان البعير له ، فضل بغيرنا ، وأقمنا عليه يومين نبغيه . ومضى أصحابنا وخرجنا في آثارهم فأخطأناهم ، فقدموا المدينة قبلنا بأيام ، ولم نشهد نخلة ، فقدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم يظنون أننا قد أصبنا ، ولقد أصابنا في سفرنا مجاعة ، لقد خرجنا من المُلَيْحَةِ وبين المُلَيْحَةِ وبين المدينة ستة بُرَد ، وبينها وبين المعدن ليلة - بين معدن بنى سليم وبين المدينة . قال : لقد خرجنا من المُلَيْحَةِ نَوْبَةً<sup>(١)</sup> ، وما معنا ذواق حتى قدمنا المدينة . قال قائل : أبا إسحاق ، كم كان بين ذلك وبين المدينة ؟ قال : ثلاث ، كنا إذا بُلغَ منا أكلنا الغضاء وشربنا عليه الماء ، حتى قدمنا المدينة فنجد نَقَرًا من قُرَيْش قد قدموا في فداء أصحابهم ، فأبى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يُفادهم وقال : إني أخاف على صاحبي . فلما قدمنا فاداهم<sup>(٢)</sup> رسول الله صلى الله عليه وسلم .

قالوا : وكان من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لهم : إن قتلتم صاحبي قتلتم صاحبيكم . وكان فداؤهما أربعين أوقية فضة لكل واحد ، والأوقية أربعون درهماً .

فحدثني عمر بن عُثْمَانَ الجَحْشِيُّ ، عن أبيه ، عن محمد بن عبد الله بن جحش ، قال : كان في الجاهلية المرباع<sup>(٣)</sup> ، فلما رجع عبد الله بن جحش من نخلة خمس ما غنم ، وقسم بين أصحابه سائر الغنائم ، فكان

(١) نوبة : « جماعة من الناس » . (لسان العرب ، ج ٢ ، ص ٢٧٢) .

(٢) في الأصل : « فاداهم » بالفتح المعجمة . وفي : « وإني أخاف على صاحبي فاداهم » . وما أثبتناه قراءة ب .

(٣) المرباع : ربع الغنمية الذي كان يأخذه الرئيس في الجاهلية . (القاموس المحيط ، ج ٣ ، ص ٢٥) .

الزبيلى ، مرتضى ، محمد بن محمد بن محمد - ١٢٠٥ هـ  
شرح القاموس المحيط ، المسى تاج العروس من جواهر القاموس ،  
عشرة أجزاء ، المطبعة الخيرية ، القاهرة ، ١٣٠٦/١٣٠٧ هـ

الزبيري بن بكّار - ٢٥٦ هـ  
جمهرة نسب قریش ، بتحقيق الأستاذ محمود محمد شاكر ، الجزء  
الأول ، القاهرة ، ١٣٨١ هـ

الزرقاني ، عبد الباقي بن يوسف بن أحمد - ١٠٩٩ هـ  
شرح على المواهب اللدنية ، ثمانية أجزاء ، مطبعة بولاق ، القاهرة ،  
١٢٩١ هـ

الزنجشیری ، محمود بن عمر بن محمد - ٥٣٨ هـ  
أساس البلاغة ، جزءان ، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب  
المصرية ، مطابع الشعب ، القاهرة ، ١٩٦٠ م

ابن سعد ، محمد بن منيع - ٢٣٠ هـ  
كتاب الطبقات الكبير ، تسعة أجزاء ، لندن ، ١٩٢١/١٩٠٥ م

ابن السكيت ، يعقوب بن إسحاق - ٢٤٤ هـ  
إصلاح المنطق ، بتحقيق الأستاذين الشيخ أحمد محمد شاكر ،  
وعبد السلام محمد هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٥٦ م

السمعاني ، عبد الكريم بن محمد بن منصور - ٥٦٢ هـ  
كتاب الأنساب ، نشره بالزنگراف مرجليوث ، نشر في سلسلة  
جب التذكارية ، لندن ، ١٩١٢ م

السهيلى ، عبد الرحمن بن عبد الله - ٥٨١ هـ  
الروض الأنف ، شرح سيرة ابن هشام ، جزءان ، طبع بتفقة السلطان  
مولاي عبد الحفيظ ، المطبعة الجمالية ، القاهرة ، ١٣٣٢ هـ

الخشني ، مصعب بن محمد بن مسعود - ٦٠٤ هـ  
شرح غريب سيرة ابن إسحاق ، جزءان ، نشره يوسف برونله ،  
مطبعة هندية ، القاهرة ، ١٩١١ م

الخطيب البغدادي ، أحمد بن علي بن ثابت - ٤٦٣ هـ  
تاريخ بغداد ، أربعة عشر جزءاً ، نشرته مكتبة الخانجي ومطبعة  
السعادة ، القاهرة ، ١٣٤٩ هـ

ابن خلكان ، أحمد بن محمد بن إبراهيم - ٦٨١ هـ  
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، جزءان ، مطبعة بولاق ، القاهرة ، ١٢٦٩ هـ

الخوانساري ، محمد باقر بن زين العابدين الموسوي - ١٣١٣ هـ  
روضات الجنات في تاريخ العلماء والسادات ، جزءان ، الطبعة الثانية ،  
طبع حجر ، طهران ، ١٣٤٧ هـ

ابن حريز الأزدی ، محمد بن الحسن - ٣٢١ هـ  
الاشتقاق ، بتحقيق الأستاذ عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي ،  
القاهرة ، ١٩٥٨ م

الذهبي ، شمس الدين ، محمد بن أحمد بن عثمان - ٧٤٨ هـ

(١) العبر في خبر من عبر ، صدر منه أربعة أجزاء ، بتحقيق الأستاذ  
فؤاد سيد والدكتور صلاح الدين المنجد ، الكويت ، ١٩٦٠/١٩٦٣ م

(٢) تذكرة الحفاظ ، أربعة أجزاء ، بتحقيق الشيخ عبد الرحمن  
المعلمي ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ، الهند ،  
١٣٧٥ / ١٣٧٧ هـ .

الربيعي ، عيسى بن إبراهيم - ٤٨٠ هـ  
نظام الغريب ، نشره يوسف برونله ، مطبعة هندية ، القاهرة ،  
دون تاريخ .

مطبوعه عامه دارالكتاب

(الوفاء من ذهاب)

مكتبة العامة والخاصة والشرعية العامة

الأدبية

مكتبة العامة والخاصة والشرعية العامة

مكتبة العامة والخاصة والشرعية العامة

في عهده من قبل

لياقوت

راجعت وزارة المعارف العمومية

الطبعة الأخيرة

مكتبة العامة والخاصة والشرعية العامة

مكتبة العامة والخاصة والشرعية العامة

كَانَ يَكُونُ قَبِيصِي <sup>(١)</sup> أَنْظَفَ قَبِيصِي ، وَإِذَا رِي <sup>(٢)</sup> أَوْسَخَ  
إِذَا رِي ، مَا حَدَّثْتُ نَفْسِي أَنَّهُمَا يَسْتَوِيَانِ قَطُّ ، وَفَرَدْتُ عَيْنِي <sup>(٣)</sup>  
مَقْطُوعٌ ، وَفَرَدْتُ عَيْنِي الْآخِرُ صَحِيحٌ ، أَمْنِي بِهَا ، وَأَدُورُ  
بِمَدَادِ كُلِّهَا ، هَذَا الْجَانِبَ ، وَذَلِكَ الْجَانِبَ ، لَا أُحَدِّثُ نَفْسِي  
أَنِّي أَصْلِحُهُمَا ، وَمَا شَكَوْتُ إِلَى أُمِّي ، وَلَا إِلَى أُخْتِي ،  
وَلَا إِلَى أُمِّرَاتِي ، وَلَا إِلَى بَنَاتِي قَطُّ مَعِيَ وَجَدْتُهُمَا . الرَّجُلُ  
هُوَ الَّذِي يُدْخِلُ عَمَّهُ عَلَى نَفْسِهِ ، وَلَا يَنْفَعُ عِيَالَهُ .

كَانَ بِي شَقِيقَةٌ <sup>(٤)</sup> خَمْسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً ، مَا أَخْبَرْتُ بِهَا  
أَحَدًا قَطُّ ، وَلِي عَشْرُ سِنِينَ أَبْصُرُ بِفَرْدٍ عَيْنٍ ، مَا أَخْبَرْتُ بِهِ  
أَحَدًا ، وَأَقْبَيْتُ مِنْ عُمُرِي ثَلَاثِينَ سَنَةً بِرَغِيفٍ فِي الْيَوْمِ  
وَاللَّيْلَةِ ، إِنْ جَاءَنِي أُمِّرَاتِي أَوْ إِحْدَى بَنَاتِي أَكَلْتُهُ ، وَالْآنَ  
وَلَا يَقْبِتُ جَائِعًا عَطْشَانًا <sup>(٥)</sup> إِلَى اللَّيْلَةِ الْآخَرَى ، وَالْآنَ  
أَكُلُ نِصْفَ رَغِيفٍ وَأَرْبَعَ عَشْرَةَ نَمْرَةً إِنْ كَانَ بَرْنِيًا <sup>(٦)</sup> ،

(١) قَبِيصِي : ماحبيه إلى السكب وبلبيس تحت الازار

(٢) الازار : اللعنة —

(٣) النعل على سبيل الجزاء المثل كما هو ظاهر

(٤) صاع بأحد جي رأس — كناية عن أنه شديد العمل شغل اليأس ، وأحب  
عن لذات الجدة وزخارف أنواع صبور (٥) كنت في الأصل مقرونة حقا  
(٦) برنياء بنت الياء وسكون الزاء وكسر اللام بينهما ياء متددة نوع من النثر غليظ

أَوْ نَيْفًا وَعَشْرِينَ إِنْ كَانَ دَفْلًا <sup>(١)</sup> ، وَمَرَضَتِ ابْنَتِي فَمَضَتْ  
أُمِّرَاتِي فَأَقَامَتْ عِنْدَهَا شَهْرًا ، فَقَامَ إِفْطَارِي فِي هَذَا الشَّهْرِ  
بِدِرْهَمٍ وَدَاثِقَيْنِ وَنِصْفٍ ، وَدَخَلْتُ الْخَمَانِ وَأَشْرَيْتُ لَهُمْ  
مَابُونًا بِدَاثِقَيْنِ ، فَقَامَ نَيْفُهُ شَهْرَ رَمَضَانَ كُلَّهُ بِدِرْهَمٍ  
وَأَرْبَعَةِ دَوَاثِقَ وَنِصْفٍ ، وَلَا تَزَوَّجْتُ <sup>(٢)</sup> وَلَا زَوَّجْتُ قَطُّ ،  
وَلَا أَكَلْتُ مِنْ شَيْءٍ وَاحِدٍ فِي يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ

وَحَدَّثَ أَحْمَدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْقَطِيعِيُّ قَالَ : أَصِفْتُ <sup>(٣)</sup> إِصَافَةً  
شَدِيدَةً ، فَضَيْتُ إِلَى إِبْرَاهِيمَ الْحَرْبِيِّ لِابْنَتِهِ <sup>(٤)</sup> مَا أَنَا فِيهِ ، فَقَالَ  
لِي : لَا يَبْقَى صَدْرُكَ ، فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ وَرَاءِ الْمَعُونَةِ ، وَإِنِّي  
أَصِفْتُ مَرَّةً حَتَّى انْتَهَى أَمْرِي فِي الْإِصَافَةِ إِلَى عَدَمِ عِيَالِي  
الْقَوْتُ ، فَقَالَتْ لِي الزَّوْجَةُ : هَبْ أُنِّي وَإِيَّاكَ نَصِيرٌ ،  
فَكَيْفَ تَصْنَعُ بِهَاتَيْنِ الشَّيْئَتَيْنِ ؟ فَجَاءَتْ شَيْئًا مِنْ كُتُبِكَ نَبِيْعَةٌ  
أَوْ نَوْهَةٌ . فَطَلَيْتُ <sup>(٥)</sup> بِهَا ذَلِكَ . وَقَدْ أَقْرَضَنِي <sup>(٦)</sup> كَمَا شِئْتُ ،

(١) دَفْلٌ بفتح الدال والتف : وهو أردأ الثياب .

(٢) لما يريد من زوجته الأولى (٣) قول في صديق

(٤) بنت حرام : كناية عن زوجة — الخان والحرام : وهو قول يهاب عليه العلماء —  
أما أشكو بني وحرام في حقه . . .

(٥) القس : ألبس

(٦) اقترضني استعقل . يقال استعلف منه دراهم وتسلط

وَجَنَّتْهَا حِمَارَهَا<sup>(١)</sup>، فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ: هَذَا عَمَلُكَ كَلِمَةٍ، فَقَالَتْ:  
لِي يَأْتُمْ: نَحْنُ فِي أَمْرٍ عَظِيمٍ، لَا فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ،  
الشَّهْرُ<sup>(٢)</sup> وَالذَّهْرُ مَا لَنَا طَعَامٌ إِلَّا كِسْرٌ يَابِسَةٌ وَمِلْحٌ،  
وَرَبَّمَا عَدِمْنَا<sup>(٣)</sup> الْمِلْحَ، وَبِالْأَمْسِ قَدْ وَجَّهَ إِلَيْنَا الْمُعْتَضِدُ  
مَعَ بَدْرٍ<sup>(٤)</sup> بِلَأَبِ دِينَارٍ فَلَمْ يَأْخُذْهَا، وَوَجَّهَ إِلَيْهِ فَلَا تَ  
وَفُلَانٌ، فَلَمْ يَأْخُذْ مِنْهَا شَيْئًا وَهُوَ عَلِيٌّ، فَانْتَفَتَ الْحَرْبِيُّ  
إِلَيْهَا وَتَبَسَّمَ وَقَالَ: يَا بَنِيَّ، خِفْتَ<sup>(٥)</sup> الْفَقْرَ؟ فَقَالَتْ نَعَمْ،  
فَقَالَ لَهَا: انْظُرِي إِلَى تِلْكَ الرَّائِيَةِ، فَنَظَرَتْ فَإِذَا كُتُبٌ،  
فَقَالَ لَهَا: هَذَا ثَلَاثُ عَشَرَ أَلْفَ جُزْءٍ، لَعْنَةُ وَغَرِيبٌ، كَتَبْتَهُ  
نَخْلِي، إِذَا مِتُّ فَوَجَّيْ فِي كُلِّ يَوْمٍ بِجُزْءٍ تَبْعِيْنُهُ بِدَرَاهِمٍ،  
فَمَنْ كَانَ عِنْدَهُ اثْنَا عَشَرَ أَلْفَ دِرْهَمٍ فَإِنَّهُ هُوَ فَقِيرٌ.  
وَحَدَّثَ أَبُو عُمَرَ الرَّاهِدِيُّ وَابْنُ الْمُنَادِي: سَمِعْتُ ثَعْلَبًا  
يَقُولُ: مَا فَقَدْتُ<sup>(٦)</sup> إِبْرَاهِيمَ الْحَرْبِيَّ مِنْ جُلُوسِ لَعْنَةٍ أَوْ نَحْوِ  
خَمْسِينَ سَنَةً.

(١) حمار وديل أو النصب: ثوب تعطر به المرأة وأشباهه، ويعرف اليوم بالطرحية.  
(٢) الشهر والذهر متصويان في الشرفية: أي طول الشهر والذهر.  
(٣) عديم: عديم الشيء لم يجده (٤) بدر: لغة اسم رسول الحليفة  
(٥) خفت: أي اخفت بخدش همة الاستفهام (٦) أي ما غاب

وَحَدَّثَ أَبُو بَكْرٍ الشَّافِعِيُّ قَالَ: قَالَ إِبْرَاهِيمُ الْحَرْبِيُّ:  
مَا أَخَذْتُ عَلَى عِلْمٍ قَطُّ أَجْرًا إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً، فَإِنِّي وَقَفْتُ  
عَلَى بَقَالٍ فَوَزَنْتُ لَهُ فِيرَاطًا إِلَّا فَلْسًا، فَسَأَلَنِي عَنْ مَسْأَلَةٍ  
فَأَجَبْتُهُ، فَقَالَ لِلْعَاسِلِ: أَعْطِ بَقِيرَاطٍ<sup>(١)</sup> وَلَا تَنْقُصْهُ شَيْئًا،  
فَرَادَنِي فَلْسًا. وَحَدَّثَ إِبْرَاهِيمُ الْحَرْبِيُّ، وَقَدْ سَأَلُوهُ عَنْ حَدِيثِ  
عَبَّاسٍ الْبِقَالِ فَقَالَ: خَرَجْتُ إِلَى الْكَبْشِيِّ<sup>(٢)</sup> وَوَزَنْتُ لِعَبَّاسٍ  
الْبِقَالِ دَانِيًا<sup>(٣)</sup> إِلَّا فَلْسًا<sup>(٤)</sup>، فَقَالَ لِي يَا أَبَا إِسْحَقَ: حَدَّثَنِي حَدِيثًا  
فِي السَّخَاءِ، فَلَعَلَّ اللَّهَ يَشْرَحَ صَدْرِي فَأَعْمَلَ شَيْئًا، قَالَ قُلْتُ  
لَهُ نَعَمْ: رَوَى عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّهُ كَانَ مَارًا  
فِي بَعْضِ حِطَّانِ الْأَنْدَلُسِ، فَرَأَى أَسْوَدَ بِيَدِهِ رَغِيفٌ بِأَسْكَلٍ  
لُقْمَةً، وَيُطْعِمُ الْكَلْبَ لُقْمَةً، إِلَى أَنْ شَاطَرَهُ<sup>(٥)</sup> الرَّغِيفَ، فَقَالَ  
لَهُ الْحَسَنُ: مَا هَلَّاكَ عَلَى أَنْ شَاطَرْتَهُ؟ فَلَمْ تُغَابِرْهُ فِيهِ حِينَئِذٍ،  
فَقَالَ: اسْتَحَتَّ عَيْنَايَ مِنْ عَيْنَيْهِ أَنْ أُغَابِرَهُ<sup>(٦)</sup>، فَقَالَ لَهُ

(١) الفيراط نصف دنانير مغرب (٢) الكباش اسم شارع ببغداد  
(٣) دانيانق والدانيانق بفتح النون: سدس الدرهم مغرب دانيانق بالفارسية وهو عند  
اليونانيين حيث خروب لأن درهمهم اثنا عشرة حبة خروب — والدانيانق الإسلامي حبة  
خروب وقد حبة خروب لأن الدرهم الإسلامي ست عشرة حبة  
(٤) الأسكس: بالفتح قطعة مفرومة من النحاس يتعامل بها وهي من التكررات القديمة  
(٥) أي اعطاه لقمته والشرط بالفتح النصف  
(٦) غابره: غلبه في القصة ونحوها. زاد عنه ورجع نفسه



الْحُسْنُ : أَفْسَمْتُ عَلَيْكَ لَا بَرَحْتَ حَتَّى أَعُودَ إِلَيْكَ ، فَمَرَّ  
فَاشْتَرَى النَّعْلَامَ وَالْحَانِطَ ، وَجَاءَ إِلَى النَّعْلَامِ فَقَالَ : يَا غُلَامُ ،  
قَدِ اشْتَرَيْتُكَ ، فَقَامَ قَائِمًا ، فَقَالَ ٥ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ  
وَلَاكَ بِأَمَوْلَايَ ، قَالَ : وَقَدِ اشْتَرَيْتُ الْحَانِطَ ، وَأَنْتَ حُرٌّ لَوْجِهِ  
اللَّهُ تَعَالَى ، وَالْحَانِطُ هِبَةٌ مَنَى إِلَيْكَ ، فَقَالَ النَّعْلَامُ : يَا مَوْلَايَ ،  
قَدْ وَهَبْتُ الْحَانِطَ ١) لِلَّذِي ٢) وَهَبَنِي لَهُ : قَالَ إِبْرَاهِيمُ : فَقَالَ  
عَبَّاسُ الْبَقَالِ حَسَنُ وَاللَّهِ يَا أَبَا إِسْحَاقَ . يَا غُلَامُ : لِأَنِّي إِسْحَاقُ  
دَانِيٌّ إِلَّا فَلَسًا ، أَعْطِهِ بِدَانِيٍّ مَا يُرِيدُ ، وَلَا تَنْقُصْهُ شَيْئًا ،  
فَقَالَتْ : وَاللَّهِ لَا أَخَذْتُ إِلَّا بِدَانِيٍّ إِلَّا فَلَسًا .

وَحَدَّثَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ : كَانَ أَبِي يَقُولُ  
لِي : أَمْسِ إِلَى إِبْرَاهِيمَ الْحَرْبِيِّ يُلْقِ عَلَيْكَ الْفَرَائِصَ ، قَالَ :  
وَكَمَا مَاتَ سَعْدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ حَنْبَلٍ ، جَاءَ إِبْرَاهِيمَ الْحَرْبِيُّ إِلَى  
عَبْدِ اللَّهِ ، فَقَامَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ ، فَقَالَ : تَقُولُ لِي ؟ فَقَالَ : لَمْ  
لَا أَقُولُ إِلَيْكَ ؟ وَاللَّهِ لَوْ رَأَاكَ أَبِي لَقَامَ إِلَيْكَ ، قَالَ وَاللَّهِ لَوْ  
رَأَى ابْنُ عِيْنَةَ أَبَاكَ لَقَامَ إِلَيْهِ . وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ الْحَرْبِيُّ : إِنَّ ٣)

(١) الحانط : البستان (٢) أي لله تعالى

(٣) كان الاصل قال ابراهيم الحربي في كتاب غريب الحديث الخ . وصوابه ما ذكرناه

فِي كِتَابِ غَرِيبِ الْحَدِيثِ الَّذِي صَنَفَهُ أَبُو عُبَيْدٍ ثَلَاثَةً وَخَمْسِينَ  
حَدِيثًا لَيْسَ لَهَا أَهْلٌ ، وَقَدْ أَعْلَمْتُ ١) عِلَّتَهَا فِي كِتَابِ  
الشَّرَوَى ، مِنْهَا : أَنْتَ امْرَأَةٌ أَنِّي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِي  
يَدَيْهَا مَنَاجِدُ ٢) ، وَهِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لُبْسِ  
السَّرَاوِيلِ الْمَخْرُجَةِ ٣) ، وَأَنِّي أَنِّي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلُ  
قَاهَةَ ، وَقَالَ عُمَرُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَوْ أَمَرْتَ بِهَذَا  
الْبَيْتِ فَسَفَرُوا ، عَنْ النَّبِيِّ أَنَّهُ قَالَ لِلنِّسَاءِ : إِذَا جُعِلَتْ خِجَلَتِي ،  
وَإِذَا شِيعَتِي دَفَعْتِي ٤) . وَحَدَّثَ أَبُو الْعَبَّاسِ بْنُ مَسْرُوقٍ قَالَ :  
قَالَ لِي إِبْرَاهِيمُ الْحَرْبِيُّ : لَا تُحَدِّثْ تَسْنَنَ ٥) عَيْنِكَ ، كَمَا سَخِنْتَ  
عَيْنِي ، قُلْتُ لَهُ فَمَا أَعْمَلُ ؟ قَالَ تُطَاوِلُ رَأْسَكَ وَتَسْكُتُ ،  
قُلْتُ لَهُ فَأَنْتَ لَمْ تُحَدِّثْ ؟ قَالَ : لَيْسَ وَجِبِي مِنْ خَشَبٍ .  
وَحَدَّثَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْكَاتِبُ قَالَ : كُنْتُ يَوْمًا عِنْدَ  
الْمَعْبُودِ ٦) فَأَشَدَّنَا :

(١) أعلمت الخ : أخبرت بعلمها .

(٢) مناجد : جمع ولا واحد له من لفظه

(٣) السراويل : الملابس التي يلبسها الرجل . وكلمة غريب الحديث وهي غريبة الحديث  
من حيث ندرت لغتها بحيث يصعب فهمها . الجرم الخفيف (٤) دفتي : أي غصنتي ولغتي ولغزابي .

(٥) تسنن : سكتت عنه من باب ضرب . وأسكن الله عينه أي ابتلاه

(٦) هو أبو العباس محمد بن يزيد المعروف بلقبه النحوي المتوفى سنة ٣٨٥

ابن حمدان بهذا الشعر، سأله عن فائله، فعرّفه، قال والدي رحمه الله: فأقذد إلى في الوقت عشرة دنائير من دنائير الصلاة، وزنها خمائة مثقال، وأصاف إلى ذلك ربما كان يُنفذه إلى في كل سنة، إلى أن مات رحمه الله.

قال: وأهدى أبو إسحاق الصابي إلى عضد الدولة، في يوم مهرجان، إسطرلاباً<sup>(١)</sup> يقدر الدرهم، مُحْكَم الصنعة، وكتب إليه «وفي كتاب الوزراء لخفيده: أنه أهدى الإسطرلاب إلى المظفر بن عبد الله وزير عضد الدولة وكتب إليه» بهذه الأبيات:

أهدى إليك بنو الحاجات وأخلفوا  
في مهرجان عظيم أنت مبليه  
لكن عبدك إبراهيم حين رأى  
علو قدرك لا شئ يساميه  
لم يرض بالأرض يهديها إليك فقد

أهدى لك الفلك الأعلى بما فيه  
وتدبوس أبيات تشبه هذه مذكورة في باب:

(١) الإسطرلاب: آلة يقيس بها ارتفاع النجوم والكواكب، والكلمة يونانية مربة

«ذكر القُبْض على أبي إسحاق الصابي، والسبب فيه، وما جرى عليه من أمره إلى أن أُطلق»

قال هلال بن المحسن: قبض عليه في يوم السبت لأربع بقين من ذي القعدة سنة سبع وستين وثلاثمائة، وأفرج عنه يوم الأربعاء لعشر بقين من جمادى الأولى سنة إحدى وسبعين وثلاثمائة، فكان مدة حبسه ثلاث سنين وسبعة أشهر وأربعة عشر يوماً.

قال: وكان السبب في القبض عليه، أنه كان قد خدم عضد الدولة عند كونه بفارس بالشعر والمكاتبة، والقيام بما يعرض من أموره بالخطرة، فقبله وأنفق عليه، وأرفقه<sup>(١)</sup> في أكثر نكباته بحال حملة إليه، وورد عضد الدولة في سنة أربع وستين وثلاثمائة، فزاد قربه منه. وخصوصه به. وتأكده حاله عنده. فلما أراد العود إلى فارس، عمل على الخروج معه، إشفافاً من المقام بعده. ثم علم أنه متى فعل ذلك أسلم أهله وولده، وتعجل منهم ما عسى الله أن يدفعه عنه، فاستطير له عضد

(١) أرفده: أعطاه، وأعانه (٢) استطير له: راعى فادته وعالونه

سَمَحْنَا لِدُنْيَانَا بِمَا بَخَلَتْ بِهِ  
عَلَيْنَا، وَلَمْ نَحْفَلْ<sup>(١)</sup> بِحِيلِ أُمُورِهَا

فَيَا لَيْتَنَا لَمَّا حَرَمْنَا سُرُورَهَا  
وَقِينَا أَدَى آفَاتِهَا وَشُرُورَهَا

قَالَ: وَكَانَ ابْنُ الزُّبَيْرِ هَذَا، مِنْ أَفْرَادِ الدَّهْرِ فَضْلاً  
فِي فُنُونٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الْعُلُومِ، وَهُوَ مِنْ بَنَاتِ كَبِيرِ الصَّعِيدِ،  
مِنْ السُّوَلِيِّينَ<sup>(٢)</sup>، وَوَلَّى النَّظَرَ بِنْتُ الْإِسْكََنْدَرِيَّةِ وَالْذَّوَابِرِ  
أَسْلَاطَانِيَّةٍ، بِغَيْرِ اخْتِيَارِهِ، وَلَهُ تَالِيفٌ وَنَظْمٌ وَتَرْجُومَةٌ، أَلْتَحَقَّ  
فِيهَا بِالْأَوَائِلِ الْمُجِيدِينَ، قُتِلَ ظُلْماً وَعُدْوَاناً فِي مُحَرَّمِ سَنَةِ  
أَنْتَتَيْنِ وَسِتِّينَ وَخَمْسِمِائَةٍ، وَلَهُ نَصَائِفٌ مَعْرُوفَةٌ لِزَيْرِ أَهْلِ مِصْرَ،  
مِنْهَا: كِتَابُ مُنِيَّةِ الْأَلَمِيِّ<sup>(٣)</sup>، وَبُلَغَةُ الْمُدْعَى: تَشْتَمِلُ عَلَى

زُورَةُ المَكْرَمَاتِ بِعَدَدِ قَفَرٍ  
بَلَدٌ تَحْتِي إِذَا حَلَّتِ الدَّيَاجِرُ  
وَجَلَّ شَتْلًا • جَعَدَكَ قَفَرٌ  
وَحَرَّ الْأَبْنَامُ حَيْثُ نَمَرٌ  
لَيْسَ مِنْهُ سِوَى لِبَاسِكَ عَدَرٌ

والنسائي: يفتح اللين المجدة، واللين الهمة، وبعد الألف نون، وهذه النسبة إلى  
غسان، وهي قبيلة كبيرة من الأزد، شرب من ماء غسان، وهو بالين فسوا به،  
والاسواني: بضم الهزلة، وسكون اللين الهمة، وفتح الواو، وبعد الألف نون، وهذه  
النسبة إلى أسوان، وهي بصعيد مصر. قال السمعاني: هي بفتح الهزلة والصحيح أنهم،  
هكذا قال في الشيخ الحافظ، ذكر الدين، أبو محمد، عبد العظيم الشاذلي، حفظ مصر،  
— فَنَقَطْنَا بِهَ آيَاتٍ —

(١) أي لم نبال (٢) ويرى: معروف بالال وقوله: بنير اختياره شغل قوله: ولي الخ  
(٣) الألمني: الذي التوقد

عُلُومٍ كَثِيرَةٍ: كِتَابُ الْمَقَامَاتِ. كِتَابُ جَنَانِ الْجَنَانِ، وَرَوْضَةُ  
الْأَذْهَانِ، فِي أَرْبَعِ مُجَلَّدَاتٍ، يَشْتَمِلُ عَلَى شِعْرِ شُعْرَاهُ مِصْرَ،  
وَمِنْ طَرَأَ عَلَيْهِمْ: كِتَابُ الْهَدَايَا وَالطَّرْفِ. كِتَابُ شِفَاهِ  
الْقَلَّةِ، فِي سَمْتِ<sup>(١)</sup> الْقِبْلَةِ. كِتَابُ رَسَائِلِهِ نَحْوَ خَمْسِينَ وَرَقَةً.  
كِتَابُ دِيَوَانِ شِعْرِهِ، نَحْوَ مِائَةِ وَرَقَةٍ.

وَمَوْلَاهُ بِأَسْوَانَ، وَهِيَ بَلَدَةٌ مِنْ صَعِيدِ مِصْرَ، وَهَاجَرَ  
مِنْهَا إِلَى مِصْرَ، فَأَقَامَ بِهَا، وَأَتَصَلَ بِمُلُوكِهَا، وَمَنْحَ وَزَرَائِعِهَا،  
وَقَدَّمَ عَنْدهُمْ، وَأَنْفَذَ إِلَى الْيَمَنِ فِي رِسَالَةٍ، ثُمَّ قُلِدَ قَضَاءَهَا  
وَأَحْكَمَهَا، وَلَقَّبَ بِقَاضِي قُضَاةِ الْيَمَنِ، وَدَافِعِ الرِّمَنِ.  
وَلَمَّا اسْتَقَرَّتْ بِهَا دَارُهُ، سَمَتْ نَفْسُهُ إِلَى رُبْنَةِ الْخِلَافَةِ،  
فَسَمَى فِيهَا، وَأَجَابَهُ قَوْمُهُ، وَسَلَّمُوا عَلَيْهِ بِهَا، وَضَرَبَتْ لَهُ  
السَّكَّةُ<sup>(٢)</sup>، وَكَانَ تَقَشُّ السَّكَّةُ عَلَى الْوُجُوهِ الْوَاحِدِ: «قُلْ هُوَ  
مُرَادُ أَحَدٍ: اللَّهُ الصَّمَدُ» وَعَلَى أَوُجُوهِ الْآخَرِ: الْإِمَامُ الْأَحْمَدُ،  
أَبُو الْحُسَيْنِ أَحْمَدُ، ثُمَّ قُبِضَ عَلَيْهِ، وَأَنْفَذَ<sup>(٣)</sup> مُكْبَلًا إِلَى قُوصٍ،  
فَنُكِيَ مِنْ حَضَرٍ دُخُولُهُ إِلَيْهَا: أَنَّهُ رَأَى رَجُلًا يَبْدُو

(١) السمت: الطريق (٢) السكة: حديدة منقوشة، تعرب عليها الدراهم، والجمع: صكوك.  
(٣) أنفذ: أرسل

مِنْهَا، أَلْهَرَّةُ لِأَبِي بَكْرٍ بْنِ دُرَيْدٍ، مُجَلَّدَتَانِ. وَشَرَحُ سَبَبِيَّهِ،  
ثَلَاثُ مُجَلَّدَاتٍ. وَلِإِصْلَاحِ النَّطْقِ، مَحْنَى مُجَلَّدَةٌ وَاحِدَةٌ.  
وَالْغَرِيبَانِ لِلْهَرَوِيِّ، مُجَلَّدَةٌ وَاحِدَةٌ. وَأَشْعَارُ الْهَذَلِيِّينَ ثَلَاثُ  
مُجَلَّدَاتٍ. وَشِعْرُ الثَّنَابِيِّ مُجَلَّدَةٌ. وَغَرِيبُ الْخَدِيثِ لِأَبِي عُبَيْدٍ،  
مُجَلَّدَتَانِ. وَأَشْيَاءُ يَعُولُ شَرَحَهَا مِنْ الْكُتُبِ الْكِبَارِ،  
وَحَفِظَتْ أَوْلَادِي الْخُصَّةَ، وَأَيْضًا حَفِظْتُهُمْ كُتُبًا كَثِيرَةً فِي  
عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ وَالْفَنَائِسِ، وَغَرِيبِ الْقُرْآنِ، وَالْخَطَبِ  
وَالْأَشْعَارِ، وَشَرَحْتُ لَهُمْ كِتَابَ الْفَصِيحِ، وَجَمَعْتُ لَهُمْ  
كِتَابًا سَمَّيْتُهُ أَسْرَارَ الْخُرُوفِ، يُبَيِّنُ فِيهِ تَخَارِجَهَا وَمَوَاقِعَهَا  
مِنَ الزُّوَائِدِ، وَالْمُنْقَلَبِ، وَالْمُبْدَلِ، وَالْمُتَشَابِهِ، وَالْمُضَاعَفِ،  
وَتَفْرِيغُهَا فِي الْمَعْنَى الَّتِي جُودَتْ فِيهَا، وَالْمَعْنَى الدَّخِيلَةَ  
عَلَيْهَا، وَذَكَرْتُ فِيهِ مِنْ أَشْفَاقِ الْأَسْمَاءِ، كُلِّ مَا تَكَلَّمْتُ  
بِهِ عُلَمَاءُ الْبَغْدَادِيِّينَ، وَالْكُوفِيِّينَ، وَغَيْرُهُمْ مِنْ أَهْلِ اللُّغَةِ،  
وَهُوَ مُجَلَّدَةٌ ضَخْمَةٌ، تَحْتَوِي عَلَى عِشْرِينَ كُرَاسَةً، فِي كُلِّ  
وَجْهَةٍ عَشْرُونَ سَطْرًا.

وَلَمَّا دَرَجَ الْأَمَامُ السُّنْتَعِدُ بِاللَّهِ، وَأَنَاحَ اللَّهُ الْخُرُوجَ

مِنْ ذَلِكَ الضَّيِّقِ، وَوَلَّى بَدَهُ الْأَمَامُ السَّادِلُ الرَّحِيمُ،  
السُّنْتَعِدُ بِاللَّهِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ، وَتَمَلَّتْ رَحْمَتُهُ مَنْ كَانَ  
فِي السَّجْنِ مِنَ الْأُمَّةِ، حَتَّى لَمْ يَبْقَ فِيهِ أَحَدٌ إِلَّا أَفْرَجَ  
عَنْهُ، وَمَنْ وَجَدَ لَهُ بُخْرَانَتَهُ الْمُعْمُورَةَ مِنْ مَالِهِ شَيْئًا عَلَيْهِ  
اسْمُهُ، أَعَادَهُ عَلَيْهِ، وَكُلُّ مَنْ كَانَ فِي وَلَايَةِ، أَعَادَهُ إِلَيْهَا،  
وَمَنْ وَجَدَ مِنْ مِلْكِهِ شَيْئًا تَحْتَ الْإِعْرَاضِ، أَفْرَجَ عَنْهُ،  
وَأَعَادَهُ إِلَيْهِ، وَأَنَا مِنْ أَنْعَمَ فِي حَقِّهِ، بِإِعَادَةِ خِرْقَةٍ كَانَ  
خَتَمَهَا بَاقِيًا عَلَيْهَا، وَأَسَمِيَ فِيهَا ثَلَاثًا دِينَارٍ إِمَامِيَّةٍ صَحَاحٍ،  
مِنْ جُمْلَةِ مَا أَخَذَ مِنْ مَالِي، فَأَعَادَهَا عَلَيَّ، وَأَعَادَ عَلَيَّ سِهَامًا  
فِي ثَلَاثِ قُرَى بِالزُّدَّانِ<sup>(١)</sup>، وَقَرَأَ حَاحًا بِبَلَدَةِ الْخُطْبَةِ<sup>(٢)</sup>، وَمَا كَانَ  
غَاتَ وَبَيْعَ لَمْ يَرْجِعْ، وَأَنْعَمَ فِي حَقِّي بِإِعَادَةِ وَلَايَتِي عَلَيَّ،  
وَتَقَرَّبِي وَاسْتِخْدَامِي فِي مَهَامَ عِدَّةٍ، وَكَانَ الْوَسِيطَ فِي ذَلِكَ  
كُلَّهُ، الْوَزِيرُ عَضُدُ الدَّوْلَةِ، أَبُو الْفَرَجِ بْنُ رَئِيسِ الرُّؤَسَاءِ،  
وَكَانَ مُحِبًّا لِإِسْنَادِهِ الْعَوَارِفِ<sup>(٣)</sup>، وَالْإِسْمَاعِيلِيِّينَ، وَجَذَبَ الْبُلَاعَ،

(١) الزُّدَّانُ : قرية بولس نسا، والقرى : الأرض (٢) والخطبة : قرية كبيرة  
من أعمال بغداد ، من جهة تكريت  
(٣) جمع عارف : المروء ، والبطية

وَكَانَ لِعَلِيِّ بْنِ هَارُونَ وَلَدُهُ يُقَالُ لَهُ أَبُو الْفَتْحِ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ  
ابْنِ هَارُونَ الْمُنْجِمُ، كَانَ أَدِيبًا فَاضِلًا إِلَّا أَنَّهُ لَمْ أَقِفْ لَهُ عَلَى  
تَصْنِيفٍ فَلَمْ أُفْرِدْهُ بِرَجْعَةٍ وَالْمَقْصُودُ ذِكْرُهُ. وَقَدْ ذَكَرَ  
هَاهُنَا، رَوَى عَنْهُ أَبُو عَلِيٍّ التَّنُوخِيُّ فِي نَشْوَارِهِ فَأَكْثَرَ وَقَالَ:

أَنْشَدَنِي أَبُو الْفَتْحِ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنُ هَارُونَ لِنَفْسِهِ:

مَا أَنَسَ مِنْهَا لَا أَنْسَ مَوْفَقَهَا وَقَلْبَهَا لِلْفِرَاقِ يَنْصَدِّحُ  
وَقَوْلُهَا إِذْ بَدَأَ الصَّبَاحُ هَهَا قَوْلُ فَرْوَعٍ أَظَلَّهُ الْجَزَعُ  
مَا أَطَالَ اللَّيْلَ عِنْدَ فَرْقَتِنَا وَأَقْصَرَ اللَّيْلَ حِينَ تَجْتَمِعُ  
قَالَ التَّنُوخِيُّ: وَأَنْشَدَنِي أَبُو الْفَتْحِ لِنَفْسِهِ وَكَتَبَ بِهَا إِلَى  
أَبِي الْفَرَجِ مُحَمَّدِ بْنِ الْقُبَّاسِ «فَسَانِحِسُ» (١) فِي وَزَارَتِهِ وَقَدْ  
حَمَلَ عَلَى الْأَعْدَاءِ فِي الْأَهْوَازِ:

قُلْ لِلْوَزِيرِ سَلِيلُ النَجْدِ وَالْكَيْفِ

وَمَنْ لَهُ قَامَتِ الثُّنْيَا عَلَى قَدَمَيْهِ

» ٣٦١ - عَلِيُّ بْنُ هَلَالٍ الْكَاتِبُ الْمَعْرُوفُ بِإِبْنِ الْبَوَّابِ \*

أَبُو الْحَسَنِ، صَاحِبُ الْخَطِّ الْعَلِيِّ وَالْإِذْهَابِ الْقَائِمِ.

علي بن هلال  
الكاتب

(١) هذه الكلمة فيما أُظُنُّ لُفٌّ بِإِلَاقَةِ الْفَارْسِيَةِ حَوْلَ أَنْ أَوَّلَ إِلَى مَعْنَى  
فَا اسْتَطَعْتُ وَدَقْتُ تَقْدِيمًا لِقَوْلِهِ خَرَمَهَا فِي الْأَقْبَابِ الْعَاصِبِ «عَبْدُ الْحَقِّ»

(٢) رَاجِعْ عَنَوَاتِ الدَّعْوَى ص ١٩٩ ج ٥.

وَجَدْتُ بِحِطِّ ابْنِ الشَّيْبَانِيِّ الْعَلَوِيِّ الْكَاتِبِ صَاحِبِ الْخَطِّ الْقَائِمِ  
فِي آخِرِ دِيوَانِ أَبِي الطَّمَحَانِ الْقَبْنِيِّ بِحِطِّهِ مَأْمُورُهُ: وَكُتِبَ  
فِي صَفَرِ سَنَةِ عَشْرِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ مِنْ خَطِّ أَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ  
هَلَالٍ (١) السَّيْرِيِّ يَمُولِي مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ صَخْرَ بْنَ حَرْبٍ  
الْأُمَوِيُّ، وَهَذَا قَدْ كَانَ بِغَيْرِ شَكٍّ مُعَاوِرُهُ. بَلَّغَنِي أَنَّهُ كَانَ  
فِي أَوَّلِ أَمْرِهِ مَزُوقًا بِصُورِ الدُّورِ ثُمَّ صَوَّرَ الْكُتُبَ ثُمَّ تَعَانَى  
الْكِتَابَةَ فَتَأَنَّى فِيهَا التَّمَقُّدَ مِنْهُ وَأَعْجَزَ الْمُتَأَخِّرِينَ، وَكَانَ يَعْطُ  
بِجَمَاعِ الْمَنْصُورِ، وَلَمَّا وَرَدَ نَفَرُ الْمَلِكِ أَبِي عَلِيٍّ مُحَمَّدُ بْنُ خَلْفٍ  
الْوَزِيرُ وَالْيَا عَلَى الْعِرَاقِ مِنْ قَبْلِ بَهَاءِ الدَّوْلَةِ أَبِي نَصْرِ بْنِ عَصَادٍ  
الدَّوْلَةَ جَعَلَهُ مِنْ تَدْمُودِهِ، وَفِي الْجُمْلَةِ إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي عَصَرِهِ  
ذَلِكَ التَّفَانِ الَّذِي لَهُ بَعْدَ وَفَاتِهِ، وَذَلِكَ أَنَّنِي وَجَدْتُ رُفْعَةً  
بِحِطِّهِ قَدْ كَتَبَهَا إِلَى بَعْضِ الْأَعْيَانِ يُسْأَلُ لَهُ فِيهَا مُسَاعَدَةً  
صَاحِبِهِ ابْنَ مَنصُورٍ، وَلَمْ يُجَازَ وَعْدُهُ بِهِ لَا يُسَاوِي  
دِينَارَيْنِ، وَقَدْ بَسَطَ الْقَوْلَ فِي ذَلِكَ اسْتَغْلَبَتْ قَائِمَتُهَا كَانَتْ تَحْوِي  
السَّيْمِينَ سَطْرًا قَالَتْ لَغَيْتُ لِبَنَاتِهَا، وَقَدْ يَبْعَثُ بِسَبْعَةِ عَشَرَ دِينَارًا

(١) رَاجِعْهَا هَكَذَا هَلِيلُ فِي الْأَوَّلِ، وَلَا أَدْرِي لِمَ هَذَا؟ فَجَنَّبْتُ هَلَالَ، وَالسَّيْرِي  
سَمِيَ بِهِ لِأَنَّهُ كَانَ بِوَابٍ مَلَاذِمًا لِسَرِّ

«عَبْدُ الْحَقِّ»

إِماميةً ، وَبَلَّغَنِي أَنَّهَا بِيَعَتْ مَرَّةً أُخْرَى بِخَمْسَةِ وَعِشْرِينَ دِينَارًا . مَاتَ فِيهَا ذَكَرَهُ هَلَالُ بْنُ الْمُحَسِّنِ بْنِ الصَّائِي فِي مُجَادَى الْأُولَى سَنَةَ ثَلَاثَ عَشْرَةَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ ، وَدُفِنَ فِي جِوَارِ قَبْرِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ وَذَلِكَ فِي خِلَافَةِ الْقَادِرِ بِاللَّهِ ، وَزَوَّاهُ الْمُزْنَفِيُّ بِشَعْرِ أَذْكَرَهُ فِيمَا بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

وَحَدَّثَ فِي كِتَابِ الْمَوَاصِي قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ هَلَالٍ الْمَعْرُوفُ بِابْنِ الْبُؤَابِ الْكَاتِبُ قَالَ : كُنْتُ أَنْصَرِفُ فِي خِزَانَةِ الْكُتُبِ لِبَهَاءِ الدَّوْلَةِ بْنِ عَضُدِ الدَّوْلَةِ بِشِرَازَ عَلَى اخْتِبَارِي وَأَرَايَهَا لَهُ وَأَمْرُهَا مَرْدُودٌ إِلَيَّ ، فَرَأَيْتُ يَوْمًا فِي جُمْلَةِ أَجْزَاءِ مَبْنُودَةٍ جُزْءًا مُجَلَّدًا بِالسُّودِ قَدَرُ الشُّكْرِ فَنَحْنَتْهُ وَإِذَا هُوَ جُزْءٌ مِنْ ثَلَاثِينَ جُزْءًا مِنَ الْقُرْآنِ يَحْطُّ أَبِي عَلِيٌّ بِنِ مَقْلَةٍ ، فَأَعْجَبَنِي وَأَفْرَدَنِي فَلَمْ أَزَلْ أَظْفَرُ بِجُزْءٍ بَعْدَ جُزْءٍ مُخْتَلِطٍ فِي جُمْلَةِ الْكُتُبِ إِلَى أَنْ أُجْتَمَعَ تِسْعَةٌ وَعِشْرُونَ جُزْءًا ، وَبَقِيَ جُزْءٌ وَاحِدٌ اسْتَفْرَقْتُ تَقْتَبِشَ الْخِزَانَةَ عَلَيْهِ مُدَّةً طَوِيلَةً فَلَمْ أَظْفَرُ بِهِ ، فَعَلِمْتُ أَنَّ الْمُصْحَفَ نَاقِصٌ فَأَفْرَدَنِي وَدَخَلْتُ إِلَى بَهَاءِ الدَّوْلَةِ وَقُلْتُ : يَا مَوْلَانَا ، هَبْنَا رَجُلَ يَسَالُ حَاجَةً قَرِيبَةً لَا كُفَّةَ فِيهَا ، وَهِيَ مُخَاطَبَةُ أَبِي عَلِيٍّ الدُّوْقِي

الْوَزِيرِ عَلَى مَعُونَتِهِ فِي مُنَازَعَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ خَصْمٍ لَهُ ، وَمَعَهُ هَدِيَّةٌ طَرِيفَةٌ تَصْلُحُ لِنَوْلَانَا . قَالَ : أَيُّ شَيْءٍ هُوَ ؟ قُلْتُ مُصْحَفٌ بِخَطِّ أَبِي عَلِيٍّ بِنِ مَقْلَةٍ . فَقَالَ : هَاتِنَا . وَأَنَا أَنْتَقَدُّ بِمَا يَرِيدُ ، فَأَحْضَرْتُ الْأَجْزَاءَ فَأَخَذَ مِنْهَا وَاحِدًا وَقَالَ : أَذْكَرُ وَكَانَ فِي الْخِزَانَةِ مَا يُشْبِهُ هَذَا وَقَدْ ذَهَبَ عَنِّي ، قُلْتُ : هَذَا مُصْحَفُكَ وَقَصَصْتُ عَلَيْهِ الْقِصَّةَ فِي طَلَبِي لَهُ حَتَّى جَمَعْتُهُ إِلَّا أَنَّهُ يَنْقُصُ جُزْءًا وَقُلْتُ : هَكَذَا يُطْرَحُ مُصْحَفٌ بِخَطِّ أَبِي عَلِيٍّ ؟ فَقَالَ لِي : فَتَمِّمْ لِي . قُلْتُ : السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ ، وَلَكِنْ عَلَى شَرِيطَةٍ أَنَّكَ إِذَا أَبْصَرْتَ أَجْزَاءَ النَّاقِصِ مِنْهَا وَلَا تَعْرِفُهُ أَنْ تُعْطِيَنِي خَلْعَةً وَمِائَةً دِينَارًا . قَالَ : أَفْعَلُ . وَأَخَذْتُ الْمُصْحَفَ مِنْ يَدَيْهِ وَأَنْصَرَفْتُ إِلَى دَارِي ، وَدَخَلْتُ الْخِزَانَةَ أَتَلَبُ السَّكَغِدَ الْعَتِيقَ وَمَا يَشَابُهُ كَاغِدَ الْمُصْحَفِ ، وَكَانَتْ فِيهَا مِنْ أَنْوَاعِ السَّكَغِدِ السَّرَفَنَدِيِّ وَالصَّيْدِيِّ وَالْعَتِيقِ كُلِّ طَرِيفٍ حَبِيبٍ ، فَأَخَذْتُ مِنَ السَّكَغِدِ مَا وَافَقَنِي ، وَكَتَبْتُ أَجْزَاءَ دَهْمِيَّةٍ وَعَتَقْتُ دَهْمِيَّةً ، وَقُلْتُ جِدًّا مِنْ جُزْءٍ مِنْ الْأَجْزَاءِ مُجَلَّدَةً بِهِ وَجَلَدْتُ الْبَدَنَ فَعَمْتُ مِنْهُ إِحْدًا وَعِشْرِينَ ، وَنَسِيَ بَهَاءُ الدَّوْلَةِ الْمُصْحَفَ ، وَمَضَى عَلَى ذَلِكَ نَحْوَ السَّنَةِ . فَلَمَّا كَانَ ذَاتَ يَوْمٍ

أَنَّهُ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْبَرْقَطِيِّ الْكَاتِبُ قَالَ:

حَدَّثَنِي أَبُو الْيَمَنِ زَيْدُ بْنُ الْحَسَنِ الْكِنْدِيُّ: أَنَّهُ يَبِيعُ لَهُ فِي بَرَكْتِهِ آلَةَ الْكِتَابَةِ بِتِسْعِمِائَةِ دِينَارٍ إِمَامِيَّةً، مِنْ مُجَلَّدٍ ذَلِكَ: دَوَاةٌ بَازُورٌ أَشْرَاهَا بَعْضٌ وَلَدٌ ذُرْعِمٍ الدِّينِ بْنِ جَعْفَرٍ صَاحِبِ الْمَغْزَنِ بِتِسْعِمِائَةِ دِينَارٍ، وَيَبِيعُ لَهُ بِالْبَاقِي سَكَكِينَ وَأَقْلَامٌ وَبَرَاكِرُ<sup>(١)</sup> وَمَا شَاكَلَ ذَلِكَ.

٥ - عمر بن شبة بن عبيدة بن ربيعة البصري \*

أَبُو زَيْدٍ مَوْلَى بَنِي مُخَيْرٍ، وَأَسَمُ شَبَّةَ زَيْدٍ، وَإِسْمَاةُ شَبَّةَ لِأَنَّ أُمَّهُ كَانَتْ<sup>(٢)</sup> تُرْقِصُهُ وَتَقُولُ:

عمر بن شبة  
البصري

يَا بَابِي<sup>(٣)</sup> وَشَبَّاءَ وَعَاشَ حَتَّى دَبَّ شَيْخًا كَبِيرًا أَخْبَارَ

مَا تَلِسَتْ بَقِيَّةً مِنْ مُجَادَى الْآخِرَةِ سَنَةً ائْتَيْنِ وَسِتَيْنِ  
وَمَا تَيْنِ لِلْهَجَرَةِ بِسَائِرًا، وَبَلَغَ مِنَ السَّنِّ تِسْعِينَ سَنَةً، وَكَانَ  
أَبُو زَيْدٍ رَاوِيَةً لِلْأَخْبَارِ عَالِمًا بِالْأَنْبَاءِ، أَدِيبًا فَقِيهًا صَدُوقًا.  
قَالَ الدَّرْدَنِيُّ: وَهُوَ الْقَائِلُ لِلْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ:

(١) براكير جمع بركار: آلة ذات ساقين ترسم بها الدوائر « برجل » وتعرف  
بالبكر أيضا، معربها بكار (٢) لم تكن هذه الكلمة في الأصل (ج) يا، حرف  
ثناء، والشاري وهو ولدا محذوف، وأبى جار ومجرور متعلق بمل محذوف تكملة،  
أدبك، وذب: مثنى على هينته، والحب بالفتح ويكسر: ذو الحياء  
(٣) ترجم له في كتاب وفيات الأعيان، وفي كتاب بقية الرواة

صَنَعَتْ لَكَ بِكَ حَقُوقٌ وَاسْتَهْنَتْ بِهَا  
وَالْحَرْثُ يَأْتُمُّ مِنْ هَذَا وَيَمْتَنِعُ  
إِنِّي سَأَشْكُرُ نِعْمَتَكَ سَالِفَةً  
وَلَوْ أَنَّ نَحْوَهَا مِنْ حَدِيثٍ عَرَضَ  
وَلَهُ:

أَصْبَحْتُ كَلًّا عَلَى أَنَسٍ قَدْ كُنْتُ عَنْ مَنَاقِبِهِ عَزُوفًا  
قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ: وَلَهُ مِنَ التَّصَانِيفِ: كِتَابُ الْكُوفَةِ،  
كِتَابُ الْبُصْرَةِ، كِتَابُ أَمْرَاءِ الْمَدِينَةِ، كِتَابُ أَمْرَاءِ مَكَّةَ،  
كِتَابُ السُّلْطَانِ، كِتَابُ مَقْتَلِ عُمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَرْضَاهُ،  
كِتَابُ الْكُتَّابِ، كِتَابُ الشُّعْرِ وَالشُّعْرَاءِ، كِتَابُ الْأَغْنَى،  
كِتَابُ التَّارِيخِ، كِتَابُ أَخْبَارِ الْمَنُصُورِ، كِتَابُ أَخْبَارِ  
مُحَمَّدٍ وَإِبْرَاهِيمَ ابْنَيْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَسَنِ بْنِ حَسَنِ، كِتَابُ أَشْعَارِ  
الشُّعْرَاءِ، كِتَابُ النَّسَبِ، كِتَابُ أَخْبَارِ بَنِي مُخَيْرٍ، كِتَابُ  
مَا يَسْتَعْجِلُ النَّاسُ فِيهِ مِنَ الْقُرْآنِ، كِتَابُ الْإِسْتِعْنَاءِ بِالشُّعْرِ  
وَمَا جَاءَ فِي الْمَنَاقِبِ، كِتَابُ الْإِسْتِعْظَامِ، كِتَابُ النُّعُوذِ وَمَنْ  
ذَلَّ يُلْحَنُ مِنَ النُّعُوذِ<sup>(١)</sup>، كِتَابُ طَبَقَاتِ الشُّعْرَاءِ.

(١) و بعض النسخ المطبوعة، كتاب الاستعظام فنحو ومن كان يلحن من النحويين

مَعَهُ نَفْسَكَ ، وَإِنَّمَا كَانَ مَقْصُودِي : أَنْ أَدْعَكَ تَعِيشُ خَائِفًا  
فَقِيرًا ، غَرِيبًا مُجْبَأً <sup>(١)</sup> فِي الْبِلَادِ ، فَلَا تَنْظُرَ أَنَّكَ هَرَبْتَ  
رَمِيَّ بِمَكِيدَةٍ صَحَّتْ لَكَ عَلَيَّ ، فَاذْهَبْ إِلَى غَيْرِ دَعَةٍ <sup>(٢)</sup>  
اللَّهُ ، قَالَ : وَتَوَكَّنِي الْقَاصِدُ وَعَادَ ، فَبَقِيْتُ مَبْهُوثًا <sup>(٣)</sup> إِلَى  
أَنْ وَصَلْتُ إِلَى حَلَبٍ .

خُذْنِي الصَّاحِبُ جَمَالَ الدِّينِ الْأَكْرَمُ - أَدَامَ اللَّهُ  
عُلُوَّهُ - لَمَّا وَرَدَ إِلَى حَلَبٍ ، نَزَلَ فِي دَارِي فَأَقَامَ عِنْدِي  
مُدَّةً ، وَذَلِكَ فِي سَنَةِ أَرْبَعٍ وَسِتِّائَةٍ ، وَعَرَفَ الْمَلِكُ  
الظَّاهِرُ غَارِي بْنَ صَاحِبِ الدِّينِ ، بْنَ أَيُّوبَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - خَبَرَهُ  
فَأَكْرَمَهُ ، وَأَجْرَى عَلَيْهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ دِينَارًا صُورِيًّا ،  
وَلَثَلَاثَةَ دَنَانِيرَ أُخْرَى أَجْرَةَ دَارٍ ، فَكَانَ يَصِلُ إِلَيْهِ فِي  
كُلِّ ثَلَاثَةِ أَشْهُرٍ ثَلَاثُونَ دِينَارًا ، غَيْرَ بَرٍّ وَالطَّائِفِ <sup>(٤)</sup> ،  
مَا كَانَ يُجْلِيهِ مِنْهَا ، وَأَقَامَ عِنْدَهُ عَلَى قَدَمِ الْعِظَالَةِ ، إِلَى

(١) أَى مَعْرُودًا

(٢) الدَّعَةُ : خَفَضُ الْعَبَشِ ، وَدَعَا اللَّهُ لِلرَّءِ ، جَاهُ فِي خَفَضٍ وَأَعْلَى

(٣) أَى مُتَحِيرًا فِي دَهْشَةٍ

(٤) أَى صَلَاتٍ وَصَدَقَاتٍ يُعْطَاهَا لَهُ

سَنَةِ سِتٍّ وَسِتِّائَةٍ ، كَمَا ذَكَرْنَا ، وَمَاتَ فَدُفِنَ بِظَاهِرِ <sup>(١)</sup>  
حَلَبٍ ، بِمَقَامِ بَقْرِبِ قَبْرِ أَبِي بَكْرٍ الْهَرَوِيِّ . وَلَهُ تَصَانِيفٌ  
كَثِيرَةٌ يَقْصِدُ بِهَا فَصَدَّ النَّادِبُ ، وَفِي مَعْرُوضٍ وَقَفَّحٍ  
تَجَرِي ، وَيَعْرِضُهَا عَلَى الْأَكْبَرِ ، لَمْ تَكُنْ مُفِيدَةً إِفَادَةً  
عِلْمِيَّةً ، إِنَّمَا كَانَتْ شَيْبَةً بِتَصَانِيفِ النَّمَالِيِّ وَأَضْرَابِهِ ،  
فَمِنْ ذَلِكَ كِتَابُ تَلْتَيْنِ التَّفَنُّنِ فِي الْفِقْهِ ، كِتَابُ سِرِّ الشَّعْرِ ،  
كِتَابُ عِلْمِ النُّنْزِ ، كِتَابُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ يُذَكَّرُ ، وَعَرْضُهُ  
عَلَى الْقَاضِي ، فَسَاهُ سَلَاسِلَ الذَّهَبِ ، لِأَخَذِ بَعْضِهِ بِشُعْبِ  
بَعْضٍ ، كِتَابُ تَهْذِيبِ الْأَفْعَالِ لِابْنِ ظَرْفٍ ، كِتَابُ  
فَرْقَةِ الدُّجَاجِ ، فِي أَلْفَاظِ ابْنِ الْحُجَّاجِ ، كِتَابُ الْفَاشُوشِ  
فِي أَحْكَامِ «فَرَفُوشِ» ، كِتَابُ لَطَائِفِ الدَّخِيرَةِ لِابْنِ بَسَامٍ ،  
كِتَابُ مَلَاذِ الْأَفْكَارِ وَمَلَاذِ الْإِعْتِبَارِ ، كِتَابُ سِيرَةِ  
صَاحِبِ الدِّينِ يُوسُفَ بْنَ أَيُّوبَ ، كِتَابُ أَخْبَارِ الدَّخَائِرِ ،  
كِتَابُ كَرَمِ النُّجَّارِ فِي حِفْظِ الْخَارِ ، عَمَلُهُ لِلْمَلِكِ الظَّاهِرِ

(١) ظَاهِرُ حَلَبٍ : خَارِجُهَا



يَقُولُ فِي بَابِ السَّيْنِ، فَيْسُ: أَبُو قَبِيلَةٍ مِنْ مُضَرَ، وَاسْمُهُ  
إِلْيَاسُ بِنْتَانَيْنِ تَحْتَهَا، ثُمَّ يَقُولُ فِي فَصْلِ النُّونِ مِنْ هَذَا  
الْبَابِ: النَّاسُ بِالنُّونِ اسْمُ فَيْسِ عِيْلَانَ، فَالْأَوَّلُ سَهْوٌ  
وَالثَّانِي صَحِيحٌ، ثُمَّ قَالَ: وَمَنْ زَعَمَ أَنَّهُ سَمِعَ عَنِ الْجَوْهَرِيِّ  
شَيْئًا مِنَ الْكِتَابِ، زِيَادَةٌ عَلَى أَوَّلِ الْكِتَابِ إِلَى بَابِ  
الضَّادِ، فَهُوَ مَكْذُوبٌ عَلَيْهِ.

قَالَ: وَرَأَيْتُ أَنَا نُسْخَةَ الصَّمَاعِ، وَعَلَيْهَا خَطُّهُ إِلَى بَابِ  
الضَّادِ، وَهِيَ الْآنَ مَوْجُودَةٌ فِي بِلَادِنَا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِحَقِيقَتِهِ.  
قَالَ: وَالْكِتَابُ بِحِطِّ مُؤَلِّفِهِ عِنْدَ أَبِي مُحَمَّدٍ إِسْمَاعِيلَ بْنِ  
مُحَمَّدٍ، بْنِ عَبْدِوَسِّ الثَّيْسَابُورِيِّ، وَفِيهِ يَقُولُ: وَذَكَرَ الْبَيْتَيْنِ  
الْمُنْقَضَيْنِ قَالَ: وَقَالَ النَّعَالِيُّ فِي أَثْنَاءِ كِتَابِهِ: يَغْنِي بِقِيَمَةِ  
الدَّهْرِ: إِنَّ تِلْكَ النُّسخَةَ يَبْعَثُ بِمَانَةِ دِينَارٍ ثَيْسَابُورِيَّةٍ،  
وَحَمَلَتْ إِلَى جُرْجَانَ، وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ فِي ذَلِكَ.

قَالَ الْمُؤَلِّفُ: وَأَمَّا الْبَيْشِكِيُّ الَّذِي صُنِّفَ لَهُ الْكِتَابُ،

فَقَدْ ذَكَرَهُ عَبْدُ الْغَافِرِ الْفَارِسِيُّ فِي السِّيَاقِ، فَقَالَ: هُوَ  
عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبَيْشِكِيُّ، الْأَسْتَاذُ الْإِمَامُ أَبُو مَنْصُورٍ،  
ابْنُ أَبِي الْقَاسِمِ، الْأَدِيبُ الْوَاعِظُ الْأَصُولِيُّ، مِنْ أَرْكَانِ  
أَصْحَابِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، بِغْنِي الْحَاكِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْبَيْعِ.  
لَهُ الْمُدْرَسَةُ وَالْأَصْحَابُ، وَالْأَوْفَاتُ وَالْأَسْبَابُ، وَالتَّنْذِيرُ  
وَالْمُنَاطَرَةُ، وَالتَّنْذِيرُ وَالنَّظْمُ. تُوُفِّيَ فِي مُجَادَى الْأَوَّلَى، سَنَةَ

ثَلَاثٍ وَخَمْسِينَ وَأَرْبَعِينَ. وَوَجَدْتُ عَلَى ظَهْرِ كِتَابِ الصَّحَاحِ،  
وَكُنْ مُجَلَّدَةً وَاحِدَةً كَامِلَةً، بِحِطِّ الْحَسَنِ بْنِ يَعْقُوبَ بْنِ  
أَحْمَدَ الثَّيْسَابُورِيِّ، الثُّغْوِيُّ الْأَدِيبُ مَا صُوِّرَتْهُ: قَرَأَ عَلَى  
هَذَا الْكِتَابِ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ، بِمَا عَلَيْهِ مِنْ حَوَاشِيهِ  
مِنْ أَفْوَانِدٍ، مُعَارِضًا بِسَخْفِي مُصَحِّحًا بِإِبَاهَا: صَاحِبُهُ الْفَقِيهُ،  
الْفَاضِلُ السَّيِّدُ، الْحُسَيْنُ بْنُ سَعُودٍ الصَّرَّاهُ، - بَارَكَ اللَّهُ  
فِيهِ لَهُ -، وَهُوَ جَارَةٌ لِي عَنْ الْأَسْتَاذِ أَبِي مَنْصُورٍ عَبْدِ الرَّحِيمِ،  
ابْنِ مُحَمَّدٍ الْبَيْشِكِيِّ عَنِ الْمُصَنِّفِ، وَكَتَبَهُ الْحَسَنُ بْنُ يَعْقُوبَ

لَا كِبَادَ الْأَحْزَارِ ، وَشِفَاءَ لِسَقَمِ الْأَنْدَالِ ، - لَحَى اللَّهُ دَهْرًا  
آلَ بَنِي إِلَهٍ - ، وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِ ، وَأَحْجَجْنَا إِلَى مُقَاسَاةِ ،  
وَأَجَلْنَا إِلَى مُجَالَسَتِهِ ، وَأَنْشَدَ يَقُولُ :

يَا مَنْ تَبَرَّمَتِ الدُّنْيَا بِطَلْعَتِهِ

كَمَا تَبَرَّمَتِ الْأَجْفَانُ بِالرَّمَدِ

بَمَنْحِي عَلَى الْأَرْضِ مُجْتَازًا فَأَحْسِبُهُ

مِنْ بَغْضِ طَلْعَتِهِ بَمَنْحِي عَلَى كِبْدِي

لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ جُزْءٌ مِنْ سَمَاجَتِهِ

أَمْ يَقْدِرُ الدَّوْتُ إِشْفَافًا <sup>(١)</sup> عَلَى أَحَدٍ

قَالَ أَبُو حَيَّانَ : قَالَ لِی الشَّائِي : أَهْدَى ابْنُ عَبَّادٍ إِلَى

صَاحِبِهِ وَقَتَ وَرُودِهِمَا إِلَى الْأَهْوَازِ دِينَارًا مِنْ ضَرْبِهِ ، وَزَنُّهُ  
أَلْفُ مِثْقَالٍ ! وَكِتَابَتُهُ :

وَأَمَرَ بِحِكْمِي الشَّمْسَ شَكْلًا وَصُورَةً

فَأَسَاوَهُ <sup>(٢)</sup> مُشْتَقَّةً مِنْ حِفَاةِ

فَإِنْ قِيلَ دِينَارٌ فَقَدْ صَدَقَ اسْمُهُ

وَإِنْ قِيلَ أَلْفٌ كَانَ بَعْضُ سَمَائِهِ <sup>(٣)</sup>

بَلَدِيْعٌ فَلَمْ يُطْبِعْ عَلَى الدَّهْرِ مِثْلُهُ

وَلَا ضُرِبَتْ أَضْرَابُهُ لِسِرَانِهِ <sup>(١)</sup>

وَصَارَ إِلَى شَاهِدَاتِهَا أَنْتِسَابُهُ

عَلَى أَنَّهُ مُسْتَصْفَرٌ لِعِفَاتِهِ <sup>(٢)</sup>

تَفَاءَلْتُ أَنْ يَبْقَى سِتْنِينَ كَوْرَتِهِ

لَيْسَتَمْنَعِ الدُّنْيَا بِطُولِ حَيَاتِهِ

فَأَنْقَى فِيهِ عَبْدُهُ وَابْنُ عَبْدِهِ

وَعَرَّسَ أَيْدِيَهُ وَكَفَى كِفَاتِهِ

فَقَالَ : أَرَأَيْتَ أَكْذَبَ مِنْهُ حَيْثُ قَالَ ؟ : « فَلَمْ يُطْبِعْ

عَلَى الدَّهْرِ مِثْلُهُ » مَا كَانَ فِي الدُّنْيَا مِنْ خَدَمٍ مِلْكَ بِأَلْفِ

دِينَارٍ ، ثُمَّ قَالَ : « وَكَفَى كِفَاتِهِ » وَاللَّهِ لَوْ كَتَبْتَ امْرَأَةً

يُنْبِلُهُ إِلَى زَوْجَتِهَا ، لَكُنْتَ سَجِيًّا قَبِيحًا ، فَكَيْفَ إِلَى

تَنْزِيلِ الدَّوْلَةِ !! مَا أَحْسَنَ مَا كَفَاهُ أَمْرُ أَبِي الْعَلَاءِ النَّعْرَانِيَّ

(١) جمع سري ، وسرو من باب ظرف : صار سرياً

(٢) العفاة : طلب المروف ، الواحد « فاف »

(١) أي خروفاً (٢) كانت هذه السكك في الأصل : « وأوصاه ، ولكن الذي  
يفتق أن تكون كلدي ذكراً . (٣) السمة : العلامة

قَتِيلَ : إِنَّ عَبْدَ الْجَبَّارِ بَاعَ أَلْفَ حَبْلَسَانٍ مِصْرِيٍّ فِي  
مُصَادَرَتِهِ ، وَهُوَ شَيْخٌ طَائِفَتُهُمْ ، يَزْعُمُ أَنَّ الْمُسْلِمَ يُخْلَدُ فِي  
النَّارِ عَلَى رُتْبِ دِينَارٍ ٥ وَجَمِيعُ هَذَا الْعَمَلِ مِنْ قَضَاءِ الظَّالِمَةِ ،  
بِلَا الْكَفَرَةِ عِنْدَهُ وَعَلَى مَذْهَبِهِ ، وَلِئِنْ ذَكَرْتُ هَذَا  
لِلْإِعْتِبَارِ . وَقَرَأْتُ فِي كِتَابِ هِلَالِ بْنِ الْحُسَيْنِ ، بْنِ  
إِبْرَاهِيمَ الصَّائِي قَالَ : وَكَانَ الصَّاحِبُ أَبُو الْقَاسِمِ يُرَاقِبُ  
مَنْ يَبْعُدَادَ ، وَالْخَرَمِينَ مِنْ أَهْلِ الشَّرَفِ ، وَشَيْوُخِ  
الْكِتَابِ وَالشُّعْرَاءِ ، وَأَوْلَادِ الْأَدْبَاءِ وَالرُّهَادِ وَالْفَقَهَاءِ ،  
يَمَّا يَحْمِلُهُ إِلَيْهِمْ فِي كُلِّ سَنَةٍ مَعَ الْحَاجِّ ، عَلَى مَقَادِيرِهِمْ  
وَمَنَازِلِهِمْ ، وَكَانَ يَحْمِلُ إِلَى أَبِي إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هِلَالٍ  
خَمْسَ مِائَةِ دِينَارٍ ، وَإِلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ جَبَلِيَّةٍ ، مَعَ جَعْفَرِ بْنِ  
شُعَيْبٍ ، فَأَذْكَرُ وَكَرَّمَ رَأْسَهُ بَعْدَ وَقَاةِ عَصَدِ الدَّوْلَةِ ،  
بِالِاسْتِدْعَاءِ إِلَى حَضْرَتِهِ بِالرُّيِّ ، وَبَذَلَ لَهُ النِّفْقَةَ الْوَاسِعَةَ ،  
وَالْمَعْمُونَةَ الشَّاسِعَةَ عِنْدَ شُحُوصِهِ ، وَالْإِزْغَابَ وَالْإِكْنَادَ عِنْدَ  
حُضُورِهِ . فَكَانَتْ عَقْلُهُ ١٠٠ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْوَلَدِ . وَالْخَيْرُ الشَّيْبِلُ .

(١) جمع غفال : وهو جبل يعقل به البعير في وسط ذراعه ، والمراد النوق

تَمَنُّهُ مِنْ تَرْكِ مَوْضِعِهِ ، وَمُتَارَفَةِ مَوْلَانِهِ ، فِيمَا كَتَبَهُ  
إِلَيْهِ بِالْإِعْتِدَارِ عَنِ التَّأْخِيرِ :

نَكَصْتُ <sup>(١)</sup> عَلَى أَعْقَابَيْنِ مَطَالِي

وَتَقَاعَسْتُ <sup>(٢)</sup> عَنْ شَاوِهِنَ مَارِي

وَتَبَلَّدْتُ مِنِّي الْقَرِيْبَةَ بَعْدَمَا

كَانَتْ نَقَادًا كَالشَّهَابِ النَّاقِبِ <sup>(٣)</sup>

وَبَكَيْتُ شَرَحَ شَيْبَتِي فَدَفَنْتُهَا

دَفَنَ الْأَعْرَافِ فِي الْعِدَارِ الشَّائِبِ

وَمِنْهَا :

فَلَوْ أَنَّ لِي ذَاكَ الْجَنَاحَ لَطَارَ بِي

حَتَّى أَقْبَلَ ظَهْرَ كَفِّ الصَّاحِبِ

وَأَعِشْتُ فِي سَقْمَا سَحَابِيهِ أَلِي

صَمِنْتُ سَعَادَةً كُئِلَ جَدِّ خَائِبِ

(١) نكصت : انزعجت عن الأمر : أجمعت ورجعت عنه

(٢) تقاعست : تهاوت عن الأمر : تهاوت ورجعت إلى خلف

(٣) الناقب : المضيء والنافع

جُلُوسِي فِي سُوْقٍ أَيْبَعُ وَأَشْتَرِي

دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْأَنَامَ قُرُودُ

وَلَا خَيْرَ فِي قَوْمٍ تَذِلُّ كِرَانَهُمْ

وَيَعْظُمُ فِيهِمْ نَذْمُهُمْ وَيَسُودُ

وَيَهْجُوهُمْ عَلَى زَنَانَةٍ كُسُوفِي

هَجَاءٌ قَبِيحًا مَا عَلَيْهِ مُرِيدُ

وَمَا أَنشَدَنَاهُ أَبُو غَالِبٍ الْحُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْحُسَيْنِ

الْقَاضِي بِالسُّوسِ قَالَ : أَنشَدَنَا الْمُظَفَّرُ بْنُ طَاهِرٍ بْنِ الْجَرَّاحِ

الْأَسْرَبَاذِيُّ قَالَ : أَنشَدَنِي أَبُو هِلَالٍ الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ

ابْنِ سَهْلٍ الْأَمْعَوِيُّ الْعَسْكَرِيُّ لِنَفْسِهِ :

يَا هِلَالًا مِنَ الْقُصُودِ تَدْنِي

صَامَ وَجْهِي لِمُقْلَبَتِهِ وَصَلَّى

لَسْتُ أَذْرِي أَطَالَ لَيْلِي أَمْ لَا

كَيْفَ يَدْرِي بِذَلِكَ مَنْ يَتَقَلَّى ؟؟

لَوْ نَفَرُغْتُ لِاسْتِطَالَةٍ لَيْلِي

وَلَرَغِمِي النَّجْمُ كُنْتُ مُحَلًّا <sup>(١)</sup>

هَذَا آخِرُ مَا ذَكَرَهُ السَّلْبِيُّ مِنْ حَالِ أَبِي هِلَالٍ . قَالَ

مُؤَلِّفُ الْكِتَابِ : وَهَذِهِ الْأَبْيَاتُ الْأَخِيرَةُ الَّتِي مِنْهَا :

« لَسْتُ أَذْرِي أَطَالَ لَيْلِي أَمْ لَا »

وَالْبَيْتُ الَّذِي بَعْدَهُ رَأَيْتُهُ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ مَقْسُوبًا

إِلَى خَالِدِ الْكَاتِبِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ . هَذَا عَنِ السَّائِي . وَذَكَرَ

غَيْرُهُ : أَنَّ أَبَا هِلَالٍ كَانَ ابْنُ أُخْتِ أَبِي أَحْمَدَ ، وَلَهُ مِنْ

الْكُتُبِ بَعْدَ مَا ذَكَرَهُ السَّائِي : كِتَابُ جَهَنَّمَ الْأَمْثَالِ ،

كِتَابُ مَعَانِي الْأَدَبِ ، كِتَابُ مَنْ أَمْسَكَكُمْ مِنْ

الْخُلَفَاءِ إِلَى الْقَضَاءِ ، كِتَابُ التَّجْوِيدِ وَهُوَ كِتَابُ مُفِيدٌ ،

كِتَابُ شَرْحِ الْخَمَاسَةِ ، كِتَابُ الْبَزْمِ وَالْإِنْبَارِ ، كِتَابُ

الْعَاسِمِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ خَمْسُ مَجْلَدَاتٍ ، كِتَابُ الْعُمْدَةِ ،

كِتَابُ فَذْلِ الْعَقَا عَلَى الْعُسْرِ ، كِتَابُ مَا تَلَحُّنُ فِيهِ

الْمُتَارِقَةُ ، كِتَابُ أَعْلَامِ الْمَعَانِي فِي مَعَانِي الشُّعْرِ ، كِتَابُ

(١) من الاختلال أي يفتعرا إلى الحب وإلى الأصل : « على » وهو محرف

يَخَذَنِي لَمَلُهُ بِكَفِّهِ وَيَقْطَعُ ، فَعَلِمَ ذَلِكَ مِنِّي فَقَفَزَ  
إِلَى يَمْرِ كُنِي وَيَقُولُ : وَاللَّهِ مَا أَنْتَ تَأْتِمُ ، وَلَكِنَّكَ  
مَا تُحِبُّ أَنْ تَسْمَعَ فِي التَّنَائِي فَيَبْجَا . فَقُلْتُ :  
مَا أُحِبُّ أَنْ أَسْمَعَ فِي التَّنَائِي وَلَا فِي غَيْرِهِ فَيَبْجَا ،  
وَقَدْ تَنَاوَمْتُ لِنَقْطَعِ فَلَمْ تَفْعَلْ وَمَضَى ، وَبَلَغَ التَّنَائِي  
الْمَجْلِسُ بَيْنَهُ . وَعَادَ التَّنَائِي إِلَى بَنَدَادٍ نَاطِرًا ، وَدَخَلَ  
التَّنُوخِي إِلَيْهِ مُسَلِّمًا وَخَادِمًا فَقَالَ لَهُ : يَا قَاضِي ، مَا فَعَلْتَ  
بِكَ فَيَبْجَا يَقْتَضِي ذِكْرَكَ لِي وَطَعْنَكَ فِيَّ ، فَقَالَ :  
يَا مَوْلَانَا أَنَا مَجْنُونٌ . قَالَ : إِذَا كُنْتُ مَجْنُونًا فَامْنَارِسْتَانُ  
لِيْنِكَ عَمَلٌ ، وَفِي عَمَلِكَ إِلَيْهِ وَمَدَاوَانِكَ فِيهِ ثَوَابٌ وَمَصْلَحَةٌ  
وَكُنْتُ لَكَ عَنِ النَّاسِ وَأَذَانٌ بِمَجْنُونِكَ وَخِيَاطِكَ<sup>(١)</sup> ، يَا أَنْصَارِي  
« لِلْعَرِيفِ عَلَى بَابِهِ » أَحْمَلُهُ إِلَى الْمَارِسْتَانِ وَأَحْبِسُهُ مَعَ إِخْوَانِهِ  
الْمَجَانِينَ ، فَأَخَذَ وَجَّهًا إِلَى الْمَارِسْتَانِ وَحَبَسَ فِيهِ ، قَالَ  
الزُّبَيْرِيُّ : وَعَرَفْتُ الْقِصَّةَ فَرَكِبْتُ إِلَى التَّنَائِي وَحَدَّثَنِي الدَّرَقَةُ  
وَالزُّوْسَاءُ مِنَ النَّاسِ وَلَمْ تَقَارِفُهُ حَتَّى أَفْرَجَ عَنْهُ وَأَطْلَقَهُ .  
وَأَجْتَازَ الْقَاضِي أَبُو النَّبَاتِ يَوْمًا فَرَأَى فِي طَرَفِهِ كَدًّا

(١) الخياط كدس : داء كدشون

رَاضِيًا فَقَالَ لَهُ : أَحْسًا<sup>(١)</sup> أَحْسًا أَحْسًا فَلَمْ يَبْرَحْ ، فَقَالَ  
أَحْسًا ، وَعَادَ عَنْهُ وَمَضَى . قَالَ أَبُو الْحَسَنِ : لَقِيتُهُ يَوْمًا  
بِنْتُ ابْنِ الْمَلَانِ زَوْجَةُ أَبِي مُنْعُورِ بْنِ الْعُزْرَعِ ،  
وَكَانَتْ عَاهِرَةً إِلَى الْحَدِّ الَّذِي تَلْبَسُ الْجَبَّةَ الْمُضْرَبَةَ ،  
وَتَتَمَمُّ بِالْقِيَادِ<sup>(٢)</sup> ، وَتَأْخُذُ السِّيفَ وَالذَّرَقَةَ<sup>(٣)</sup> ، وَتَخْرُجُ  
لَيْلًا فَتَشْتَبِي مَعَ الْعِيَارِينَ<sup>(٤)</sup> ، وَتَشْرَبُ إِلَى أَنْ تَكْرَرَ  
وَتَعُودُ سَحْرًا إِلَى بَيْتِهَا ، وَرَبَّمَا أَتَوَى بِهَا الشُّكْرُ إِلَى الْحَدِّ  
الَّذِي لَا تَمْلِكُ مَعَهُ أَمْرَ قَسَمِهَا فَيَحْبِلُهَا الْعِيَارُونَ إِلَى دَارِ زَوْجِهَا  
عَلَى تِلْكَ الْحَالِ . فَقَالَتْ لَهُ يَا قَاضِي : مَا مَعْنَى هَذِهِ النَّأِ الَّتِي  
تَكْتُبُهَا عَلَى الدَّرَاهِمِ ؟ وَكَانَ إِلَيْهِ الْعِيَارُ<sup>(٥)</sup> فِي دَارِ الضَّرْبِ ،  
فَقَالَ لَهَا : هَذَا شَيْءٌ يَعْمَلُونَهُ كَالْأَمَةِ ، أَنَّ التَّنُوخِيَّ مَتَوَلَّى  
الْعِيَارَ فَيَأْخُذُونَ النَّأِ مِنْ أَوَّلِ رِجْلَيْهِ ، فَقُلْتُ : كَذَبْتَ وَأَرْنَيْتَ  
أَنَّهُمَا الْقَاضِي ، مُرِيدُ أَنْ أَقُولَ لَكَ مَتَانَاهَا ؟ فَقَالَ لَهَا : قُولِي

(١) أحسًا : أهدت ، من شأه الشكيب : طرد . (٢) اللباد : الحبل المصنوع من  
الزبدية ، وهي تسمى به . وفي المحقق إن من اللباد نوعا يدعى اللباد : وإنه ما يلبس  
من لابس من خرقه أو منديل دون اللباد . قال هذا هو المراد ، أو ليس المراد أنها  
تعمل اللباد كالحقل على الرأس (٣) الذرقة : في اللباس من اللباد ليس فيه  
خشب ولا عظم . (٤) العيار : من يكثر اللعب والجد . (٥) الشكر : الشكر العفوف  
(٦) في مرقاة دار الضرب : عيار للمواضع والدمار

مِنْ حَيْدَرِ الْكُتُبِ ، فَذَهَبَ بِهَا وَادَّعَى أَنَّهَا بِحِطِّ ابْنِ الْبَوَّابِ  
وَبَاعَهَا بِسِتِينَ دِرْهَمًا زِيَادَةً عَلَى الَّتِي بِحِطِّ ابْنِ الْبَوَّابِ بِعِشْرِينَ  
دِرْهَمًا ، وَلَسَّخَ لِي هَذِهِ الرُّقْعَةَ بِحِطِّهِ فَدَفَعَهَا فِيهَا كُتَابُ الْوَقْتِ  
عَلَى أَنَّهَا بِحِطِّهِ دِينَارًا مِصْرِيًّا وَلَمْ يَطْبَعْ قَلْبِي بِبَيْعِهَا ، وَكَتَبَ  
لِي أَيْضًا جُزْءًا فِيهِ ثَلَاثُ عَشْرَةَ قَائِمَةً نَقَلَهَا مِنْ خَطِّ ابْنِ  
الْبَوَّابِ فَأَعْطَيْتُ فِيهَا أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا نَاصِرِيَّةً ، فِيمَنْهَا  
أَرْبَعَةُ دَنَائِيرَ ذَهَبًا فَلَمْ أَفْعَلْ ، وَأَنَا أَعْرِفُ أَنَّ ابْنَ الْبَوَّابِ  
لَمْ يَكُنْ خَطُّهُ فِي أَثَامِهِ هَذَا النِّفَاقِ ، وَلَا يَلِغُ هَذَا الْبِقْدَارُ  
مِنْ الثَّمَنِ ، وَقَدْ ذَكَرْتُ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ فِي تَرْجُمَةِ  
ابْنِ الْبَوَّابِ . فَعَمِنَ كَتَبَ إِلَيْهِ يَسْتَرْفِدُهُ شَيْئًا مِنْ خَطِّهِ  
سَعَدَ اللَّهُ مَنْ وَجَّهَهُ الْمُوصِلِيُّ ، وَلَقَدْ سَمِعْتُهُ مَرَارًا يُزْعِمُ  
أَنَّهُ أَكْتَبَ مِنْ ابْنِ الْبَوَّابِ ، وَبَدَّعَى أَنَّهُ لَا يَقُومُ لَهُ أَحَدٌ  
فِي الْكِتَابَةِ وَيَقْرَأُ هَذَا - كَمَالِ الدِّينِ - بِالْكَمَالِ . فَوَجَّهَ  
إِلَيْهِ عَلَى لِسَانِ الْقَاضِي أَبِي عَلِيٍّ الْقَيْلَوِيِّ وَهُوَ الْمَشْهُورُ بِصُحْبَةِ  
السُّلْطَانِ الْأَشْرَفِ يَسْأَلُهُ سُؤَالَهُ فِي شَيْءٍ مِنْ خَطِّهِ وَلَوْ قَائِمَةً  
أَوْ وَجْهَةً ، وَكَانَ أَجَابَتُهُ عَلَى أَنَّ يَنْقُلُ لَهُ الْوَجْهَةَ الْمُقَدَّمُ  
ذِكْرُهَا . وَبِمَنْ كَتَبَ إِلَيْهِ يَسْتَرْفِدُهُ خَطُّهُ آمِينَ الدِّينِ

يَأْفُوتُ الْمَعْرُوفُ بِالْعَالِمِ ، وَهُوَ صَوْرُ آمِينَ الدِّينِ يَأْفُوتُ  
الْكَتَابَ الَّذِي يُقَرَّبُ بِهِ الْمَلِكُ فِي جَوْدَةِ الْخَطِّ ، وَتَخْرُجُ بِهِ  
أُلُوفٌ وَتَتَلَمَّذَ لَهُ مَنْ لَا يُحْصَى . كَتَبَ إِلَى كَمَالِ الدِّينِ  
رُقْعَةً وَصَوَّرَهُ حَتَّى يُرْزَقَ نُسْخَتَهَا : الَّذِي حَفَّضَ الْخَادِمَ عَلَى مَعْلَمِ  
هَذِهِ الْأَيَّاتِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَرْبَابِ الصَّنَاعَاتِ : أَنَّ الصَّدَرَ  
الْكَبِيرَ الْفَاضِلَ عَزَّ الدِّينَ حَرَّسَ اللَّهُ مَجْدَهُ : لَمَّا وَصَلَ إِلَى الْمُوصِلِ  
خَلَّدَ اللَّهُ مَلِكًا مَالِكِيًّا ، نَشَرَ مِنْ فَضَائِلِ الْمَجْلِسِ الْعَالِي الْعَالِي  
الْفَضَائِلِ كَمَالِ الدِّينِ كَمَلُ اللَّهِ سَعَادَتَهُ كَمَا كَمَلُ اللَّهِ سَيَادَتَهُ ، وَبَلَّغَهُ  
فِي الدَّارَيْنِ مَنَاهُ وَإِرَادَتَهُ : مَا يَفْعُزُ الْبَلِغُ عَنْ فَبِهِ فَضْلًا عَنْ  
أَنْ يُورَدَهُ ، لَكِنْ فَضَائِلَ الْمَجْلِسِ كَانَتْ تُحْمَلُ عَلَى لِسَانِهِ  
وَتُشْفَلُ ، فَطَرَبَ الْخَادِمُ مِنْ أَسْتِنْشَاقِ رِيَّاهَا . وَاشْتَقَى إِلَى  
رُؤْيَا حَاوِيَهَا عِنْدَ أَجْنَلَاءَ مُحِبِّيهَا ، فَسَمَحَ عِنْدَ ذَلِكَ الْخَاطِرُ مَعَ  
كَلَامِهِ بِأَيَّاتِ تَحْذِيرِ الْمَجْلِسِ حُبَّةَ الْخَادِمِ لَهُ وَتَعْبُدُهُ وَهِيَ :  
حَبِّ نَزَاهُ كَمَالِ الدِّينِ أَحْيَانًا . وَنَشَرَ فَضْلًا عَنْ مُحِبِّكَ حَيَّانًا <sup>(١)</sup>  
وَحَسُنَ أَخْلَاقُكَ اللَّائِي خُصِمْتَ بِهَا  
أَهْدَتْ عَلَى الْمَعْدَى رَوْحًا وَرَيْحَانًا

(١) أي : حيا : الحبيب والمحب ، وبيد : واليدى : العطاء . ومحياك : أصله محياك ،  
ومحيا : جرة الوجه أو حره ، يقال فلان ضيق محيا ، أي بدوش الوجه ، ومحيا من  
الحياة : أي قال : حياك الله ، وسلام عليك

وَعَلَى كُتُبِ الْفِقْهِ الْبَاقِيَةِ ، كِتَابُ غُلَطِ الْحَدِيثِ ، كِتَابُ السَّنَةِ  
وَالْجَمَاعَةِ وَدَمَّ الْهَوَى ، كِتَابُ ذِكْرِ الْقُرْآنِ ، كِتَابُ الْأَدَابِ ،  
كِتَابُ التَّرْغِيبِ فِي عِلْمِ الْقُرْآنِ ، النَّارِخُ الْكَبِيرُ ، كِتَابُ  
النَّارِخِ وَالْعَمَارِي وَالْبُعْثِ ، أَخْبَارُ مَكَّةَ ، كِتَابُ أَزْوَاجِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كِتَابُ وِفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ ، كِتَابُ السَّقِيفَةِ وَبَيْعَةِ أَبِي بَكْرٍ ، كِتَابُ سِيرَةِ أَبِي بَكْرٍ  
وَوَفَاتِهِ ، كِتَابُ الرَّدَّةِ وَالْدَّارِ ، كِتَابُ السَّرِيرَةِ ، كِتَابُ أَمْرِ  
الْحَبَشَةِ وَالْفِيلِ ، كِتَابُ حَرْبِ الْأَوْسِ وَالْمُزَنَجِ ، كِتَابُ  
النَّكَيْحِ ، كِتَابُ يَوْمِ الْجَمَلِ ، كِتَابُ صَدِّيقِ ، كِتَابُ مَوْلِدِ  
الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ ، كِتَابُ مَقَاتِلِ الْحُسَيْنِ ، كِتَابُ فُتُوحِ الشَّامِ ،  
كِتَابُ فُتُوحِ الْعِرَاقِ ، كِتَابُ ضَرْبِ الدَّنَانِيرِ وَالْدَّرَاهِمِ ،  
كِتَابُ مَرَاغِ قُرَيْشٍ وَالْأَنْصَارِ فِي الْقَعْلَانِ وَوَضْعُ عَمْرِ الدَّوَاوِينِ ،  
كِتَابُ الطَّبَقَاتِ ، نَارِخُ الْفُقَهَاءِ .

﴿ ٨٨ - مُحَمَّدُ بْنُ فَتُوحِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَمْدٍ ﴾

أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْأَزْدِيُّ الْأَحْمَدِيُّ الْحَافِظُ الْمَوْرِثُ الْأَدِيبُ  
أَصْلُهُ مِنْ قُرْطُبَةَ ، وَوُلِدَ بِبُيُوتِ جَزِيرَةِ بِلَادِ نَدْلَسَ قَبْلَ

محمد بن فتوح  
الأزدي

(١) يقال إنه قيل له الجبدي لأنه وأجدد من اسمه جبدي بالمشغفرة ، وقيل له باني  
جبدي من ذرية عبد الرحمن بن عوف ، ولكن هذا القول مزيف لم يثبت « عبد الحفيظ »  
(٢) ترجم له في كتاب الوافي بتوفيات ج ٢

الْعِشْرِينَ وَأَرْبَعِينَ ، وَكَانَ يُحْمَلُ عَلَى الْكَتِفِ لِلسَّمْعِ سَنَةً  
خَمْسَ وَعِشْرِينَ وَأَرْبَعِينَ ، وَأَوَّلُ مَنْ سَمِعَ مِنْهُ أَبُو الْقَاسِمِ  
أَصْبَغُ ، وَفَقَّهُ بَابُ أَبِي زَيْدٍ الْقَيْدَوَانِي ، وَرَوَى عَنْهُ رِسَالَتَهُ  
وَمُخْتَصَرَ الدَّوْنَةِ ، وَرَحَلَ سَنَةَ ثَمَانٍ وَأَرْبَعِينَ وَأَرْبَعِينَ إِلَى  
الْمَشْرِقِ فَحَجَّ وَسَمِعَ بِمَكَّةَ ، وَقَدَّمَ مَعَهُ فَمِعَ بِهَا مِنْ  
الْعَرَّابِ وَالْقُرَّائِي وَغَيْرِهِمَا ، وَكَانَ سَمِعَ بِالْأَنْدَلُسِ مِنَ الْخَافِظِ  
أَبْنِ عَبْدِ الْهَبِّ ، وَأَبْنِ مُحَمَّدِ بْنِ حَزْمِ الظَّاهِرِيِّ وَلَا زَمَهُ  
وَقَرَأَ عَلَيْهِ أَكْثَرَ مُصَنَّفَاتِهِ وَأَكْثَرَ مِنَ الْأَخْذِ عَنْهُ .  
وَمِنْ بَصُحَّتِهِ وَكَانَ عَلَى مَذْهَبِهِ إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَنْظَاهِرْ  
بِذَلِكَ ، وَسَمِعَ بِإِفْرِيْقِيَّةِ وَمِشْقَ ، وَأَقَامَ بِوَاسِطَ مَدَّةً ثُمَّ  
رَجَعَ إِلَى بَغْدَادَ وَأَسْتَوْطِنَهَا ، وَرَوَى عَنِ الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ  
وَكَتَبَ عَنْهُ أَكْثَرَ مُصَنَّفَاتِهِ ، وَرَوَى عَنْهُ الْأَمِيرُ الْحَافِظُ  
الْأَدِيبُ أَبُو نَهْجٍ عَلِيُّ بْنُ مَأْكُولًا وَقَالَ : أَخْبَرَنَا صَدِّقُنَا  
أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْأَحْمَدِيُّ وَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْفَضْلِ وَالنِّيَاقِ : لَمْ أَرَ  
مِثْلَهُ فِي عِفَّتِهِ وَزَاهِدَتِهِ وَوَرَعِهِ وَشَأْنِهِ بِعِلْمِهِ . وَقَدْ بَحَثُ  
أَكْثَرَ عَصْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْأُمَّةِ : لَمْ رَوَيْتَنِي وَمِثْلَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ  
الْحَمِيدِيِّ فِي قُدْرَتِهِ وَكَيْلِهِ وَزَاهِدَتِهِ وَغَرَارَةِ عِلْمِهِ ، وَحِرْصِهِ  
عَلَى نَشْرِ الْعِلْمِ وَبَشَرِهِ فِي أَهْلِهِ ، وَكَانَ رِعَايَتَهُ إِمَامًا فِي عِلْمِهِ

المكتبة الإسلامية

مؤسسة

اصطلاحات العلوم الإسلامية

(المعروف بكشاف اصطلاحات الفنون)

للشيخ المولوي محمد علي بن علي التهانوي



فيرويه راجع عنه تماما بالإنسان الأول ومنه ان يجمع الحديث من شيخه إلا طرأ منه فيسمعه عن شيخه بواسطة فيرويه عنه تاما والخالف ان يكون عند الراوي متدان مختلفان بالسادين مختلفين فيرويهما راجع عنه مقتصرا على احد السادين أو يروي احد الحديثين بالسادة الخاص به لكن يزيد فيه من المتن الآخر ما ليس في الأول والآخر ان لا يذكر السجدة متن الحديث بل يسبق اسناده فقط فيعرض له عارض فيقول كلما في الأول والآخر ان لا يذكر السجدة متن الحديث بل يسبق اسناده فقط فيعرض له عارض فيقول كلما من قبل نفسه فيظن بعض من سمع ان ذلك الكلام هو متن ذلك الاسناد فيرويه عنه كذلك • اعلم انهم قالوا الإدراج باتسامه حرام لما فيه من التدايس والتلبيس وان كان بضه اخفى من بعض عندا ذكر في شرح النخبة وشرحه • والمدرج من القراءة هو ما زيد في القراءة على وجه التفسير كقراءة سعيد بن قاص وله ان لا يخفى ما أم كذا في الاقتان •

**المدراج** اسم مفعل من التدريج كما هو الظاهر عند المهندسين شكل معطوف كثير الارتفاع له درجات كدرجات السلم كذا في شرح خلاصة الحساب • وعند اهل البدع قسم من الاعتدات در جميع الصنائع كورد داخل اعتدات است أنجه أن را مدرج كورد • وأن چنان بود كه بیش از حرف روي درجات حرف را نگذارند چنانچه اگر قافیه مثلاً بر الف و تون باشد در چند بیت ميم را درجه سازند چون زمان و زمان و زمان و زمان پس در چند بیت حرف واو را نرم كورند چون توان و جوان و زمان پس در درجه سيم حرف بار را نگذارند چون شيان و جيان و زمان و على هذا القياس •

**الاندماج** سبق ذكره في لفظ التخليل •

**الإدماج** بتخفيف الدال كما يستفاد من الطول حيث قال الإدماج من أدمع الشين في الثوب إذا لفة فيه • وفي جامع الصنائع ذكر انه بتشديد الدال وايس هذا يبعد ايضا ان الإدماج بتشديد الدال المدخول في الشين والاستنار فيه كما ذكر في بعض كتب اللغة وكذا المعنيين بتدشين المعنى الاصطلاحي لتقاربهما وهو أي المعنى الاصطلاحي الذي هو اصطلاح اهل البدع ان يفسر كلام سبق لمعنى مدحا كان أو غير مدعى آخر وهذا المعنى آخر تجيب ان لا يكون مصحاحه ولا يكون في الكلام اشعار بانه مسوق لاجله فهو اعم من الاستدراج لشواه الدراج وغيره واختصاص الاستدراج بالمدح كقول ابي الطيب • شعر • قلب نيه اجفاني كاني • عند ما على الدهر دنوبنا • فانه ضمن وصف الخليل الناظر الشكافية من الدهر يعني لكثرة تغليب اجفاني في ذلك الليل كاني • عند على الدهر دنوبه ثم المراد بالمعنى الآخر الجنس اعم من ان يكون واحدا كما مر أو كثر كما في قول ابن نباتة • شعر • وأبدني من جبهة في رماه • فمن لي بخل اروع احلم عند • فقد ادمع نيت خيالي أول وصف نفسه بالحلم والذاني شكاة الزمان بانه لم يجد فيه مديقا ولذلك استعمل عنه مقرا لوجوده كما يشعر به قوله فمن لي بخل الثالث وصف نفسه بانه ان جعل نواصل الجيوب لا يستمر على جبهة بل يودع حلبة قبل ذلك عند مدح اهل

ثم يستقر بعد ذلك كما ينبغي عنه قوله اروع هذا ما قالوا وايضا فيه ادماج رابع وهو وصف نفسه بانه لا يبل الى الجهل بالطبع وانما يجبل لجمال السجدة للضرورة لانه ليد منه واندماج خامس وهو ان يرفع له المرأة واحدة كما اشار اليه بقوله جهلة هذا خلاصة ما في الطول وشرح الايات المسمى بعقد الدرر •

**فصل الرابع المهمة • التدبير بالمعجزة لغة التصرف أو التفكير في عاتية الأمور وعند الأطباء التصرف في الأسباب باختيار ما يجب ان يحتتمل نوما ومقدارا ووفقا في السنة الضرورية وكثيرا ما اراد به بقرط التصرف في انذار خامة من جهة اللطامة والنعطة والقلة والكثرة وغيرها وقد يطلق على الخفة ما خذا من الدبر • تدبير الروح هو اصلاح جوهره الذي لا يتصل الا بفعلين احدهما ترويع حامل بالانصاف والثانيها تنقية حاملة بالانقباض كذا في بحر الجواهر • والتدبير عند اهل الشرع اعتناق المملوك بعد الموت بالنقل • وقيل عتقه بعد الموت وتعلق العتق بالموت فالمملوك مدبر بالفتح والمالك مدبر بالسر • والدبر بالفتح نوعان مطلق وهو من علق عتقه بطلاق موت المولى ومقيد وهو من علق عتقه الى مدة غلب موته قبلها كما تقول انت حر ان مت الى مائتي سنة كذا في جامع الرموز • وفي فتاوى عالمكير نقل عن البدائع المقيد هو ان يعلق عتقه بعده بموته مومنا بصفة او مشروطا بشرط نحو ان يقول ان مت من مرضي هذا او من سفري هذا فالت حر ونحو ذلك مما يستعمل ان يكون موته على تلك الصفة ويستعمل ان لا يكون كذلك وكذا اذا ذكر مع موته شرطا آخر يستعمل الوجود والعلم فهو مدبر مقيد •**

**تدبير المنزل** من انواع الحكمة العملية وقد سبق في المقدمة وتضمن ايضا بعلم تدبير المنزل والحكمة المنزلية •

**الأدبار** عند النجيين عبارة عن كون الكوكب في زائل الودت وكونه في الودت يسمى اقبالا وكونه في مائل الودت يسمى توسط كذا في كفاية الطالب •

**الداعر** وهو الفاسق المنهك الذي لا يبالي بما منع كذا في النخبة •

**السدر** على انه ناعل من التدبير عند النجيين قد مر ذكره في لفظ السدر في فصل الدال المهمة من باب احوال المهمة •

**الدبور** بالفتح بادى كه از جانب مغرب روت سوي مشرق ومبا بالعكس كما في كشف الثقات • ودر اصطلاح عرفيه عورت دماغه بنواي نفس واستدلال آن بتبينتي كه مادر شرع از شخص جيزينه مخالف شرع است ومقابل اوست مبا كه عذارت از قبول است كذا في نظائف اللغات •

**الدبذار** بالسر من دنو به اي اشق اصله دنار بتشديد النون فا بطل النون الأولى باد بلفظ التلبس بالمصادر التي تجيب على نعال بالسر نحو كذاب • وقيل انه مغرب دين آرمي جاد به بالشرعية وهي



من الجواهر الطيبة • ثم انه لا يخفى ان هذا التثقيب انما هو للتثقل والخفة بالتفسير الاول والثاني من التفسير الثلاثة المذكورة ويمكن ايضا اعتباره فيهما بالقياس الى التفسير الاخير كما لا يخفى •

**التثقيب** هو تشديد الحرف ومنه ان المتقال والتثقيب على التثقب ايضا في فتح الباري شرح صحيح البخاري في باب ما جاء في عفة الجفنة من كتاب بدء الخلق المراد بالتثقيب هنا التثقب وبالتخفيف الاسكان انتهى •

**المتقال** بالسرقة ما يوزن به تلية كالزكزرا وعرضا ما يكون موزونة قطعة ذهب مقدار عشرين قيراطا • وظاهر كلام الجوهري انه معناه لغة والقيراط خمس شعيرات متوسطة غير مقصورة مقطوعة ما استندت من طرفيها بالمتقال مائة شعيرة وهذا على رأي المتأخرين وسنجة اهل الحجاز واكثر البلاد • واما على رأي المتقدمين وسنجة اهل سرقند فالمتقال ستة دراقق والدراق اربع طوجيات والطوج حبتان والحية شعيرات المتقال شعيرة وتسعة عشر قيراطا تتفاوت بين القريش اربع شعيرات كذا في جامع الرموز في كتاب الزكوة • وفي البرجندي ان الدينار هو المتقال مائة شعيرة عند اهل الشرع وهو المتعارف في زمن اهل هراة في هذا الزمان والى هذا الاصطلاح ذهب من قل ان المتقال عشرون قيراطا والقيراط خمس شعيرات وكل عشرة دراهم سبعة مثاقيل وبسمى هذا وزن سبعة ثلث درهم نصف مثقال وخمسة وهو سبعين شعيرة وستة وثلاثين شعيرة عند الحساب وعليه اهل سرقند والشعيرة ست خردلات والخرولة اثنا عشر نسما والفلس ست تديلات والفقيلة ست لغيرات والنفيرة ثمانية تطيرات والقطير اثنا عشر ذرة انتهى • قيل وقد يقسم الطميط الى ثلثة اقسام يسمى كل قسم حبة وبعضهم يقسم الدينار الى ستين تقسا يسمى كل قسم حبة فالحبة على هذا مدس العشرة وفي بحر الجواهر المتقال بحساب الدرهم درهم وثلاثة اسياب درهم وبحساب الطميط اربعة وعشرون طوجا وبحساب الشعيرة ستة وتسعين شعيرة والمثاقيل اجمع انتهى •

**فصل الميم • الثزم** بالتراد المعجمة عند اهل العروض هو اجتماع الحرف والقبط كذا في عنوان الشرف • وفي بعض رسائل عروض اهل العرب ائتم بعد القبط ان كان في لغتهم فهو ثزم وفي مغايل شتر انتهى • وعلى هذا فعمل عبارة عنوان الشرف بدليل انه عربى الشتر بهذا التعريف بعينه فلو لم يعمل على هذا لزم تصادم الثزم والشتر • وفي تعريفات الحميد الجرجاني الثزم هو حذف الفاء والسين من نغول ليبقى على فينقل الى نعل وبسمى الثزم •

**التلم** بالفتح رخنه كرس كما في الصراح • وعند اهل العروض حذف فاء نغول فيبقى نغول ويوقع مرفعه نعل والرس الذي فيه التلم يسمى التلم كذا في عنوان الشرف • يزعم سيني • وفي بعض رسائل عروض اهل العرب ائتم وهو اسقاط اول متحرك من الوند المجموع اذا كان الجهر صدر

البيت فان كان ذلك في نغول سالما فهو التلم • وفي رسالة قطب الدين المرخسي التلم خرم السالم والخرم اسقاط الوند المجموع والسالم الجهر الذي لا رحت فيه • ودر جامع الصالح جويد خرم وتلم التلمين متحرك اول باد تا اذ مغايل مفعول وان نغول نعل كذا انتهى • ولا يخفى ما في هذه العبارات من الخلف •

**الشمامية** فرقة من المعتزلة اتباع لمامة ابن اشرس الغمري قالوا لا افعال المتوادة لا ناعل لها والمعرفة متوادة من النظر وانها واجبة قبل الشرع • واليهود والنصارى والمجوس والزنادقة تصيرون في الآخرة ترابا لا يدخلون الجنة ولا نار • وكذا البيهقي • والاستطاعة سلامة الآلة وهي قبل الفعل • ومن ادعاه خالفه من الكفار مغنوزين • والمعارف كلها غريبة • والنعول لانسان غير ارادة وما عداها حادث بلا محدث • والعالم نعل الله تعالى بطبعه اي صدر عنه بالاجاب نازمهم قدم العالم كذا في شرح المواقف •

**فصل النون • القبض** بالهاء المعجمة سطر كش كما في بحر الجواهر • وفي كثر اللغات نض سطر بي نض سطر • وعند الحكماء هو الجسم التعليمي وهو حشو بصره سطح او سطوح اي حشو بجذبه سطح واحد كما في الترة او سطوح اي اكثر من سطح واحد سواء كان سطحيا كما في الخطوط المستدير او سطوح كما في المكعب • وبالجملة نض السطح او السطوح شيئا احدهما الجسم التعليمي المنتهي الى السطوح وتانيهما البعد الثالث في انظار الثلاثة الساري فيها الواقع حشوها هو الجسم التعليمي والنض • فان كان النض نازلا في اخذ من فوق الى اسفل يسمى عمقا كما في الماء • وان كان مائدا في اخذ من اسفل الى فوق يسمى سكا كما في الذهب • وقد يطلق على النض مطلقا سواء كان نازلا او مائدا والقبض عرف النض بانه حشو ما بين السطوح • وفيه انه منقوش بالكثرة اذ ليس له سطوح الا ان يقال بطلان الجمعية بدخل لم التعريف • وفي الطرائع المقدار ان انقسم في الجهات الثلاث فهو الجسم التعليمي والنض • والنض اسم لحشو ما بين السطوح فان اعتبر نزولا فعمق وان اعتبر مائدا فسمك انتهى • قال السيد السند في حاشيته اعلم ان الجسم التعليمي اسم المقادير وسمى نضنا فانه حشوما بين السطوح • وقال في اعتبار المنزل انه نض نازل وسكا اذ اعتبر الصعود فانه نض مائد هذا قال في شرح النض • نعم ان الجسم التعليمي يسمى بالنض ان معناه ذوات النض وعنه يحشو ما بين السطوح وهو نفس الجسم التعليمي فلو اطلق عليه النض لكان الجسم التعليمي ذا جسم تعليمي • وتوجيه ما قل ان نض يحشو على المعنى المصدري اعني المتوسط بين الجسم التعليمي ذا توسط انتهى • وفي شرح الاشارات وحاشية الحسابات في بيان ان الجسم نضنا منصف ما حمله ان النض مقبول بالاشراك على حشوما بين السطوح وعلى الامر الذي يغنيه رقة القوام وهو غلط القوام • هو ايضا حشوما بين السطوح فانه

فى الأمل اسم لضروب مدر من الذهب و فى الشريعة اسم لمنزل من ذلك الضروب كذا فى جامع الرموز • وفى شرح خاتمة الحساب الدينار يقسم ستة أقسام يسمى كل قسم دانقا ويقسم كل دانق بأربعة طاسيج ويقسم كل طاسج إلى أربعة شعيرات وقد تقسم الشعيرة إلى ستة أقسام يسمى كل قسم خردلا • وقد يقسم السطوح إلى ثلاثة أقسام يسمى كل قسم حبة وبعضهم يقسم الدينار إلى سبعة أقسام يسمى كل قسم حبة فأخيرة على هذا تكون سدس العشر •

**الدار** عند الفتناء اسم للعمة التي تشمل على بيوت وصحن غير مصنف كذا فى البرجندى فى فصل لا يجوز بيع المشتري قبل قبضه وتجيز فى لفظ المنزل وإن لم يبق هذا البناء فلا يزال عنه اسم الدار وتحقيقه يطلب من فتح القديري باب اليمين فى الدخول والمضى كما قيل • شعر • الدار دار وإن زالت حوائطها • البيت ليس ببيت وهو مجزئ هذا خلاصة ما فى حاشية السيد الشريف • أعلم أن الدار اسم للعمة عند العرب وأجمع وهي تشمل ما هو فى معنى الجدران لأنها تختلف اختلافًا فاحشًا باختلاف الأعراس والتجيران والمواقع والحال والبناء وصف فيها والمراد بالوصف ليس صفة عرضية قائمة بأجبر كالبيضاء والسواد بل بظاهرها وبذلك أيضا جوهرًا قائما بجوهر آخر يزيد قيامه به حسنًا وكذا ويورث انتفاعه عنه قسيما ونقصانا كما يقال الذرع وصف فى الثوب والدار يقال لما ادبر عليه احتاط ويشتمل جميع ما يحتاج إليه من المذائع والمواقع حتى السطيل وبيت الدواب وبيوت الدواب • والبيت ما يبيت فيه وهو ما يدبر عليه الجدار من الجانب الأربع مع الحقف • والسرل بين الدار والبيت أى ما يشتمل الحوائط الضرورية مع ضرب من القصور يعنى فيه المطبخ وبيت الخلاء ولا يكون فيه بيوت الدواب ولا بيت الدواب كذا فى كليات أبى البقاء • دار السلام عندهم ما يجري فيه حكم أمام المسلمين من البلاد • ودار الحرب عندهم ما يجري فيه أمر رئيس الكفار من البلاد كما فى الكافي • وفى التراثى أنها ما غلب فيه المسلمون وكانوا فيه أمنين • دار الحرب ما خافوا فيه من الكافرين ولا خلاف فى أنه يصير دار الحرب إذا دار السلام بأجراء بعض الحكماء فيها وأما ميرونها دار الحرب فعن بآله فعنده بشروط أحدها اجراء الحكم الكفر اشتها بأن يحكم الحاكم بتكليم ولا يرجعون إلى قضاء المسلمين ولا يحكم بهم من أحكام الإسلام كما فى الحرب وقادها الاتصال بدار الحرب بحيث لا تكون بينهما بلدة من بلاد الإسلام يلحقهم العدد منها وقتها زوال الامان الأول أى لم يبق مسلم ولا ذمي آمنًا لإيمان الكفار • ولم يبق الامان الذى كان للمسلم بإسلامه ولذمي بقدر الذمة قبل استيفاء الكفارة • وعندنا لا يشترط الاضطراب • وقال شيخ الإسلام والإمام السيوطي • إن الدار محتومة بدار الإسلام بيد حاكم واحد فيه كما فى الحدودى وقدرى السكوت وقدرى الغلبة وغيره ولا حد يظن أن يجعل عدو البلاد دار الإسلام والمسلمين • وإن كانت للامانيين واليد فى الظاهر فهو الشيطان كذا فى جامع الرموز •

**الدور** بالفتح لغة الحركة وعهد الشيخين إلى ما كان عليه كما فى بحر الجواهر والدور الدور عند المهندسين وأهل الهيئة والمخيمين هو أن يعد كل نقطة من الكرة إلى الربع الذى فارتقه وبهذا المعنى يقال الفلك الأعظم تم دورته فى قريب من اليوم بليته والشمس تم دورتها فى ثلثمائة وخمسة وستين يوما وكمر والزحل تم دورته فى ثلثين سنة ونحو ذلك وأما ما يقال دور الفلك فى الموضع الفلكي دولابى وفى الموضع الفلكي رحوي مثلا فالمراد بالدور فيه الحركة كما لا يخفى وهذا يستفاد مما ذكره عبد الحلي البرجندى فى حاشية شرح الملخص للغانى • وفى بحر الجواهر الدور عبارة عن حركة القمر من مقارنة جزء من اجزاء ملك البروج الذى فيه الشمس إلى رجوعه إلى الجزء الذى فيه الشمس انتهى • اتول هذا إنما يصلح تعريفا لدور القمر بالقياس إلى الشمس فيكون اخص من التفسير الأول بالقياس إلى الجزء الذى كان فيه الشمس كما لا يخفى إذ القمر بهذه الحركة عاد إلى الموضع الذى فارتقه وهو مقارنة الشمس وإن لم تقع هذه المقارنة الثانية فى الجزء الذى وقعت المقارنة الأولى فيه • ودور الكبيسة والدور العشري والدور الاثنا عشري والدور الستيني والدور الرابع عند النجيين قد سبقت فى لفظ التاريخ فى فصل الجاه المجيبة من باب الف • ودرزيع الخ يعنى مى أرد اما ادوار جذائمت كه دورى نهاده اند مدت آن چهار هزار و پانصد و نود سال بقدر مجموع طبابى عطاشى كواكب آنداب را هزار و چهارم و شصت و يكسال و زهرو را يكهزار و عد و بنجها و يكسال عطار را چهارم و هشتاد سال و قمر را پانصد و بيست سال و زحل را دويست و شصت و پنج سال و مشتري را چهارم و بيست و نه سال و مریخ را دويست و هشتاد سال و جون این مدت بگذرد باز نویت بآنداب رسد و در مبدأ تاریخ ملكى پانصد و هشتاد سال از سالها آنداب گذشته بود انتهى كلامه • ودر كشف اللغات ميگويد در قمرى این دور آخر ادوار همه ستارگانست و دور هرستاره هفت هزار سال است هزار سال تنها عمل آن ستاره و شش هزار سال ديگر بمشاركت شش ستاره ديگر و آدم عليه السلام در دور قمرى بود انتهى • اقبل اطلاق لفظ الدور على ما ذكرت بآله على أن فيه عودا إلى الحالة السابقة كما لا يخفى وكذا الحال فى دور الأحداث إلا أن الدور فى الدور القمري يعنى العهد والزمان • ومع مدار الاقمار ميگويد دور بالفتح معروف و عهد و زمان ميگويد دور هرستاره هزار سال است و درو آخرين قمرى است كه درويست خاتم النبئين شد • والدور عند الحكماء والمفكرين والصوفية توفى كل من الشياطين على آخر امابىرتية ويسمى دورا مصححا وعرضا ظاهرا كقولك الشمس كوكب نهاري والنهار زمان كون الشمس طاعة وأما بالمر من مرتبة ويسمى دورا مضمو و خفا كقولك الحركة خروج الشيطان من القوة إلى الفعل بالندرج والتدريج وقوع الشيطان فى زمان والزمان مغلغل بالحركة والدور المضمر تحش أن فى المصريح يلزم تقديم الشيطان على نفسه بمرتين وفى المضمرة ترتيبا لمراتب التقدم تزيد على مراتب الدور الواحد

**الدلال** بالفتح والتخفيف ناز وكشمة وحسن ودر اصطلاح سائل اضطراب وتلقى را گویند كه درجلوة مجربوب از غایت عشق و ذوق باطن بمالك مبرسد كذا في كشف اللغات •

**الدمل** بالضم وفتح الميم المشددة وهو بثرة كبيرة دموية مذنوبية الشكل احمر اللون مؤلم في الابتداء والدمايل والدماويل الجمع كذا في بصر الجواهر وفي المؤجزة هو من اجناس الخراج •

**الدوالي** بالفتح وبالواو هو اتساع عروق الساق والقدم لكثرة ما يفلز اليها من الدم المرداري او الدم الغليظ او اليلغم اللزج وقد يكون في الصغر ويقال له دوالي الصغر وهي عروق خضر تنبع الحركة كذا في بصر الجواهر والغرق بينه وبين داء الخيل قد مر في فصل الف •

**فصل الميم • الدرهم** بالهمز وسكون الراء المهملة وفتح الهاء وجاء كمر الهاء ايضا وربما قالوا درهم وهو لغة اسم لضروب مدور من الفضة والشهور ان تدويره في خلافة الفارق رضي الله عنه وكان قبله على شبه النواة بل نقش ثم نقش في زمان ابن الزبير على طرف بكلمة من الله وعلى آخر بالبركة ثم غير الحجاج فنقش بصورة الاخلاص • وقيل باسمه • وقيل غير ذلك • واختلفت في وزنه على عهده صلى الله عليه وسلم انه وزن عشرة او تسعة او ستة او خمسة اى كل عشرة دراهم خمسة مثاقيل وهو اسم ثم انتقل على عهد عمر رضي الله تعالى عنه الى وزن سبعة اى كل عشرة منها سبعة مثاقيل فكل درهم سبعة اعشار مثقال اى نصف مثقال وخمس مثقال فالدرهم الواحد على وزن سبعة ابرمة عشر قيراطا هي سبع شعيرة وعلى هذا فالمثقال مائة شعيرة وهذا الوزن هو المتبع في الزكوة كذا في جامع الرموز في كتاب الزكوة وفيه في كتاب الطهارة في فصل تطهير الاجناس الدرهم ههنا اى في تطهير الاجناس غير الدرهم في الزكوة قال المراد منه ههنا مثقال في التجسس الكثيف اى ما له جرم وقد عرض مقعر الكف • وقيل قدر الكف في التجسس الرقيق اى ما لا جرم له ونسب سدرج قدر الدرهم في التوازر بما يكون قدر عرض الكف وفي كتاب الصلوة بالمثلث فوق الفقيه ابو جعفر بان المراد بالعرض تقدير ما لا جرم له وبالمثقال ما له جرم واختار عامة المشايخ وهو الصحيح لكن في البيع القاسم من النهاية لوملى ومعه شعر الخنزير وهو زائد على قدر الدرهم وزنا عند بعضهم وبسطا عند آخرين لم يجر عند ابي يوسف خلا لحد وفي تقاض الدينار قال امام خوارزمي اخبر تمنع الصلوة وان قلت بخلاف سائر الاجناس هذا وفي التروا في الدرهم المقدرة اكبر من انقذ الموجود في ايدى الناس في كل زمان اى هذا اوسع وايسر فتختلف دراهم النجاسة باختلاف اعتبار اهل الزمان انتهى كلام جامع الرموز وبالمجمل الدرهم في اللغة اسم لضروب مدور من الفضة وفي الشرع يطلق على وزن ذلك الضروب في الزكوة وعلى وزن اوسط في باب النجاسة على قياس الدينار فانه يطلق لغة على المضروب وشرعا على وزن ذلك المضروب وقد سبق ما يتعلق بهذا

في لفظ الثقل والاطباء يطلقونه على الوزن ايضا كما في بحر الجواهر من ان الدرهم نصف مثقال وخمسة وقيل ست دراقق انتهى والاخير اصطلاح الحسابيين ايضا كما عرفت في لفظ المثقال • وفي المنتخب درهم شرقي را درهم بغلي يوز گویند زیراكه راس البغل نام غربابی از عجم است كه آنرا سكه زد وقد رآن درم در پهنه بقدر میان كف دست مي باشد •

**الدرهمي** عند الاطباء هو مثقال واحد وعند البعض درهم • قال ابن هبل هو درهم ونصف • وقد ورد الأستاذ ابو الفرج بن هذيل في مفتاح الطب ان الدرهم يشبه ان يكون معروبا من الدرهمي وقد ورد فيه ايضا ان ما يحمله ثلثة اصابع فهو درهميان وان ما يحمله الكف فهو ست درخميان كذا في بحر الجواهر •

**الادغام** بالفتح المعجمة هو في اللغة الدخال الشئ في الشئ وهو اما مصدر من باب الاعمال كما ذهب اليه الكوين واما مصدر من باب الاعمال على انه بتشديد الدال كما ذهب اليه البصريين وبالمجمل تخفيف الدال من عبارات التوفيق وتشديد بعضها من عبارات البصريين كما في شرح اللباب في بحث العلم وفي اصطلاح الصريين والقراء هو الباء الحرف في مخرجه مقدار الباء الحرفين في مخرجها كذا نقل عن جابر الله وتفق بمدة منها مقدار الحرفين كالسواء وايضا المقصود من الادغام التخفيف ورفع الثقل فلو كان هو عبارة عن التثبات المذكور لعاد الى موضوعه بالنقص ولذا قيل ان الحرف المشدد زمانه انصر من زمان الحرف الواحد فالاول في تعريفه ما قيل من انه عبارة عن ادراج الحرف الاول في الثاني والحرف الاول يسمى مدغما والثاني مدغما فيه ههنا في شرح مزاج الازواج وعند الادغام اظهار التقسيم • الادغام ينقسم الى كبير وعفوف ما كيدير هو ما كان فيه المدغم والمدغم فيه متحركين سواء كانا متلين او جسيين او متقاربين سمي به لانه يسكن الاول ويدغم في الثاني فيحصل فيه عملان نصاري كبير • وقيل سمي به لكثرة وقوعه في الحركة اكثر من السكون • وقيل لما فيه من الصعوبة والصغير هو ما كان فيه المدغم ساكنا فيدغم في الثاني فيحصل فيه عمل واحد ولذا سمي به كذا في الاثبات وشرح الصائفي •

**الدوام** بالفتح وبالاو وعند المنطقيين هو ثبوت المحصول للموضوع او سلبه عنه في جميع الزمنة يعني عدم انفكاك شئ عن شئ والضرورة انفكاك شئ عن شئ فالدوام اعم من الضرورة وهو لغة اقسام اول الدوام الزمي وهو ان يكون المحصول ثابتا للموضوع او مسلويا عنه ازاو ايدا تقوم بانك متحرك بالدوام الزمي والثاني الدوام الذاتي وهو ان يكون المحصول ثابتا للموضوع او مسلويا عنه مادام ذات الموضوع موجودة مطلقا فقولنا كل رضي اسود دائما او مقيدا بنفي الضرورة الزمنية او الذاتية او بتوقيف او بنفي الدوام الزمي والثالث الدوام الوعفي وهو ان يكون الثبوت او السلب مادام ذات الموضوع

الدلال بالفتح والتخفيف نازك وشبه حسن ودر اصطلاح ساكن اضطراب وتلقى را گویند كه در جلوه

محبوب از غایت عشق و ذوق باطنی بسیار است میسر كذا فی كشف الغلات •

الدمل بالضم وفتح الهم المشددة هو بئر كبير مروي منقوبي الشكل احمر اللون مؤنث فی البتداء الدماصل والدماصل الجمع كذا فی بحر الجواهر و فی التوضیح هو من اجناس الخراج •

الدوالي بالفتح وبالواو هو اتساع عروق الساق والقدم كثرة ما ينزل اليها من الدم السوداوي او الدم الغليظ او البلمن اللزج وقد يكون فی الصنف ويقال له دوالي الصنف وهي عروق خضر تمنع الحركة كذا فی بحر الجواهر والفرق بينه وبين داء الفيل قد مر فی فصل الالف •

فصل الميم • الدرهم بالهمز وسكون الواو الهملة وفتح الهاء جاء كمرادها ايضا وربما قالوا درهم وهو لغة اسم لضروب مدور من الفضة والمشهور ان تدويو فی خلافة الفاروق رضي الله عنه وكان قبله على شبه النواة لا نقش ثم نقش فی زمان ابن الزبير على طرف بلمة من الله وعلى آخر بالبركة ثم غير الصياح فنقش بصورة الخالص • وقيل باسمه • وقيل غير ذلك • واختلف فی وزنه على عهد صلى الله عليه وسلم انه وزن عشرة او ثمعة او ستة او خمسة اى كل عشرة دراهم خمسة مثاقيل وهو اجمع ثم انتقل على عهد عمر رضي الله تعالى عنه الى وزن سبعة اى كل عشرة منها سبعة مثاقيل فكل درهم سبعة اعشار مثقال اى نصف مثقال وخمس مثقال فالدرهم الواحد على وزن سبعة اربعة عشر قيراطا هي سبعون شعيرة وعلى هذا فالمثقال مائة شعيرة وهذا الوزن هو المتعبر فی الزكوة كذا فی جامع الرموز فی كذاب الزكوة وفيه فی كذاب الطهارة فی فصل تطهير النجاس الدرهم ههنا اى فی تطهير النجاسات غير الدرهم فی الزكوة فان المراد منه ههنا مثقال فی النجس الكثيف اى ما له جرم وقدر عريض مفر الكف • وقيل قدر الكف فی النجس الرقيق اى ما لجرم له وقدر محدود قدر الدرهم فی الفوائد بما يكون قدر عرض الكف وتفي كذاب الصلوة بالمثقال فوثق الفقيه ابو جعفر بان المراد بالعرض تقدير بما لجرم له وبالمثقال ما له جرم واختاره عامة المشايخ وهو الصحيح لكن فی البيع الفاسد من النهاية لوملى ومع شعرا الخبزير وهو زائد على قدر الدرهم وزنا عند بعضهم وبسطا عند آخرين لم يجز عند ابي يوسف خلا لعمد وفي تناوب الدینار قل امام خواجه زاده البحر تمنع الصلوة وان قلت تختلف سائر النجاسات هذا وفي الترمذی الدرهم المقدرة الكرم •

النفذ الموجود فی ایدی الناس فی كل زمان ان هذا اوسع وايسر تختلف دراهم النجاسة باختلاف اعتبار اهل الزمان انتهى كلام جامع الترمذ وبالسجدة الدرهم فی اللغة اسم لضروب مدور من الفضة وفي الصرح يطلق على وزن ذلك المضروب فی الزكوة وعلى وزن اوسط فی باب النجاسة على قياس الدینار فانه يطلق لغة على المضروب وشرا على وزن ذلك المضروب وقد سبق ما يتعلق بهذا

فی لفظ النقال والاطباء يطلقونه على الوزن ايضا كما فی بحر الجواهر من ان الدرهم نصف مثقال وخمسة وقيل ست دراقق انتهى والاخير اصطلاح الساجسين ايضا كما عرفت فی لفظ المثقال • وفي المنتخب درهم شرقي را درهم بدلي يفر گویند زیرا كه راس البفل نام فریبی از محجم است كه آنرا سكه زر و قدر آن درم در پهنای بقدر میان كف دست مي باشد •

الدراهمي عند الاطباء هو مثقال واحد وعند البعض درهم • قال ابن هبل هو درهم ونصف • وقد اورد الأستاذ ابو الفرج بن هند فی مفتاح الطب ان الدرهم يشبه ان يكون معربا عن الدراهمي • وقد اورد فيه ايضا ان ما يسميه ثلثة اصابع فهو درخميان وان ما يسميه الكف فهو ست درخميان كذا فی بحر الجواهر •

الادغام بالفتح المعجمة هوئی اللغة ادخال الشيء فی الشيء وهو اما مصدر من باب الاعمال كما ذهب اليه الكويني واما مصدر من باب الاعمال على انه بقصد بدال كما ذهب اليه البصريين وبالسجدة تخفيف الدال من عبارات الكويني وبقصد بدالها من عبارات البصريين كما فی شرح اللباب فی بحث التكم وفي اصطلاح الصريين والقرآن وهو البات الحرف فی مخرجه مقدار البات الحرفين فی مخرجهما كذا نقل عن جابر الله وتلقى بعده منها مقدار الحرفين كاسماء وايضا المقصود من الادغام التخفيف وزع انتقل فلو كان هو عبارة عن اثبات المذكور لعاد الى موطنه بالنقص ولذا قيل ان الحرف المشدد زمانه اقصر من زمان الحرف الواحد فالأولى فی تعريفه ما قيل من انه عبارة عن ادراج الحرف الأول فی الثاني والحرف الأول يسمى مدغما والثاني مدغما فيه فعذا فی شرح مراح الازراج وعند الادغام الاظهار • التقسيم • الادغام ينقسم الى كبير وصغير فكبير هو ما كان فيه المدغم والمدغم فيه متحركين سواء كانا مثليين او جنسيين او متقاربين سمي به لانه يمكن الأول ويدغم فی الثاني فيحصل فيه علان نصار كبير • وقيل سمي به لكثرة وقوعه ان الحجة اكثر من السكون • وقيل لما فيه من الصعوبة والصغير هو ما كان فيه المدغم ساكنا فيدغم فی الثاني فيحصل فيه عمل واحد ولذا سمي به كذا فی الاتقان وشرح الساطعي •

الدوام بالفتح وبالواو وعند المنطقيين هو ثبوت المحمول للموضوع او حليته عنه فی جميع الازمنة يعني عدم انفكاك الشيء عن شيء والضرورة امتناع انفكاك شيء عن شيء فالدوام اعم من الضرورة وهو ثلثة اشكال الأول الدوام الأزلي وهو ان يكون المحمول ثابثا للموضوع او مسلوبا عنه ازا وابدأ كقولنا ذلك متحرك بالدوام الأزلي والثاني الدوام الذاتي وهو ان يكون المحمول ثابثا للموضوع او مسلوبا عنه مادام ذات الموضوع موجودة مطلقا كقولنا كل زنجي اسود دائما او مقيدا بنفي الضرورة الأزلية او الذاتية او اليمعية او بنفي الدوام الأزلي والثالث الدوام الزمني وهو ان يكون الثبوت أو السلب مادام ذات الموضوع

**الدلال** بالفتح والتخفيف ناز وكوشه وحسن ودر اصطلاح سائل المطرب و تلقى را كويند كه در جلوا محبوس از غایت عشق و ذوق باطن بساطت ميسر كذا في كشف اللغات •

**الدمل** بالضم وفتح اليم المشدة وهو بثر كبير دموي مذكوب الشكل احمر اللون مؤلم في الابتداء الدمايل والدمايل الجميع كذا في بحر الجواهر وفي الموجز هو من اجناس الفخراج •

**الدوالي** بالفتح وبالواو هو اتساع عروق الساق والقدم لكثرة ما ينزل اليها من الدم السوداوي او الدم الغليظ او البائم للزج وقد يكنى في الصنف ويقال له دوالي الصنف وهي عروق خضر تنبع الحركة كذا في بحر الجواهر والفرق بينه وبين داء الغيل قد مر في فصل الف •

**فصل الميم • الدرهم** بالهمز وسكون الراء المهملة وفتح الهاء جاد كسر الهاء ايضا وربما قالوا درهام وهو لغة اسم لضروب مدر من الفضة والمشهور ان تدويره في خلة الفارق رضي الله عنه وكان قبله على شبه الزواة بقنقش ثم نقش في زمان ابن الزبير على طرف بكلمة من الله وعلى آخر بالهوك ثم غير الصياح فنقش بحوزة الاخلاص • وقيل باسمه • وقيل غير ذلك • واختلف في وزنه على عهد صلى الله عليه وسلم انه وزن عشرة او ثمانية او خمسة اى كل عشرة دراهم خمسة مثاقيل وهو الاصح ثم انتقل على عهد عمر رضي الله تعالى عنه الى وزن سبعة اى كل عشرة منها سبعة مثاقيل فكل درهم سبعة اشرار مثقال ابي نصف مثقال وخمس مثقال فالدراهم الواحد على وزن سبعة اشرار عشر قيراطا سعي سبعون شعيرة وعلى هذا المثلقال مائة شعيرة وهذا الوزن هو المتبع في الزكوة كذا في جامع الرموز في كتاب الزكوة وفيه في كتاب الطهارة في فصل تطهير الاجناس الدرهم ههنا اى في تطهير الاجناس غير الدرهم في الزكوة فان المراد منه ههنا مثقال في الخمس الكنيف اى ما له جرم وقدر عرض مقرر الكف • وقيل قدر الكف في الخمس الرقيق اى ما لجرم له ونسب محدد قدر الدرهم في الموازين بما يكون قدر عرض الكف وتبي كتاب الصلوة بالمثلقال فوثق الفقهاء ابو جعفر بان المراد بالعرض تقدير ما لجرم له وبالمثلقال ما له جرم واختاره عامة المشائخ وهو الاصح لكن في بيعع يتخذ من النهاية لوملى ومعه شعر اخضر وهو زائد على قدر الدرهم وزنا عند بعضهم وبما عند آخرين ثم يجر عند ابي يوسف خلنا لعمد وفي تدارس الدينار قال امام خوارزمي انحصر تمنع الصلوة وان قلت بخلاف سائر الاجناس هذا وفي الكرواني الدرهم المقداره الكبير من القند الموجود في ابدى الناس في كل زمان ان هذا اوسع وايسر فختلفت دراهم الخجاسة باختلاف اعتبار اهل الزمان انتهى كلام جامع الرموز وبالجمله الدرهم في اللغة اسم لضروب مدر من الفضة وفي الشرع يطلق على وزن ذلك الضروب في الزكوة وعلى وزن اوسط في باب الخجاسة على قياس الدينار فانه يطلق على المصروب وشرعا على وزن ذلك المصروب وقد سبق ما يتعلق بهذا

في لفظ المثقال والاطباء يطلقونه على الوزن ايضا كما في بحر الجواهر من ان الدرهم نصف مثقال وخمسة وقيل ست دراقم انتهى والاخير اصطلاح الحسابين ايضا كما عرفت في لفظ المثقال • وفي المنتخب درهم شرعي را درهم بغلي بوزن كيرت زيرائه راس البغل نام غرابى از عجم است كه آرد سكه زد و قدر آن دم در پنهان بقدر ميان كف دست مي باشد •

**الدرخمي** عند الاطباء هو مثقال واحد وعند البعض درهم • قال ابن هبل هو درهم ونصف • وقد اورد الأستاذ ابو الفرج بن هند في مفتاح الطب ان الدرهم يشبه ان يكون معربا عن الدرخمي وقد اورد فيه ايضا ان ما يسميه ثلثة اصابع فهو درخميان و ان ما يسميه الكف فهو ست درخميات كذا في بحر الجواهر •

**الادغام** بالفتح اسمجة هو في اللغة ادخال الشيء في الشيء وهو اما مصدر من باب الاتعال كما ذهب اليه الكوينين واما مصدر من باب الاتعال على انه يشد يد الدال كما ذهب اليه البصريين وبالجمله بتخفيف الدال من عبارات الكوينين ويشدها من عبارات البصريين كما في شرح اللباب في بحث العلم وحي اصطلاح الصنفين والقراء وهو الباء الحرف في مخرجه مقدار الباء الحرفين في مخرجهما كذا نقل عن جار الله ونقش بعده مقدار الحرفين كاسما وايضا المقصود من الادغام التخفيف وزع الثقل فلو كان هو عبارة عن الباء المذكور لعاد الى موطنه بالنقص ولذا قيل ان الحرف المشد زمانه انصر من زمان الحرف الواحد فالاول في تعريفه ما قيل من انه عبارة عن ادراج الحرف الاول في الثاني والحرف الاول يسمى مدغما والثاني مدغما فيه عنذا في شرح مراج الزراج وعند الادغام اظهار • التقسيم • الادغام ينقسم الى كبير وصغير فتعبر هو ما كان فيه المدغم والمدغم فيه متحركين سواء كانا مثلين او جنسين او متقاربين سمي به لانه يمكن الاول يدغم في الثاني فيحصل فيه معنى فصار كبيرا • وقيل سمي به لكثرة وقوة اذ الحركة اكثر من السكون • وقيل لما فيه من الصعوبة والصغير هو ما كان فيه المدغم ساكنا يدغم في الثاني فيحصل فيه عمل واحد ولذا سمي به كذا في الاثنان وشرح الشاطبي •

**الدوام** بالفتح وبالواو وعند المنطقيين هو ثبوت الجعل للموضوع او سببه عنه في جميع اكرمة يعني عدم التناكك شيء عن شيء والضرورة امتناع التناكك شيء عن شيء فالدوام اعم من الضرورة وهو ثلثة اقسام الاول الدوام الزمي وهو ان يكون الجعل ثابتا للموضوع او مسلوبا عنه اذ لا تقربا فلذلك مذهبك بالدوام الزمي والثاني الدوام الذاتي وهو ان يكون الجعل ثابتا للموضوع او مسلوبا عنه مادام ذات الموضوع موجودة مطلقا لقولنا كل زعي اسود دائما او مقيدا بنفي الضرورة الزكية او الذاتية او الوعيفة او بنفي الدوام الزمي والثالث الدوام الوعفي وهو ان يكون الثبوت او السلب مادام ذات الموضوع

**الدال** بالفتح والتخفيف ناز وكشده وحسن ودر اصطلاح سائلن اضطراب وتلق را گویند كه در جلاوة مجيب از غایت عشق و ذوق باطنی بمالك میسر كذا فی كشف اللغات •

**الدمل** بالضم وفتح الدمل المشددة وهو بئر كبير مروي منویری الشكل احمر اللون مؤم فی الابتداء الدامل والدماويل الجمع كذا فی بحر الجواهر و فی المؤرج هو من اجناس الخراج •

**الدوالي** بالفتح وبالأو هو اتساع عروق الساق والقدم كثرة ما ينزل اليها من الدم السرداوي او الدم الغليظ او اليلغم وقد يكون فی الصغى ويقال له دوالی الصغى وهي عروق خضر تنبع الحركة كذا فی بحر الجواهر والفرق بينه وبين داء الغيل قد مر فی فصل الف •

**فصل السیم • الدرهم** بالهمزة وسكون الراء المهمله وفتح الهاء وجر كمر الهاء ايضا وربما قالوا درهم وهو لغة اسم لضروب مدور من الفضة والمشهور ان تدويره فی خاتمة الفارق رضي الله عنه وكان قبله على شبه الفواة بلا نقش ثم نقش فی زمان ابن الزبير على طرف بكلمة من الله وعلى آخر بالبركة ثم غیر الحجاج فنقش بمورة الاخلاص • وقيل باسمه • وقيل غیر ذلك • واختلف فی وزنه على عهده صلى الله عليه وسلم انه وزن عشرة او تسعة او ستة او خمسة اى كل عشرة دراهم خمسة مثاقيل وهو اضع من النقال على عهد عمر رضي الله تعالى عنه اى وزن سبعة اى كل عشرة منها سبعة مثاقيل نزل درهم سبعة اثمان مثقال اى نصف مثقال وخمس مثقال فالدرهم الواحد على وزن سبعة اربعة عشر قيراطا هي سبعون شعيرة وعلى هذا فالمثقال مائة شعيرة وهذا الوزن هو المعتبر فی الزكوة كذا فی جامع الرموز فی كتاب الزكوة وفيه فی كتاب الطهارة فی فصل تطهير الاجناس الدرهم هنا اى فی تطهير الاجناس غیر الدرهم فی الزكوة فان المراء منه هنا مثقال فی النجس الكثيف اى ما له جرم ودر عرض مقرر الكف • وقيل قدر الكف فی النجس الرقيق اى ما لجرمه وفسر سحدرج قدر الدرهم فی التوارد بما يكون قدر عرض الكف وفي كذاب الصلوة بالمثل فوق التقيده ابو جعفر بان المراء بالعرض تقدير ما لجرمه وبالمثقال ما له جرم واختاره عامة المشائخ وهو الصحيح لكن فی البيع الفاسد من النهاية لوملى ومعه شعر الخنزير وهو زائد على قدر الدرهم وزنا عند بعضهم وبسطا عند آخرين لم يجر عند ابي يوسف خاتلا لسعد وفي تقاضى الدينار قال الامام خوارزماه الصخر تمنع الصلوة وان قلت بخلاف سائر النجاسات هذا وفي الكوما فی الدرهم المقدر به اكبر من القند الموجود فی ابدى الناس فی كل زمان ان هذا اوسع وابصر فتختلف دراهم النجاسة باختلاف اعتبار اهل الزمان انتهى كلام جامع الرموز وبالجمله الدرهم فی اللغة اسم لضروب مدور من الفضة وفي اشعر يطلق على وزن ذلك المضروب فی الزكوة وعلى وزن اوسطه فی باب النجاسة على قياس الدينار فانه يطلق لغة على المضروب وشرعا على وزن ذلك المضروب وقد سبق ما يتعلق بهذا

فی لفظ المثقال والطباء بطلنونه على الوزن ايضا كما فی بحر الجواهر من ان الدرهم نصف مثقال وخمسة وقيل ست درانق انتهى والاخير اصطلاح الحسابين ايضا كما عرفت فی لفظ المثقال • و فی المنتخب درهم شرقي را درهم بغلي يوز گویند زیراكه الراس الباسل نام غرابی از حجم است كه انرا سه زه و قدر آن درم در پنهان بقدر میان كف دست می باشد •

**الدرهمي** عند الأطباء هو مثقال واحد وعند البعض درهم • قال ابن هبل هو درهم ونصف • وقد اورد الأستاذ ابو الفرج بن هند فی مفتاح الطب ان الدرهم يشبه ان يكون معربا عن الدرهمي • وقد اورد فيه ايضا ان ما يجعله ثلثة اضعاف فهو درخميان • وان ما يجعله الكف فهو ست درخميان كذا فی بحر الجواهر •

**الاذغام** بالفتح المعجمة هو فی اللغة ادخال الشيء فی الشيء وهو ا مصدر من باب الاعمال كما ذهب اليه الكوفيون واما مصدر من باب الاعمال على انه بتشديد الدال كما ذهب اليه البصريين وبالجمله بتخفيف الدال من عبارات الكوفيين وتشديدها من عبارات البصريين كما فی شرح اللباب فی بحث النعم وفي اصطلاح الصريين والقراء هو الباء الحروف فی مخرجه مقدار الباء الحروف فی مخرجهما كذا نقل عن جابر الله ونقش بمدة مقدار الصريين كاسما وايضا المقصود من الاذغام التخفيف وزنه فخل فلوكان هو عبارة عن الباء المذكور لعاد الى مفرغته بالنقش وكذا قيل ان الحروف المشددة رماه انصر من زمان الحروف الواحد فالتالي فی تعريفه ما قيل من انه عبارة عن ادراج الحروف الاول فی الثاني والحرف الاول يسمى مدغما والثاني مدغما فيه هكذا فی شرح مراح الزواجر وعند الاذغام اظهار • التقسيم • الاذغام ينقسم الى كبير وصغير فكبير هو ما كان فيه المدغم والمدغم فيه متحركين سواء كانا مثلين او جسيمن او متقاربين سمي به لانه يسكن الاول ويدغم فی الثاني فيحصل فيه عملان فصلا كبيرا • وقيل سمي به لكثرة وقوعه في الحركة اكثر من السكون • وقيل لما فيه من الصعوبة والصغير هو ما كان فيه المدغم ساكنا فيدغم فی الثاني فيحصل فيه عمل واحد ولذا سمي به كذا فی اللذان وشرح الشاطبي •

**الدوام** بالفتح وبالأو وعند المنطقيين هو ثبوت المحمول للموضوع وسلبه عنه فی جميع الزمنة يعني عدم انفكاك شي عن شي • وان ضرورة امتناع انفكاك شي عن شي فالدوام نعم من الضرورة وهو ثلثة اقسام الاول الدوام الزماني وهو ان يكون المحمول ثابتا لموضوع او مسلوبا عنه ازا وابتدا فتوالت ملك متحرك بالدوام الزماني والثاني الدوام الذاتي وهو ان يكون المحمول ثابتا لموضوع او مسلوبا عنه مادام ذات الموضوع موجودة مطلقا فتوالتا كل زمني اسود دائما او مقيدا بغني الضرورة الزمنية او الذاتية او الوصفية او بغني الدوام الزماني والثالث الدوام الوصفي وهو ان يكون الثبوت او السلب مادام ذات الموضوع



[ **الزئبق** هو خيط غليظ بقدر الامتع من البرسم يشد على الوسط وهو غير المتنجس كذا في اصطلاحات

الحيد الجرجاني • ]

الزئبقية • باعين الهمة وبعد ما ناه فرقة من الخجارية قالوا كلم الله تعالى غير ذاته وكل ما هو غير فهو مخلوق ومن قل كلم الله مخلوق فهو كافر كذا في شرح المواقف •

المزورة لغة اسم • فعول من الزور وهو الكذب وعند الاطباء يطلق على كل غذاء دبر للمريض بدون اللحم وقد يتوسع فيطلق على ما يلقى فيه اللحم ايضا هكذا في بحر الجواهر والاقتراني •

**المزورة** هي المنسوب الى المزور وهو من باب الانتعل من الزبارة وهم فرقة من المعتزلة اتباع ابي موسى عيسى بن ميمون المزور تلميذ بشر قال ان الله تعالى قادر على ان يكذب ويظلم ولو نزل كان اربا كانها طامبا تعالى عما قاله علوا كبيرا وقال يجوز ان يقع نعل من فاعلين تولدا لا مباشرة والناس قادرين على مثل القرآن والاحسن نظاما وثلاثة كما قاله النظام وهو الذي بالغ في حدوث القرآن وكفر المتأمل بقدمه وقال ومن ليس اي ارم السلطان فهو كافر ولا يرت ولا يورث منه وكذا من قال بتخليق الاعمال وبالزورة فهو كافر كذا في شرح المواقف •

**فصل العين المهملة • المزارة** مشتقة من الزرع وهو طرح الزرة بالضم وهي البذر **فالمزارة** لغة مقالة من الزرع وهي تقتضي نعل من الجانبين كالمنظرة والمقابلة وتعد الزرع • يجد من احد الجانبين وانما هي بها بطريق التغليب كالضاربة من الضرب بمعنى السير في الارض وهو لا يكون الا من جانب المضارب دون رب المال كذا في التكاية [ وشرعا تعد على الزرع ببعض الخارج من ذلك الزرع وذلك بان يقول مالك الارض دفعتا اليك مزارة بكذا ويقول العامل قبلت تركنها للايجاب والقبول والرب ان يقال عقد حرت ببعض الخارج الى الحصول مما طرح في الارض من بذر البذر والشعير ونحوهما والباء في قولنا ببعض متعلق بالزرع • ولا يتنقص بما اذا كان الخارج كله لرب الارض او العامل فانه ليس مزارة ان الال استعانة من العامل والثاني اعارة من المالك كما في الذخيرة كذا في جامع الرموز • وفي المعتصم ان المزارة مستعملة في الحظطة والشعير ونحوهما والمعاملة والمساواة في الاشجار ببعض الخارج منها كذا في شرح ابي السكار •

**فصل الفاء • الزحانف** بالكسر نفع الحاء المهملة بمعنى اتعاض وسقط شمس در شعر حربي ميان دو حرف وان شعرا مزاحف بفتح حا خوانند كذا في المنتخب • ودر عرض سيفي ميگویند زحانف تغییر است که واقع شود در زکی نوباد با بنقصان وآن زکی که در آن این تغییر واقع شود آن را مزاحف و غیر سام خوانند و زحانف بالکسر جمع زحف است بفتح ایل و سکون ثانی و در اصطلاح عروضیان استعمال کنند مکرر زحانف انتهى • ودر جامع الصنائع گویند زحف آنست که از رکعتی بخجرف یا دو حرف

را کم یا بیش کند پس چون زحف در ایل است یعنی در عدد آن را ابتدا گویند و چون در عرض است فصل خوانند و چون در میان بیت یا در مصراع آخر بیت بضرب بیوندد لقب بغایت یابد و چون در عهه بیت است اعتدال نام نهند انتهى • و فی بعض رسائل عروضی اهل العرب زحانف الصدر ما زوحف لمعاقبة ما قبله و زحانف الحجز ما زوحف لمعاقبة ما بعده و زحانف الطرفین ما زوحف لمعاقبة ما قبله و ما بعده انتهى •

[ **الزئبق** ما يترده بيت المال من الداهم والتهبجة ما يرد التجار والمتوقفة ما يغلب عليها الغش

كذا في الهداية • ]

**فصل القاف • الزرق** عند السبعية هو تفرس حال المدعو اهو قابل للمدعوة ام لا ويجيب في فصل العين من باب السحب •

**الزأفة** فرقة من الفوارج اصحاب نافع نبي الزرق • ما كافرني بالتحكيم وابن مليح محسن في قتله وكفرت الصحابة اي عثمان وطاعة وزبير وعائشة وعبد الله بن عباس و سائر المؤمنين معهم وتصورا بتخليد في النار وكفروا بالعدنة عن القتال وان كانوا موافقين لهم وقالوا بتعظيم النقية في القتل والعمل ويجوز قتل اولاد الصحافيين ونساءهم وارجع على الزئبق المحصى واحد للثقف على النساء واطفل المشركين في النار مع آبائهم ويجوز اتباع نبيي كانا وان علم كفروا بعد الذبوة ومرتكب الكبيرة كافر كذا في شرح المواقف •

**المزلق** بكسر الميم عند الاعداء دواء يدل الفضلة المجتبىة في الجبروت ويخرج لا يجاس كذا في الموجز • و مزلق بفتح لم نزل بلغا كالميمت كذا في الفاظ درشت مركب شدة ومعاني سست دارد كذا في جامع الصنائع •

**الزندیق** بالكسر وسكون الزين وكسر الدال ثنوي كذا في قائل دواعي است وازان هو دنيور وظلمت ويزدان واهرمين تعبير كذا خالق خير را يزدان گویند وخالق شر را اهرمن یعنی شیطان و آنکه سخن حقانی و آخرت ایمان نداشته باشد و آنکه ایمان ظاهر کند و در باطن کافر باشد • و بعضی گفته اند معرب زن دین است یعنی آنکه دین زبان دارد و صحیح معنی اول است و معرب زندي است یعنی آنکه اعتقاد یزدان کذاب زردشت دارد و زئلق یزدان و اهرمن بود كذا في المنتخب • و در شرح مقامد میگوید که زنديق کافر است که با وجود اعتقاد به نبوت محمد صلم در عقائد او کفر باشد بالافتاق • و زائدة فرقة است متشبهه بمطلة و اصل یحزندان چنانچه در لفظ عربی در باب عام و فصل ما خواهد آمد •

**فصل اللام • الزلزل** بفتح الزاء و اللام نزل اهل عرض اجتماع هم و خرم است و چون از مفاع انهم هم بخرم بفتحة ناع بمانند و زلکی که در زلزل واقع است آن را زلزل گویند و زلزل در تحت بی گوشه زان و نصف بابان زبان است كذا في عروض سيفي •

بخصت دقيقة وهر دقيقة را بصفت ثابته وعلى هذا القياس وتصحيحه وسطى بمحتوى ظاهر است اما تصحيح حقيقي يستوي بر سبيل تقريب است • وهريك از روز و شب را جدا جدا بر اصطلاح اهل فارس و روم و تقيده از مقدار يك دوره معدل النهار كمتر باشد بدوازده قسم متماثل کنند و آن را ساعات معوجه و قیاسیه و زمانیه گویند زیراكه بطول و قصر شب و روز مختلف شوند لیکن همیشه نصف سدس شب یا روز باشند • ووجه تسمیه آنها ساعات قیاسیه این است كه اینها را بر اوقات قیاسیه مثل اضطراب و رخامات و نحو ذلك متعینند و از آنچه از معدل النهار در زمان يك ساعت طلوع كند آنرا اجزای آن ساعت گویند • و در حراج الاستخراج گویند كه منجمان هند شبانروز را بشدت قسم متماثل قسمت كندند و هر یکی را كهری گویند و همچنان يك كهری را بصفت بل و هر بل را بصفت بیل و هر بیل را بصفت بیلاس پس حصه يك ساعت دو نیم كهری شد و حصه دقیقه دو نیم بل و على هذا القیاس • و در توضیح التقويم می آرد كه منجمان ساعات زمانی را دوری نهاده اند كه بزفت می گردد و ابتدا از اجتماع كرده دوازده ساعت زمانی باقیات منسوب دارند بعد از آن دوازده ساعت زمانی دیگر برهمه و بعد از آن دوازده دیگر ببطارقه و بعد از آن دوازده دیگر بزحل تا باز نوبت بشمس رسد بقریب اوقات و همچنین میگرد تا اجتماع دیگر و هر دوازده ساعت كه باقیات منسوب شد آن را ساعات بیست خوانند و آن در اختیارات امور مذموم است الا مثل اعمال عبادت و این ساعات زمانی باشد و گاه باشد كه ساعات محتوی هم بپایزد • و ساعات فصل الدور بجهین ذكرها فی لفظ الحنة فی فصل الواو •

**فصل الغین \*** التصبیغ • البایاد الموحدة عند اهل العروض زیادة حرف ساكن فی السبب الخفيف الذي فی آخر الجزء كزیادة الالف فی لی من مغایلات فیصير مغایلات و مثل فاعلاتن زید فی آخره نون آخر بعد ما ابتدأت نونه الفا نصار فاعلاتن • و الجزء الذي فیہ التصبیغ بمعنى معینا بفتح الموحدة المشددة و تصبیغ در لغت تمام كرون است پس ازین زیادتیه گویا كه آن جزء تمام و منقطع می شود از زیادتیه دیگر كذا فی عروض سیفی و غیره و تصبیغ را اسباب نیز نامند كما فی جامع الصنائع •

**فصل الفاء \*** [الاسراف] هو انفاق المال الكثير فی الغرض الخمیس و قبل الاسراف صرف شيء بما ينبغي زیادة علی ما ينبغي بخلاف القیاس برانه صرف الشيء نیما لا ينبغي كذا فی الجرجانی •

**الاسكافية** فرقة من المعتزلة اصحاب ابي جعفر اسكاف قالوا الله تعالى لا يقدر علی ظلم العباد بجفاف ظلم الصیدان و المجانیف فانه يقدر علیة كذا فی شرح المواقف •

**السلف** • المقتضی فی اللغة بمعنی بدران در گذشته و پیش شدن و پیشنگان و بیع سلم كما فی المستحب • و فی شرح المنهاج السلف و السلف بمعنی و السلم لغة اهل الصحار و الحلف لغة اهل العراق • و فی جامع الروم فی كتاب الشهادة السلف فی الشرع اسم لكل من يقدر منهجه فی

الدين وینع اثره لابي حنیفة و اصحابه فانهم سلف لدار الصحابة والتابعین فانهم سلفهم و قد يطلق السلف شامل للجنهین كلم انتهى • [ و فی کلیات ابي البقاء السلف محرکة السلم اسم من الاسلاف و القرض الذي لا منفعة فیہ للقرض و علی المقرض رده كما اخذ و كل عمل صالح قدمنه و كل من تقدمك من ابائك و قرانك فهو سلف و قرط اك • و الاسلاف فی التصنیف الی محمد بن الحسن و الخلف من محمد بن الحسن الی شمس الاثمة الجولاني و المتأخرون من شمس الاثمة الجولاني الی حاطط الدين البخاري المتقدمین فی سلفنا ابو حنیفة و تلامذه • و واسطة و المتأخرون هم الذين بعدهم من المجتهدین فی المذهب • و قال بعضهم السلف شرعا كل من يقبله و يقتفی اثره فی الدين لابي حنیفة و اصحابه فانهم سلفنا و اما الصحابة فانهم سلفهم و ابو حنیفة من اجلا التابعین • ]

**السلفية** فرقة من الامامية و قد سبق فی فصل البیم من باب الالف •

**فصل القاف \*** السبق • بالفتح و سكن الموحدة هو التقدم كما یجین فی فصل البیم من باب القاف • و عند الرياضیین عبارة عن فضل وسط القمر علی وسط الشمس كذا فی شرح التذكرة و شرح الهمیدینی •

**السابق** عند المحذنین هو احد الراشدين المشركین فی الرواية عن شیخ الذي تقدم مونه علی الراشي آخر الراشدين ان يكون بین و ناتیما تباعد شدید فحصل بینهما امر بعد و ذلك الراشي آخر الذي تاخر مونه یسمى لاحقا و فائدة ذلك الاعتبار الاس من ظن سقوط شیخ فی إسناد المتأخرو تفقه الطالب فی معرفة العالي و النازل كذا فی شرح النخبة و شرحه •

[ **السابقة** هي العناية الزلیة المشار الیها فی التفرول بقوله و بشر الذين آمنوا ان لهم قدم صدق عند ربهم كذا فی الاصطلاحات الصریفة • ]

**المسبق** هو عند الفقهاء من لم ینكر الزکمة الأولى او اکثر مع الامام كذا فی البحر الرائق و غیره •

[ **السقوفة** منسوب علیها غشه من الدرام و الزیت ما یرد بیت المال و المنبرجة ما یرد التجار كذا فی الهدایة • ]

**الاسكافية** هو النصرة فرقة من غلاة الشيعة قالوا حل الله فی علي رضي الله عنه و یجیب فی فصل الزام من باب الذین •

**السقفة** لاسبق محمركین بضم الزاء مصدر سبق منه شیء ابي جاء مستقرا الی حر فاخذ مال غیره و عند الفقهاء هو نوعان لانه اما ان يكون عمره بذی المال او به و بعامه المسلمین فاولی یسمى السقفة الصغری و الثاني السقفة الكبرى و هنا مشترکان فی التعریف و اکثر الشروط بعونهما صاحب

[الزئار هو خليط غليظ بقدر الامتع من البرسيم يند على الوسط وهو غير المستقيم كذا في اصطلاحات

السيد الهجراني •]

الزعفرانية • بالعين السهلة وبعدها فاء فزعة من التجارية قالوا كلام الله تعالى غير ذاته وكل ما هو غيره فهو مخلوق ومن قال كلام الله مخلوق فهو كافر كذا في شرح المواقف •

المزورة لغة اسم • فعول من الزور وهو الكذب وعند الأطباء يطلق على كل غذاء دبر للمريض بدون اللحم وقد يتوسع فيطلق على ما يلقى فيه اللحم ايضا هكذا في بحر الجواهر والانسائي •

المزادنية هي المنسوب الى المزاد وهو من باب الانتعال من الزيادة وهم فزعة من المعززة اتباع ابي موسى عيسى بن عبيد المزاد تلميذ بشر قال ان الله تعالى قادر على ان يندب ويظلم ولو نعل ثلثي اهل يافا ظلمنا تعالى عما قاله علوا كبيرا وقال يجوز ان يقع فعل من فاعله تولد لا مباشرة والناس قادرين على مثل القرآن والاحسن نظاما وبلغة كما قاله النظام وهو الذي بالغ في حدوث القرآن وكفر المتعامل بقدمه وقال ومن لابس اي اثم السلطان فهو كافر ولا يبرأ ولا يبرأ منه وكذا من قال بخلق الاعمال وبالزورة فهو كافر كذا في شرح المواقف •

فصل العين المهملة • المزارة مشتقة من الزرع وهو طرح الزرة بالقض وهي البذر [فالمزارة لغة مفاعلة من الزرع وهي تنقصي فلا من الجانبين بالمناظرة والمقابلة ونعل الزرع يوجد من احد الجانبين وانما سمي بها بطريق التخليل كالضاربة من الضرب بمعنى المير في الارض وهو لا يكون الا من جانب الضارب دون رب العمل كذا في التفتايش] وشراعت على الزرع ببعض الخارج من ذلك الزرع وذلك بان يقول مالك الارض دفعتها اليك مزارة بهذا ويقول العامل قبلت تركتها الاجاب والقيل والاولى ان يقال عقد حرت ببعض الخارج اى العامل ما طرح في الارض من بذر البذر والشعير ونحوهما والباء في قولنا ببعض متعلق بالزرع • ولا ينتقص بما اذا كان الخارج كله لرب الارض او العامل فانه ليس مزارة اذ الاول استعانة من العامل والثاني اعارة من المالك كما في الضخيرة كذا في جامع الرموز • وفي المتصفي ان المزارة مستعملة في الخلطة والشعير ونحوهما والمعاملة والمساواة في الاشجار ببعض الخارج منها كذا في شرح ابي السكار •

فصل الفاء • الزحاف بالهمزة بمعنى انقلاص وسقط شين در شعر حزني ميان دو حرف وآن شعرا مزاحف بفتح حا خوانند كذا في المنتخب • ودر عروض سيني ميگويد زحاف تغيريست كه واقع شود در ركي بزيادت يا بنقصان وآن ركي كه در آن اين تغير واقع شود آن را مزاحف وغير سالم خوانند و زحاف بالسكر جمع زحف است بفتح ايل وسكون ثاني و در اصطلاح عروضيان استعمال كنند مكر زحاف انتهى • ودر جامع الصنائع گويد زحف آنست كه از ركني بچيزي يا دو حرف

را كم يابيش كند پس چون زحف در ايل افتد يعنى در صدر آن را ابتدا گويند و چون در عرض افتد فصل خوانند و چون در ميان بيت يا در مصراع آخر بيت بضرب يپوزند لقبها بغايت ياد و چون در همه بيت افتد اعتدال نام يپند انتهى • وفي بعض رسائل عروض اهل العرب زحاف الصدر ما زحرف لمعاينة ما قبله وزحاف العجز ما زحرف لمعاينة ما بعده وزحاف الطرفين ما زحرف لمعاينة وما قبله ما بعده انتهى • [الزيف ما يترده بيت المال من الدراهم والنهجرة ما يترده التجار والسقوة ما يلقب عليها النش كذا في الهداية •]

فصل القاف • الزرق عند السبعة هو نفرس حال المدعو اهو قابل للدعوة ام لا ويجيب في فصل العين من باب العين •

الزارة فزعة من الخوارج اصحاب تابع في الزرق قالوا كفر علي بالتحكيم و ابن ملجم محق في قتله وكفرت الصحابة ابي عثمان وطحمة وزبير وعائشة وعبد الله بن عباس و سائر المؤمنين معهم وقصرا بخيليد في النار وكفرا القعدة عن القتل وان كانوا موافقين لهم وقالوا يحرم القعدة في القول والعمل ويجوز قتل اولاد الصحافيين ونسائهم وارجح على الزاني الحصن واحد للزنف على النساء واطفل المشركين في النازع آباؤهم ويجوز اتباع نبي كان كافرا وان علم كفرو بعد النبوة و مرتكب الكبيرة كافر كذا في شرح المواقف •

المزلق • بالسر الام عند الاطباء دراء يبل الفضلة المحتسبة في الجبري ويخرج الاجسام كذا في النجوى • و مزق بفتح لم نزل بلغاه كاهيست كه بالفاظ درشت مركب شود و معاني حسنت دارد كذا في جامع الصنائع •

الزنديق بالهمز وسكون الزنن وكسر الدال زنديق كه قائل دو مانع است وازان اهر هو دينور و ظلمت ويزدان و اهرمن تمبيز كنند خالق خيبر را يزدان گويد و خالق شر را اهرمن يعني شيطان و آنكه بحق تعالى و آخرت ايمان نداشته باشد و آنكه ايمان ظاهر كند و در باطن كافر باشد • و بعضى گفته اند معرب زن دين است يعنى آنكه دين زيان دارد و صحيح معني ايل است و معرب زنديق است يعنى آنكه اعتقاد يزدن كذاب زشت دارد • قائل يزدان و اهرمن بود كذا في المنتخب • و در شرح مقامد ميگويد كه زنديق كافر يست كه با وجود اعتراف به نبوت محمد معلم دروغه او كفر باشد بالاتفاق • و زنادقة فزعة ايست متعبدية مطبوع وامل بيجذيل چنانچه در لغت عربي در باب ماف و نضل فخواهد آمد •

فصل الالم • الزلزل بفتح الزاء و الاو نزل اهل عروض اجتماع هم وخرم است و چون از مفاع اتم هم بغير يفتقد فاع و كنى كه دروزل واقع است آن را ازل گويند و زلزل درخت بى گشتي ران و نصف پايان زيان است كذا في عروض سيني •

بصحت دقيقة وهر دقيقة را بصحت ثانية وعلى هذا القياس وتسمية وسطى بمحتوي ظاهر است اما تسمية حقيقي بمحتوي بر سبيل تقريب است • وهر يك از روز و شب را جدا جدا بر اصطلاح اهل فارس و روم و تقيده از مقدار يك دوره معدل النهار كثر باشد بنوازه قسم متعاري كند و آن را ساعات معوجه و قياسية و زمانيه گويند و بزرگه بطول و قصر شب و روز مختلف شوند ليكن همیشه نصف سدس شب يا روز باشند • وجه تسميه آنها بصاعت قياسية اين ست كه اينها را بر آلات قياسية مثل اسطرلاب و رخامات و نحو ذلك مينويسند و از آنچه از معدل النهار در زمان يك ساعت طلوع كند آنرا اجزائي آن ساعت گويند • و در سراج استخراج گويند كه منجمان هند شبانروز را بشت ساعت متعاري قسمت كند و هر يكى را كهوي گويند و همچنان يك كهوي را بصحت پل و هر پل را بصحت بيل و هر بيل را بصحت بيلانس پس حصه بصاعت دو نيم كهوي شد و حصه دقيقه دو نيم پل و على هذا القياس • و در توضيح التقويم مى آرد كه منجمان ساعات زمانى را دورى نهاده اند كه بر هفت مى گردد و ابتدا از اجتماع كرده دوازده ساعت زمانى با ثناب منسوب دارند بعد از آن دوازده ساعت زمانى ديگر بيزه و بعد از آن دوازده ديگر ببطران و بعد از آن دوازده ديگر بيزل تا بار نوبت بشمس رسد بر ترتيب انك و همچنين ميگرد تا اجتماع ديگر و هر دوازده ساعت كه با ثناب منسوب شود آن را ساعات بيصت خوانند و آن در اخيارات امور مذموم است الا مثل اعمال عداوت و اين ساعات زمانى باشد و گاه باشد كه ساعات مستوي هم بيازند • و ساعات فضل الدور بچنين ذكرها ني لفظ الصفة ني فصل الوار •

**فصل الغين • التسميع** بآياد الموحدة عند اهل العروض زيادة حرف ساكن فى العيب الخفيف الذي في آخر الجوز كزيادة الالف في من مغاعيل فيصير مغاعيل و مثل ناعلي زيد في آخره نون آخره ما ابتدأت نوله الفا نصار ناعلتان • والجوز الذي فيه التسميع يسمى معينا بفتح الموحدة المشددة و تسميع در لغت تمام كوين است پس از من زيادتي گوياء كه آن جز تمام و منقطع مى شود از زيادتي ديگر كذا **في عروض** سفي و غير و تسميع را اصابع فيز نامند كما في جامع الصنائع • **فصل الفاء • [ الأسراف ]** هو انفاق المال الكثير في الغرض الخسيس و قيل الاسراف صرف عبي فيما ينبغي زيادة على ما ينبغي بخلاف التقيير فانه صرف الشئ فيما لا ينبغي كذبح الجرجاني • [ الاسكافية ] نقة من المعززة اصحاب ابي جعفر اسكف قالوا الله تعالى لا يقدر على ظلم العقلاء بخلاف ظلم الصبيان والمجانين فانه يقدر عليه كذا في شرح المواقف •

**السلف** بالفتح في اللغة بمعنى در گذشته و بدران در گذشته و بيش شدن و بيشگيان و بيع سلم كما في المنتخب • وني شرح المنهاج السلف والسلم بمعنى السلم نعة اهل الحجاز و السلف لغة اهل العراق • وني جامع الرموز في كتاب الشهادة السلف في الشرع اسم لكل من يقدر مذهبه في

الدين و يبيع اثره كاي حنيفة واصحابه فانهم سلف لنا واصحابه والتابعين فانهم سلفهم وقد يطلق السلف شاملا للمجتهدين كالم انتهى • [ وني كليات ابي البقاء السلف محرقة السلم اسم من السلف والغرض الذي منفعته فيه للمقرض وعلى المقرض رده كما اخذ وكل عمل صالح قدمته وكل من تقدمك من آبائك و قرابتك فهو سلف و قرط لك • و السابق من المجتهدية الى محمد بن الحسن والخلف من محمد بن الحسن الى شمس الائمة الجواني و المتأخرون من شمس الائمة الجواني الى حافظ الدين الجعاري المتقدمين في اسانفا ابو حنيفة و تلامذه بلا واسطة و المتأخرون هم الذين بعدهم من المجتهدين في المذهب • و قال بعضهم السلف شرعا كل من يقدر و يقتضي اثره في الدين كاي حنيفة واصحابه فانهم سلفنا و اما الصحبة فانهم سلفهم و ابو حنيفة من اجداء التابعين • ]

**السلفية** نقة من الامامية وقد سبق في فصل النيم من باب الالف •

**فصل القاف • السابق** بالفتح وسكون الموحدة هو التقدم كما يجيى في فصل النيم من باب القاف و عند الرافعيين عبارة عن فضل وسط القمر على وسط الشمس كذا في شرح التذكرة و شرح الطهيني •

**السابق** عند المحذلين هو احد الرافعين المشركين في الرواية عن شيخ الذي تقدم مرته على الراوي آخر اني ان يكون بين و ناتهما تباعد شديد فيحصل بينهما امر بعيد و ذلك الراوي آخر الذي تأخر مرته يسمى لاحقا و فائدة ذلك التقدير الامن من ظن سقوط شيى في احكام المتأخرو تفقه الطالب في معرفة العالي و النازل كذا في شرح النجدة و شرحه •

**[ السابقة ]** هي العناية الزائدة المشار اليها في التفرؤل بقوله و بشر الذين آمنوا ان لهم قدم صدق

عند رهم كذا في المصطلحات الصورية • ]

**المسبوق** هو عند الفقهاء من لم يدرك الرزمة الاولى او اكثر مع الاحكام كذا في البحر

الرائى و غيره • **[ السقوة ]** مغالب عليه غشه من الدرام و الزيت ما يورده بيت المال و القهرجة ما يورده

التجار كذا في الهذبة • ]

**الاسكافية** هو النصرة نقة من غلاة الشيعة قالوا حل الله في علي رضي الله عنه و يجيى في فصل الزاد من باب الذون •

**السقوة** كالسوق محررين بحر الزاد مصدر سق منه شيئا اي جاز مستقرا الى حوز فاحذ من غيره و عند الفقهاء هو نوعان لانه اما ان يكون غررها بذي المال او به و بعامه المسلمين فان قيل يسمى السقوة الصقور و الثاني السقوة الكبرى و هما مشتريان في التعريف و اكثر الشروط نعتها صاحب

«الزئبق» هو خليط غليظ بقدر الامتع من البرسيم يشد على الوسط وهو غير المحتجج كذا في اصطلاحات

الحيد الجرجاني \*

الزعفرانية باعين الهبله وبعدها فاه فرقة من النجارية قالوا كلام الله تعالى غير ذاته وكل ما هو

غيره فهو مخلوق ومن قال كلام الله مخلوق فهو كافر كذا في شرح المواقف •

المزورة لغة اسم • فعمل من الزور وهو الكذب وعند اطباء يطلق على كل غداء دبر للمريض

بدون اللحم وقد يتوسع فيطلق على ما يلقن فيه اللحم ايضا عندا في بحر الجواهر والاقتراني •

المزادارية هي المنسوب الى المزاد وهو من باب الانفعال من الزيارة وهم فرقة من المعتزلة اتباع

ابي موسى عيسى بن صبيح المزاد تلميذ بشر قال ان الله تعالى قادر على ان يكذب ويظلم ولو فعل لكان

الابن كاذبا ظاهرا تعالى عما قاله علوا كبيرا وقيل يجوز ان يقع فعل من فاعلين ثلثا لا مباشرة والفاس قاهرين

على مثل القرآن والاحسن نظاما وبلاغة كما قاله النظام وهو الذي بالغ في حديث القرآن وكفر المتأمل

بقدمه وقيل ومن لبس ابي لزم السلطان فهو كافر ولا يوثق ولا يورث منه وكذا من قال بخلق الاعمال والبرية

فوكافر كذا في شرح المواقف •

فصل العين المهمة • المزارة مشقة من الزرع وهو طرح الزرة بالقسم وهي البذر [فالمزارة

لغة مضاعفة من الزرع وهي تقتضي فعلا من الجادين بالمطاطرة والمقابلة وفعل الزرع يوجد من احد

الجانبيين والانسامي بها بطريق التقلب كالمضاربة من الضرب بمعنى الحفر في الارض وهو يكون الا من

جانب المضارب دون رب العمل كذا في الشافية ] شرعا عقد على الزرع ببعض الخارج من ذلك الزرع

وذلك بان يقول مالك الارض دفعتها اليك مزارة بهذا ويقول العامل قبلت فتركها للايجاب والقبول

والرأس ان يقال عقد حرت ببعض الخارج اى الحاصل مما طرح في الارض من بذل البر والشعير ونحوهما

والباد في قولنا ببعض متعلق بالزرع • ولا ينتقص بها اذا كان الخارج كله لرب الارض او العامل فانه ليس

مزارة اذ الاول استعانة من العامل والثاني اعارة من المالك كما في الذخيرة كذا في جامع الترمذي • وفي

المستصفى ان المزارة مستعملة في الخلطة والشعير ونحوهما والمعاملة والمساواة في الاشجار ببعض

الخارج منها كذا في شرح ابي الكلام •

فصل الزحاف • الزحاف بالكسر وتفتح الحاء المهمة بمعنى افتداس وسقط شدن در شعرحرفي ميان

دو حرف وآن شعرا مزاحف بفتح خا خوانند كذا في المنتخب • ودر عرض سيفي ميگویند زحاف

تغير هست که واقع شود در ركن بزيادت يا بنقص وآن ركن که در آن اين تغير واقع شود آن را مزاحف

وغير سام خوانند • زحاف بالكسر جمع زحف است بفتح ایل وسكون ثاني ودر اصطلاح عروضيان

استعمال نکنند مگر زحاف النبي • ودر جامع الصنائع گویند زحف آنست که از ركني بآخرت يا در حرف

را کم يا بیش کند پس چون زحف در ایل افتد یعنی در صدر آن را ابتدا گویند و چون در عرض افتد

نصل خوانند و چون در میان بیت یا در مصراع آخر بیت بضرب بیفونند لقب بغایت یابد و چون در همه

بیت افتد اعتدال نام دهند انهن • و في بعض رسائل عروض اهل العرب زحاف الصدر ما زحفت لمعانية

ما قبله و زحاف العجز ما زحفت لمعانية ما بعده و زحاف الطرفين ما زحفت لمعانية وما قبله ما بعده انهن •

«الزئبق» ما يترده بيت المال من الدراهم والنيجه ما يترده التجار والمتوق ما يلبس عليها الفس

كذا في الهداية •

فصل القاف • الزرق عند المبيعة هو تفرس حال المدعو اهو قابل للدعوة ام لا ويجيب

في فصل العين من باب السين •

الأزرق فرقة من الخوارج اصحاب نافع بن الأزرق قالوا نفع علي بالتحكيم وابن ملجم محق في

قتله وكفر الصحابة ابي عثمان وطلحة وزبير وعائشة وجدة الله بن عباس و سائر المؤمنين

معهم وقضا بتجليدكم في النار وكفرا بقتل عثمان وان كانوا موافقين لهم وقائلا بحرم القينة

في القول والعمل ويجوز قتل اولاد المؤمنين ونسبهم وارجح على الزاني الحصن واحد للقتل

على النساء واطفل المشركين في الخارج اباهم ويجوز اتباع نبي كان كافرا وان علم كفوا بعد النبوة

ومرتكب الكبيرة كافر كذا في شرح المواقف •

المزلق بكسر الميم عند اطباء دواء يدل الفضلة المحتسبة في المعجوى ويخرج للاجاس كذا في

الموجز • والمزق يفتح لام نزل بلداء كالميسب كه بالفاظ درشت مركب شرد ومعاني سست دارد كذا

في جامع الصنائع •

الزندق بالكسر وسكون الذوق وكسر الدال توقي كه قائل دو صانع است وازان هر دو بغیر و غلظت

ويزدان واهرس تعبیر کند خالق خبر از یزدان گویند وخالق شر را اهرس یعنی شیطان وآنکه بحق

تعالی و آخرت ایمان نداشته باشد وآنکه ایمان ظاهر کند و در باطن کافر باشد • بعضی گفته اند معرب

زن دین است یعنی آنکه دین زبان دارد وجميع معني اول است ومعرب زندي است یعنی آنکه

اعتقاد بزنه کذب زر دشت دارد و قائل بزدان واهرس بود كذا في المنتخب • ودر شرح مقاصد ميگویند

که زندق کافر است که با وجود اعتراقل نبوت محمد معلم در عقائد او کفر باشد بالاتفاق • و زادته فرقة است

متشعبة مبطله راعل بمجنون چنانچه در لفظ عوني در باب ماه واصل ناخواهد آمد •

فصل اللام • الزلل بفتح الزاء والانزاد اهل عرض اجتماع هم وخرم است و چون از

مفاع اتمم ميم بحرف يفتقد ناع بماند و زلني که در وزن واقع است آن را ازل گویند و زلن در نخت

بی گوشتي زان ونصف پايان زبان است كذا في عروض سيفي •

بخصت دقيقة وهر دقيقة را بخصت ثانیه و علی هذا القياس وتصميمه وسطی بمعتوي ظاهر است اما تصدیه حقیقی بمعتوي بر سیول تقرب است • و هر يك از روز و شب را جدا جدا بر اصطلاح اهل فارس و روم و تقيده از مقدار يك دورا معدل النهار كثر باشد بدوازه تمم متعاري كنده و آن را ساعات معوجه و قیاسیه و زمانیه گویند زیراكه بطول و قصر شب و روز مختلف شوند لیكن همیشه نصف سدس شب یا روز باشند • و وجه تصدیق آنها بساعات قیاسیه این است كه آنها را بر آلات قیاسیه مثل اسطرلاب و رخامات و نحو ذلك میزنند و از آنجه از معدل النهار در زمان يك ساعت طلوع كند آنرا اجزای آن ساعت گویند • و در اسراج الاستخراج گویند كه منجمان هند شبانروز را بخصت ت تمم متعاري قسمت كند و هر یکی را كهوي گویند و همچنان يك كهوي را بخصت پل و هر پل را بخصت بیل و هر بیل را بخصت بیلاس پس حصه بساعات دو نیم كهوي شد و حصه دقیقه دو نیم پل و علی هذا القیاس • و در توغیغ القیوم می آرد كه منجمان ساعات زمانیه را دوری نهاده اند كه بر هفت می گردد و ابتدا از اجماع كرده دوازده ساعت زمانیه بافتاب منصوب دارند بعد از آن دوازده ساعت زمانیه دیگر بزهوا بعد از آن دوازده دیگر بطراز و بعد از آن دوازده دیگر بزل تا بازنهست بشمس رسد بقریب انك و همچنین میگرد تا اجتماع دیگر و هر دوازده ساعت كه بافتاب منصوب شود آن را ساعات بیعت خوانند و آن را اختیارات امور مذموم است اما مثل اعمل عداوت و این ساعات زمانیه باشد و گاه باشد كه بساعات معتوي هم بیازند • و ساعات فصل دورا بجین ذكرها فی لفظ السعة فی فصل الواز •

**فصل الغین \*** التصنیف بالیاء الموحدة عند اهل العروض زیادة حرف ساكن فی السبب الخفیف الذی فی آخر الجزء كزیادة الالف فی كن من معاییل فیصیر مقاییل و مثل فاطماتی زید فی آخره نون آخر بعد ما ابدلت نونه الفا نصار فاعلآن • و الجزء الذی فیہ التصنیف یصیر معینا یفهم الموحدة المشددة و تسع در لغت تمام كین است پس ازین زیادتیه گویا كه آن جزء تمام و منقطع می شود از زیادتیه دیگر كذا فی عرض سیفی و غیره و تصنیف را اسباع نیز نامند كما فی جامع الصنائع •

**فصل الفاء \*** [الأسراف] هو انفاق المال الكثير فی الغرض الخمیس و قبل الاسراف مرف شوی نیما ینبغی زیادة علی ما ینبغی تصنف التذییر ذاته عرب الشیخ نیما لا ینبغی كذا فی "تخرجاتی" [الساكنية] تفرقة من المعتزلة اصحاب أبي جعفر اسلاف قالوا الله تعالى لا يقدر على ظلم العباد بخلاف ظلم الصبيان والمجانين قاله بقدر عليه كذا فی شرح المواقف •

**السلف** بالفتح فی اللغة بمعنی در گذشتن و دران در گذشته و یش شدن و پیشنگان و ینع سلم كما فی التصنیف • و فی شرح المنهاج السلف و السلم بمعنی و السلم لغة اهل الصحرا و العلف لغة اهل العراق • و فی جامع الرموز فی كتاب الشهادة السلف فی الشرع اسم لكل من یقلد مذهبه فی

الدين وینع اثره كالمی حلیفة و اصحابه فانهم سلف لنا و الصحابة والتابعین فانهم سلفهم و قد یطلق السلف شاملة للمجتهدین كلم التبی • [و فی کلیات ابی الفداء السلف معركة السلام اسم من اسلاف و القرض الذی منفعته لیه للقرض و علی القرض رده كما اخذ و كل عمل صالح قدمنه و كل من تقدمك من اباكك و قرابتك فهو سلف و قرطاك • و السلف من الصحابة فی محمد بن الحسن و الخلف من محمد بن الحسن الی حسن الائمة الطولانی و المتأخرین من شمس الائمة الطولانی الی حافظ الدين البخاری المتقدمین فی لساننا ابو حنیفة و تلامذه بلا واسطة و المتأخرین هم الذین بعدهم من المجتهدین فی المذهب • و قال بعضهم السلف شرعا كل من یقلد ویقتفی اثره فی الدین كالمی حلیفة و اصحابه فانهم سلفنا و اما الصحابة فانهم سلفهم و ابو حنیفة من اجلاء التابعین • ]

**السلفية** تفرقة من الامامية و قد سبق فی فصل العلم من باب الالف •

**فصل القاف \*** السبق بالفتح و سکون الموحدة هو التقدم كما یجین فی نصل النعم من باب القاف و عند الریاضیین عبارة عن فضل وسط القصر علی وسط الشمس كذا فی شرح التذكرة و شرح الجهنیة •

**السابق** عند المحدثین هو احد المرایین المتضکی فی الروایة عن شیخ الدی تقدم موته علی الراوی الآخر الی ان یكون بین و تاتیهما تباعد شدید فحصل بینهما امر بعد و ذلك تراوی الآخر الذی تأخر موته یسمى لاحقا و فائدة ذلك الاعتبار الامن من ظن سقوط شیخ فی احداث المتأخر و تفقه الطالب فی معرفة العالی و الذلل كذا فی شرح النخبة و شرحه •

[السابقة هي العنابة الزلزلة الدشار الذی فی التفرول بقوله و بشر الذین آمنوا ان لهم قدم صدق عند ربهم كذا فی اصطلاحات الصویدیة • ]

**المسبق** هو عند الفقهاء من لم یدرك الرکعة الأولى او اکثر مع الامام كذا فی البحر الرائق و غیره •

[السقوة] ما غلب علیه غشه من الدارم و الزیف ما برده بیت المال و التبرجة ما برده

التجار كذا فی الهدایة • ]

**الاسحاقية** هو النصرة تفرقة من غلاة الشيعة قالوا حل الله فی علی رضي الله عنه و یجین فی نصل الراي من باب الذین •

**السقوة** لاسق سحرکین بضم الراء مصدر سق منه شیئا ای جاد مستقرا الی حرز ناخذ ما غیرو و عند الفقهاء هو نوعان اینه اما ان یكون غریها بذی المال او به و بعامه المسلمین قالوا یسمى السقوة الصغری و الثاني السقوة الكبرى و هما مشترکان فی التعریف و اکثر الشرط نعتیهما صاحب

# كِتَابُ الْمُبْتَذَنُ لِشَيْخِ الْإِسْلَامِ السَّخَرِيِّ

المحتوى على كتب ظاهر الرواية للإمام محمد بن الحسن الشيباني  
عن الإمام الأعظم أبي حنيفة رحمه الله تعالى ونفع بهم

هذا الكتاب رقى علا ويجمعه \* فاق السرخسي سائر الأقران  
وتكاملت فيه قواعد مذهب \* لأبي حنيفة ذى التقى الثمان  
نشر التعامل والعبادة نشره \* فى كل آونة وكل مكان  
لم لا ومعتمد القضاة مقالته \* وأئمة الافتاء والعرفان

( تنبيه ) قد باشر حضرة العلامة الفاضل الجليل الشيخ محمد  
راضى الحنفى تصحيح هذا الكتاب بمساعدة جماعة من ذوي  
الدقة من أهل العلم والله المستعان وعليه التكلان

دار المعرفة

للطباعة والنشر

بُروت - بستان

الطبعة الثانية

فبحساب ذلك ولأن نصب النصاب لا يكون الا بالتوقيف ولم يشتر الأثر باعتبار نصيب  
المائتين ثم اعتبار النصاب في الابتداء لحصول النفي للمالك به في الزيادة للمعتبر زيادة النفي  
وذلك حاصل بالقليل والكثير واحتج أبو حنيفة بحديث عمرو بن حزم أن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم قال وفي كل مائة درهم خمسة دراهم وفي كل أربعين درهما درهم ولم يرد به  
في الابتداء فسلم أن المراد به بعد المائتين وفي حديث ما ذكره الله تعالى عنه أن النبي  
صلى الله عليه وسلم قال له لا تأخذ من الكسور شيئا وفي مائة درهم خمسة دراهم فا  
زاد على ذلك ففي كل أربعين درهما درهم وقاس بالسوئم فيها وقص بعد النصاب الأول  
وكذلك في النقود بدة أن الزكاة واجبة في الكل على وجه يحصل بالنظر للفقراء وأرباب  
الاموال وحديث على رضي الله تعالى عنه لم ينقله أحد من الثقات مرفوعا إلى رسول الله  
صلى الله عليه وسلم قال صير لي مائة دينار أولى قال لا وليس في أقل من عشرين مثقالا  
من الذهب زكاة لحديث عمرو بن حزم قال فيه وفي الذهب ما يبلغ قيمته مائة درهم فلا  
صدقة فيه والدينار كان مقوما بشرة دراهم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فذلك  
تخصيص على أنه لا شيء في الذهب حتى يبلغ عشرين مثقالا ففيه نصف مثقال ثم ليس في  
الزيادة شيء حتى يبلغ أربعة دنانير ففي قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى فيها قيراطان وهكذا في  
كل أربعة مثاقيل وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى فيها زاد بحساب ذلك هذا والدرهم  
سواء كما بينا وكذلك زكاة مال التجارة يجب بالقيمة والكلام فيه في فصول (أحدها) إذا  
الزكاة يجب في عروض التجارة إذا حال الحول عندنا. وقال مالك رحمه الله تعالى إذا باعنا  
زكي لحول واحد وان مضى عليها في ملكه أحوال وقال نفاة القياس لا شيء فيها والدليل  
على وجوب الزكاة فيها حديث سمرة بن جندب أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا  
بإخراج الزكاة من الرقيق وفي كل مال يتبعه وفي حديث أبي ذر رضي الله عنه أن النبي صلى  
الله عليه وسلم قال وفي البر صدقة إذا كان للتجارة وفي حديث عمر رضي الله عنه أنه  
قال لحاس ما مالك يا حلس فقال ضأن وأدم قال قوموا وأد الزكاة من قيمتها والدليل على  
اعتبار الحول قوله صلى الله عليه وسلم لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول ثم معنى النجاء  
مطلوب في أموال التجارة في قيمتها كما أنه مطلوب في السوائم من غيرها وكما يتجدد وجوب  
الزكاة في السوائم باعتبار كل حول يتجدد النجاء بمضيه فكذلك في مال التجارة ويعتبر أن

تكون قيمتها نصابا في أول الحول وآخره كما في السوائم عندنا وعلى قول الشافعي رحمه الله  
تألى المعتبر كمال النصاب آخر الحول فقط وقد بينا هذا قال في الكتاب ويقومها يوم حال  
الحول عليها إن شاء بالدرهم وإن شاء بالدينار وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى في الأمالي أنه يقومها  
بأنفع التقدين للفقراء وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه يقومها بما اشتراها إن كان اشتراها  
بأحد التقدين فيقومها به وإن كان اشتراها بغير نقود يقومها بالنقد الغالب في البلد وعن محمد  
رحمه الله تعالى أنه يقومها بالنقد الغالب على كل حال . وجه قول محمد رحمه الله تعالى أن  
التقويم في حق الله تعالى معتبر بالتقويم في حق العباد ومتى وقعت الحاجة إلى تقويم المنصوب  
والمستهلك يقوم بالنقد الغالب في البلد فهذا مثله وأبو يوسف يقول البذل معتبر بأصله فإن  
كان اشترى بأحد التقدين فتقوعه بما هو أصله أولى. وجه قول أبي حنيفة أن المال كان في  
يد المالك وهو المنضم به في زمان طويل فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم لأداء  
الزكاة فيقومها بأنفع التقدين. ألا ترى أنه لو كان يتقوعه بأحد التقدين يتم النصاب وبالأخر  
لا يتم فانه يقوم بما يتم به النصاب لمنفعة الفقراء فهذا مثله. وجه رواية الكتاب أن وجوب  
الزكاة في عروض التجارة باعتبار ما يثبت دون أعيانها والتقويم لمعرفة مقدار المالية والتفاد في  
ذلك على السواء يمكن الخيار إلى صاحب المال يقومها بأيهما شاء. ألا ترى أن في السوائم عند  
الكثرة وهو ما إذا بلغت الأبل مائتين الخيار إلى صاحب المال أن شاء أدى أربع حقائق  
وإن شاء أدى خمس بنات ليون فهذا مثله ثم وجوب الزكاة عندنا في عين مال التجارة  
باعتبار قيمتها وعلى قول الشافعي رحمه الله تعالى الوجوب في قيمتها لأن النصاب مشير  
بالقيمة فمرفعا أن الواجب فيها . ولنا . أن الواجب في ملكه وملكه المين فكان  
الواجب باعتبار صفة المالية . قال . وما كان من الدرهم والدينار والذهب والفضة تبرا  
مكسورا أو حليصا أو حلية سيف أو منطقة أو غير ذلك ففي جميعه الزكاة إذا بلغ الذهب  
عشرين مثقالا أو من الفضة مائتي درهم نوى به التجارة أو لم ينو . ولا صل فيه قوله تعالى  
والذين يكثرون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فينصرهم بعد ما أسلم  
والكثرة اسم لما مدفون لا يرباد به التجارة وقد ألحق الله الوعيد بمائتي الزكاة منها فذلك  
دليل على وجوب الزكاة فيها بدون نية التجارة ثم سائر الاموال مخلوقة للاستعمال  
والانخفاض بأعيانها فلا تصير مدعة للمال إلا بغير من العباد من إسماء أو تجارة. وأما الذهب



باعتبار صفة المالية فيها وهذا بخلاف الأبريق فإنه ماوجب ضمه الى شيء آخر حتى تعتبر فيه القيمة وهذا لأن القيمة في الذهب والفضة إنما تظهر شرعا عند مقابلة أحدهما بالآخر فإن الجودة والصفة لا قيمة لها إذا قوبلت بمنسبها لقوله صلى الله عليه وسلم جيدها وورديتها سواء فاما عند مقابلة أحدهما بالآخر فيظهر للجودة قيمة . ألا ترى أنه متى وقفت الحاجة الى تقويم الذهب والفضة في حقوق العباد يقوم بخلاف جنسه فكذلك في حقوق الله تعالى وجميع ما ذكرنا في نصاب الذهب والفضة للمعتبر فيهما الوزن دون المدد لأن في النص ذكر الدرهم والدينار وهو يشتمل على ما لا يدغم إلا بالوزن من الدوايق والحبات والمعتبر في الدنانير وزن للشقال وفي الدراهم وزن سبعة وهو أن يكون كل عشرة منها بوزن سبعة مثاقيل وهو الوزن المعروف في الدراهم في غالب البلدان وأصله وهو أنه كان في الجاهلية نوعان من الدراهم يقال لهما ثاقيل وخفاف فلما أرادوا في الاسلام ضرب الدراهم جموا أحدهما الى الآخر وجعلوه درهمين فكان وزن سبعة ولم يبين في الكتاب صفة الدراهم وروى الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن الزكاة تجب في الجياض من الدراهم والزيوف والبهرجة والمكحلة والمزقة قال لأن الغالب في كلها الفضة وما يبل فضته على غشه يتأوله اسم الدراهم مطلقا اما في السقفة وهو ما يبل غشه على فضته نظر الى ما يخلص منه من الفضة فإن بلغ وزنه مائتي درهم تجب فيها الزكاة والا فلا ومراعاة اذا لم تكن للتجارة فإن كانت تلك الدراهم للتجارة فالبيرة بقيمتها كما في عروض التجارة وقد ذكر في روايته في الفلوس والدراهم المضروبة من الصفر اذا كان لا يخلص منها فضة فإن لم تكن للتجارة فلا شيء فيها وإن كانت للتجارة فإن بلغت قيمتها مائتي درهم مما يبل فيها الفضة ففيها الزكاة وكان الشيخ الامام أبو بكر محمد بن الفضل البخاري رحمه الله تعالى يفتي بوجوب الزكاة في المائتين من الدراهم النظرية عدداً وكان يقول هي من أعز النقود فينا بمنزلة الفضة فيهم ونحن أعرف بنقودنا وهو اختيار شيخنا الامام الحلواني رحمه الله تعالى وهو الصحيح عندي **قال** رجل له على رجل ألف درهم قرض أو مئنة كان للتجارة فخل الحول ووجبت الزكاة عليه لا يلزمه الاداء قبل القبض عندنا وقال الشافعي رحمه الله تعالى يلزمه الاداء لأن ضرورة المال ديناً كان تصرفه واختياره وذلك غير معتبر في تأخير حق الفقراء فإنه كما لا يملك ابطال حقهم لا يملك التأخير ولأن هذا مال مملوك كالمدين **قال** ان

الواجب جزء من النصاب فإذا كان النصاب ديناً فبده مقصورة عما هو حق الفقراء فلا يلزمه الاداء ما لم تصل يده اليه بالقبض كإن السبيل . ثم الدين على ثلاث مراتب عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى دين قوى وهو ما يكون بدلا عن مال كان أصله للتجارة لوقفي في ملكه ودين وسط وهو ان يكون بدلا عن مال لا زكاة فيه لوقفي في ملكه ككتاب البذلة والمهبة ودين ضعيف وهو ما يكون بدلا عما ليس بآل كالمهر وبدل الخلع والصلح عن دم العمد ففي الدين القوي لا يلزمه الاداء ما لم يقبض أربعين درهما فإذا قبض هذا المقدار أدى درهما وكذلك كلما قبض أربعين درهما في الدين المتوسط لا يلزمه الاداء ما لم يقبض مائة درهم فينشد فيؤدي خمسة دراهم وفي الدين الضعيف لا يلزمه الزكاة ما لم يقبض ويحول المحول عنده وروى ابن سباعة عن أبي يوسف عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى ان الدين نوعان وجعل المتوسط كالضعيف وهو اختيار الكرخي على ما ذكره في المختصر وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما تعالى الدين كلها سواء لا يجب الزكاة فيها قبل القبض وكلما قبض شيئا يلزمه الاداء بقدره قل أو أكثر ما خلا دين الكتابة فإنه لا يجب عليه فيه الزكاة حتى يحول عليه الحول بمد القبض وذكر الكرخي ان السنن عندهما دينان الكتابة والدية على العاقلة . وجه قولنا ان الدين في المالية كلها سواء من حيث ان المطالبة تتوجه بها في الحياة وبعد الوفاة وتصير مالا بالقبض حقيقة فتجب الزكاة في كلها ويلزمه الاداء بقدر ما يصل اليه كإن السبيل بخلاف دين الكتابة فإنه ليس بدين على الحقيقة حتى لا تتوجه المطالبة به ولا تصح الكفالة به وهذا لأن المولى لا يستوجب على عبده ديناً وكذلك الدية على العاقلة وجوبها بطريق الصلة لأنه دين على الحقيقة حتى لا يستوفي من تركه من مات من العاقلة . وجه قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى ان ما هو بدل عما ليس بآل فملك المالية يثبت فيه ابتداء فهو دين والدين ليس بآل على الحقيقة حتى لو حلف صاحبه أن لا مال له لا يبحث في عينه وإنما تم المالية فيه عند تعيينه بالقبض فلا يصير نصاب الزكاة ما لم تثبت فيه صفة المالية والحول لا ينقد الا على نصاب الزكاة فاما ما كان بدلا عن مال التجارة فملك المالية كان تاماً في أصله قبل أن يصير ديناً فبقى على ما كان لأن الخلف يعمل عمل الاصل فيجب فيه الزكاة قبل القبض ولكن وجوب الاداء يتوقف على القبض ونصاب الاداء يتقدر بأربعين درهما عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى كما يتنا في الزيادة على المائتين وما بدل لآل البذلة والمهبة فذهب الكرخي الى أن

باعتبار صفة المالية فيها وهذا بخلاف الأريق فإنه ما وجب منه إلى شيء آخر حتى يعتبر فيه القيمة وهذا لأن القيمة في الذهب والفضة إنما تظهر شرعا عند مقابلة أحدهما بالآخر فالجودة والصفة لا قيمة لها إذا قبلت بحسبها لقوله صلى الله عليه وسلم جدها وورديها سواء فاما عند مقابلة أحدهما بالآخر فيظهر للجودة قيمة . ألا ترى أنه متى وقفت الحاجة إلى تقويم الذهب والفضة في حقوق العباد يقوم بخلاف جنسه فكذلك في حقوق الله تعالى وجميع ما ذكرنا في نصاب الذهب والفضة للمعتبر فيهما الوزن دون العدد لأن في النص ذكر الدرهم والدينار وهو يشتمل على مالا يسلم الأبالوزن من الدوايق والمحبات والمعتبر في الدينارين والنفال وفي الدراهم وزن سبعة وهو أن يكون كل عشرة منها بوزن سبعة مثاقيل وهو الوزن المعروف في الدراهم في غالب البلدان وأصله وهو أنه كان في الماهلية نوعان من الدراهم يقال لهما: ثاقيل وخفاف فلما أرادوا في الإسلام ضرب الدراهم جموا أحدهما إلى الآخر وجعلوه درهمين فكان وزن سبعة ولم يبين في الكتاب صفة الدراهم وروى الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن الزكاة تجب في الجلباد من الدراهم والزبوف والبهرة والمكحلة والمزفة قال لأن الثالب في كلها الفضة وما ينقلب فضته على غشه يتأوله اسم الدراهم مطلقا إما في السئفة وهو ما ينقلب غشه على فضته نظر إلى ما يخلص منه من الفضة فإن بلغ وزنه مائتي درهم تجب فيها الزكاة والأفلا وسراده إذا لم تكن للتجارة فإن كانت تلك الدراهم للتجارة فالمعبرة بقيمتها كما في عروض التجارة وقد ذكر في روايته في الفلوس والدراهم المصروفة من الصفر إذا كان لا يخلص منها فضة فإن لم تكن للتجارة فلا شيء فيها وإن كانت للتجارة فإن بلغت قيمتها مائتي درهم بما ينقلب فيها الفضة ففيها الزكاة وكان الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل البخاري رحمه الله تعالى يفتي بوجوب الزكاة في المائتين من الدراهم القطرنية عدداً وكان يقول هي من أعز النفود فينا بمنزلة الفضة فيهم ونحن أعراف بقودنا وهو اختيار شيخنا الإمام الحلواني رحمه الله تعالى وهو الصحيح عندي ﴿ قال ﴾ رجل له رجل ألف درهم قرض أو تمنع كان للتجارة فخل الحول ووجبت الزكاة عليه لا يلزمه الأداء قبل القبض عندنا وقال الشافعي رحمه الله تعالى يلزمه الأداء لأن صيرورة المال ديناً كان بصرفه واختياره وذلك غير معتبر في تأخير حق الفقراء فإنه كما لا يملك إبطال حقهم لا يملك التأخير ولأن هذا مال مملوك كالدين ﴿ ولنا ﴾ أن

الواجب جزء من النصاب فإذا كان النصاب ديناً فبده مقصورة عما هو حق الفقراء فلا يلزمه الأداء ما لم يصل يده إليه بالقبض كأن السبيل . ثم الدين على ثلاث مراتب عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى دين قوي وهو ما يكون بدلا عن مال كان أصله للتجارة ليرقى في ملكه ودين وسط وهو أن يكون بدلا عن مال لا زكاة فيه ليرقى في ملكه ككتاب البذلة والمهنة ودين ضعيف وهو ما يكون بدلا عما ليس بمال كالبر وبذل الخلع والصلح عن دم الممد في الدين انتهى لا يلزمه الأداء ما لم يقبض أربعين درهما فإذا قبض هذا المقدار أدى درهما وكذلك كلما قبض أربعين درهما وفي الدين المتوسط لا يلزمه الأداء ما لم يقبض مائة درهم فحينئذ يؤدي خمسة دراهم وفي الدين الضعيف لا يلزمه الزكاة ما لم يقبض وبحول الحول عنده وروى ابن سباعة عن أبي يوسف عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن الدين نوعان وجعل الوسط كالضعيف وهو اختيار الكرخي على ما ذكره في المختصر وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما تعالى الدين كلها سواء إلا تجب الزكاة فيها قبل القبض وكلما قبض شيئا يلزمه الأداء بقدره قل أو أكثر ما خلا دين السكينة فإنه لا يجب عليه فيه الزكاة حتى يحول عليه الحول بعد القبض وذكر الكرخي أن السنتي عندهما دينان السكينة والدية على العاقلة . وجه قولنا أن الدين في المالية كلها سواء من حيث إن المطالبة توجه بها في الحياة وبعد الوفاة وتفسير مالا بالقبض حقيقة فتجب الزكاة في كماله ويلزمه الأداء بقدر ما يصل إليه كأن السبيل بخلاف دين السكينة فإنه ليس بدن على الحقيقة حتى لا يتوجه المطالبة به ولا نصح الكفالة به وهذا لأن المولى لا يستوجب على عبده ديناً وكذلك الدية على العاقلة وجوباً بطريق الصلة لأنه دين على الحقيقة حتى لا يستوفي من تركه من مات من العاقلة . وجه قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن ما هو بدل عما ليس بمال فلك المالية يثبت فيه إبداء فهو دين والدين ليس بمال على الحقيقة حتى لو حلف صاحبه أن لا مال له لا ينجح في يمينه وإنما تتم المالية فيه عند تعيينه بالقبض فلا يصير نصاب الزكاة ما لم تثبت فيه صفة المالية والحول لا يستند إلا على نصاب الزكاة فاما ما كان بدلا عن مال التجارة فلك المالية كان تاماً في أصله قبل أن يصير ديناً فبقى على ما كان لأن الخلف بعمل عمل الأصل فيجب فيه الزكاة قبل القبض ولكن وجوب الأداء يتوقف على القبض ونصاب الأداء يتقدر بأربعين درهما عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى كما يثبت في الزيادة على المائتين وما بدلا نصاب البذلة والمهنة فذهب الكرخي إلى أن

باعتبار صفة المالية فيها وهذا بخلاف الابريق فإنه ماوجب ضمه الى شيء آخر حتى تعتبر فيه القيمة وهذا لان القيمة في الذهب والفضة إنما تظهر شرعا عند مقابلة أحدهما بالآخر فان الجودة والصنة لا قيمة لها اذا فوبلت بمجنسها لقوله صلى الله عليه وسلم جدها وردبها سواء فاما عند مقابلة أحدهما بالآخر فيظهر للجودة قيمة . ألا ترى أنه متى وقعت الحاجة الى تقويم الذهب والفضة في حقوق العباد يقوم بخلاف جنسه فكذا في حقوق الله تعالى وجميع ما ذكرنا في نصاب الذهب والفضة للتميز فيهما الوزن دون العدد لان في النص ذكر الدرهم والدينار وهو يشتمل على ما لا يعلم الا بالوزن من الدوايق والحبات والمعتبر في الدينارين وزن النقال وفي الدراهم وزن سبعة وهو أن يكون كل عشرة منها بوزن سبعة مثاقيل وهو الوزن المعروف في الدراهم في غالب البلدان وأصله وهو أنه كان في الجاهلية نوعان من الدراهم يقال لهما ثاقيل وخفاف فلما أرادوا في الاسلام ضرب الدراهم جمعوا أحدهما الى الآخر وجعلوه درهمين فكان وزن سبعة ولم يبين في الكتاب صفة الدراهم وروى الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن الزكاة تجب في الجياد من الدراهم والزيوف والنهجرة والمكحلة والمزينة قال لان الغالب في كلها الفضة وما يقلب فضته على غشه يتناول اسم الدراهم مطلقا اما في الستوة وهو ما يقلب غشه على فضته نظر الى ما يخلص منه من الفضة فان بلغ وزنه مائتي درهم تجب فيها الزكاة والا فلا مراده اذا لم تكن للتجارة فان كانت تلك الدراهم للتجارة فالمسيرة بقيمتها كما في عروض التجارة وقد ذكر في روايته في الفلوس والدراهم المضروبة من الصفر اذا كان لا يخلص منها فضة فان لم تكن للتجارة فلا شيء فيها وان كانت للتجارة فان بلغت قيمتها مائتي درهم مما يقلب فيها الفضة ففيها الزكاة وكان الشيخ الامام أبو بكر محمد بن الفضل البخاري رحمه الله تعالى يفتي بوجوب الزكاة في المائتين من الدراهم القطر فية عددا وكان يقول هي من أعز النقود فبنا بمنزلة الفضة فيهم ونحن أعرف بنقودنا وهو اختيار شيخنا الامام الخوافي رحمه الله تعالى وهو الصحيح عندي **قال** له رجل على رجل ألف درهم فرض أو تمن متاع كان للتجارة فخل الحول ووجبت الزكاة عليه لا يلزمه الاداء قبل القبض عندنا وقال الشافعي رحمه الله تعالى يلزمه الاداء لان صيرورة المال ديناً كان يتصرفه واختياره وذلك غير معتبر في تأخير حق الفقراء فإنه كما لا يملك إصلا فمهم لا يملك التأخير ولان هذا مال مملوك كائنين **ولنا** ان

الواجب جزء من النصاب فإذا كان النصاب ديناً فبده مقصورة عما هو حق الفقراء فلا يلزمه الاداء ما لم تصل يده اليه بالقبض كإن السبل ثم الدين على ثلاث مراتب عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى دين قوي وهو ما يكون بدلا عن مال كان أصله للتجارة لو بقي في ملكه ودين وسط وهو ان يكون بدلا عن مال لا زكاة فيه لو بقي في ملكه ككتاب البتة والمبنة ودين ضعيف وهو ما يكون بدلا عما ليس بمال كالمهر وبدل الخمر والصلح عن دم الممعد في الدين **قوله** نعوى لا يلزمه الاداء ما لم يقبض أربعين دهما فإذا قبض هذا القدر أدى دهما وكذلك كما قبض أربعين درهما وفي الدين المتوسط لا يلزمه الاداء ما لم يقبض مائة درهم فحينئذ يدي خمسة دراهم وفي الدين الضعيف لا يلزمه الزكاة ما لم يقبض وبحول الحول عنده وروى ابن سبعة عن أبي يوسف عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى ان الدين نوعان وجهل الوسط كالضعيف وهو اختيار البكرخي على ما ذكره في المختصر وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما تعالى الدين كله سواء لا يجب الزكاة فيها قبل القبض وكلما قبض شيئا يلزمه الاداء قدره قل أو أكثر ما خلا دين الكتابة فإنه لا يجب عليه فيه الزكاة حتى يحول عليه الحول بعد القبض وذكر الكرخي ان المستني عندها دينان الكتابة والدية على الدائفة . وجه قولهما ان الدين في المسألة كلها سواء من حيث ان المطالبة تتوجه بها في الحية وبعد الوفاة وتفسير مالا بالقبض حقيقة فتجب الزكاة في كلها ويلزمه الاداء بقدر ما يصل اليه كإن السبل بخلاف دين الكتابة فإنه ليس بدين على الحقيقة حتى لا تتوجه المطالبة به ولا تصح الكفالة به وهذا لان المولى لا يستوجب على عبده ديناً وكذلك الدية على الدائفة وجوبها بطريق الصلة لأنه دين على الحقيقة حتى لا يستوفي من تركه من مائة من الدائفة . وجه قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى ان ما هو بدل عما ليس بمال فذلك المالية يثبت فيه ابتداء فهو دين والدين ليس بمال على الحقيقة حتى لو حلت صاحبه ان لا مال له لا يبحث في بينه وإنما يتم المالية فيه عند تعيينه بالقبض فلا يصير نصاب الزكاة ما لم تثبت فيه صفة المالية والحول لا ينفذ الا على نصاب الزكاة فاما ما كان بدلا عن مال التجارة فذلك المالية كان تماماً في أصله قبل أن يصير ديناً فبقي على ما كان لان الخلف يعمل عمل الاصل فيجب فيه الزكاة قبل القبض ولكن وجوب الاداء يتوقف على القبض ونصاب الاداء يتقدر بأربعين درهم عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى كما بينا في الزيادة على المائتين وما بدل ثياب البتة والدية فذهب الكرخي الى أن

التي بقي لان نصف المال كان مشغولا بحق الفقراء ونصفه كان فارغا عن حقهم وليس صرف الهلاك الى أحد التويعين بأولى من الآخر فيجعل الهالك منهما والباقي منهما كما هو الاصل في المال المشترك فانما بقي من مال الزكاة خبائثة وهذا بخلاف ما اذا اشتغل المال على النصاب والوقص فبئس شيء يجعل الهالك من الوقص خاصة في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى نحو ما اذا كان له فوق النصاب تساوم من التهم فاعل عليها الحول ثم هلك أربعون فليبيه في الباقي شاة لان هناك الوقص تبع للنصاب بأسسه وحكمه فانه لا يتحقق الوقص الا بعد النصاب وهذا هو علامة الاصل مع التبع فان التبع يقوم بالاصل والاصل يستثنى عن التبع ثم لا يتحقق للمارضة بين التبع والاصل وجعل الهالك من المالكين باعتبار المارضة فاما ما فاعداً الا فليكن ليس يقع الاخر فتتحقق للمارضة بينهما فلماذا يجعل الهالك منهما وهو بمنزلة مال المضاربة اذا كان فيها ربح فذلك منها شيء يجعل الهالك من الربح خاصة لانه تبع لرأس المال والمال المشترك بين الشريكين اذا هلك منه شيء يجعل الهالك من نصيب الشريكين والباقي من نصيبهما فان قيل لماذا لم يجعل صاحب المال بهذا الخلط مستهلكا لمال الزكاة حتى يكون ضمانا اعتباراً لحقوق العباد فانه لو غصب ألف درهم وخطأها بألف من ماله كان ضمانا. قلنا لان هناك حق المنسوب منه في عين الدراهم حتى لو أراد أن يمسك تلك الدراهم ويعطيها لغيرها لم يكن له ذلك والخلط استهلاك الدين على معنى أنه لا يتوصل بعده الى تلك الدين فأما حق الفقراء هنا في معنى المالية بدليل أن لصاحب المال أن يؤدي الزكاة من دراهم غير تلك الدراهم ومن جنس آخر من المال وليس في هذا الخلط تقويت معنى المالية ولا اخراج المال من أن يكون جلا لحق الفقراء فلهذا لا يضمن بالخلط شيئاً فان عرف مائة درهم من الباقي أنها من دراهم الاولى ولم يعرف غيرها فانه يزكى هذه المائة درهمين ونصفا لانه يعرف أن ربع عشرها حق الفقراء يزكى تسعة أجزاء من تسعة عشر جزءاً ما بقي لانه لما عرف المائة بقي المشبهة ألف وتسعمائة فاذا جئت كل مائة منهما كانت عشرة أسهم من ذلك فارغة عن الزكاة وتسعة أسهم مشغولة بالزكاة فسا هلك يكون منها بالخصه وما بقي كذلك فلهذا يزكى تسعة أجزاء من تسعة عشر جزءاً ما بقي ولو عرف مائة درهم أنها من دراهم الأخرى ولم يعرف غير ذلك فلا شيء عليه في هذه المائة لانه لم يجعل عليها الحول وعليه أن يزكى عشرة أجزاء من تسعة عشر جزءاً ما بقي لان المشبهة تسعة عشر

سهما عشرة من ذلك مال الزكاة وتسعة فارغة فيكون الهلاك منهما بالخصه والباقي كذلك وقال رجل له ألف درهم سود وأنت درهم بيض فلما كان قبل الحول بشهر زكى خسة وعشرين درهما من البيض فبذره السائلة على ثلاثة أوجه اما أن يهلك البيض قبل كمال الحول أو تستحق أو يتم الحول على المالكين فان ضاعت البيض قبل الحول وتم الحول على السود يجزئ ما أدى عن زكاة السود لانهما عمل على ما يجب عليه من الزكاة عند كمال الحول وهو زكاة السود فالعجل يجزئ من ذلك بمنزلة ما لو أدى بعد كمال الحول خسة وعشرين درهما أيضاً بزكاة السود وهذا لان البيض والسود جنس واحد في حكم الزكاة فلهذا يضم أحدهما الى الآخر في تكميل النصاب والمعتبر في الجنس الواحد أصل النية فأما نية التعيين فغير معتبرة في الجنس الواحد اذا لم يكن مفيداً لكن عليه قضاء أيام من رمضان وصام بمدها بنوى القضاء يجزئ وان لم يمين في نية يوم الخميس والجمعة وهذا بخلاف ما اذا كانت له خمس من الابل وأربعون من التهم فعجل زكاة التهم شاة ثم ضاعت التهم وتم الحول على الابل فان المعجل لا يجزئ عن زكاة الابل لانها جنسان مختلفان في حكم الزكاة ولهذا لا يضم أحدهما الى الآخر وعند اختلاف الجنس تعتبر نية التمييز ولو استحققت البيض قبل كمال الحول لم يجز المعجل عن زكاة السود لانهما عمل على الزكاة من مال الغير فلا يجزئ ذلك عن زكاة ماله وكيف يجزئ وهو ضامن لما أدى من البيض الى الفقراء أما هذا اذا عمل الزكاة من مال نفسه لان الهلاك لا يثبت أنه لم يكن ملكا له فيجزي المعجل عما يلزمه عند كمال الحول ولو حال الحول على المالكين جبراً في رواية هذا الكتاب قال المعجل يكون من زكاة البيض حتى اذا هلك البيض بعد كمال الحول فليزه زكاة السود خسة وعشرون درهما . وقال في الجامع الكبير المعجل يكون بينهما حتى اذا هلك البيض فليزه نصف زكاة السود اثنا عشر درهما ونصف درهم . وجه هذه الرواية أن بعد ما وجبت الزكاة فيها يجعل الاداء بطريق التعجيل كالاداء بعد كمال الحول ولو أدى بعد كمال الحول زكاة البيض كان المؤدى عما نواه خاصة فذلك اذا عمل وهذا لان المارضة قد تحققت حين وجبت الزكاة فيها فاعتبر بانيتها في التمييز في رجب أحدهم عملاً بقوله صلى الله عليه وسلم ولكل امرئ ما نوى بخلاف ما اذا هلك أحدهم قبل كمال الحول لان هناك لم تحقق المارضة بينهما في حكم الزكاة فان زكاة وجبت في أحدهما دون الأخرى . وجه رواية الجامع وهي الاصح ما بينا أن السود

آخره وقد بدأ بهذا الحديث كتاب البيوع وبيننا تمام شرحه في كتاب البيوع ومن ذلك حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال أتى عمر بن الخطاب رضي الله عنه بأناخسرواني قد أحكمت صنفته فبشني به لا ييمه فأعطيت به وزنه وزيادة فذكرت ذلك لعمر رضي الله عنه فقال أما الزيادة فلا وهذا الأناخس كان من ذهب أو فضة وفيه دليل على أنه لا قيمة للصنعة في الذهب والفضة عند المقابلة بمنحسبها لأنه لم يجوز الاعتياض عنها وما كان مالا متقوما شرعا فالاعتياض عنه جائز ففرقا أنه انما لم يجوز لأنه لا قيمة للصنعة في هذه الحالة شرعا كما لا قيمة للصنعة في المارف والملاهي شرعا وفيه دليل أن الذهب والفضة بالصنعة لا تخرج من أن تكون وزنية وإن اعتاد الناس ييمها بغير وزن بخلاف سائر الموزونات لأن صنة الوزن فيها ثابتة بالنقص فلا تشتير بالعرف بخلاف سائر الأشياء وإلى ذلك أشار ابن سيرين حين سئل عن بيع اناه من حديد بأناخس فقال قد كانوا يبيعون للدرع بالأناخس يعني أن مالا يعتاد الناس وزنه من هذا الجنس لا يكون موزونا ثم ذلك الأناخس كان يبيت المال وانما قصد عمر رضي الله عنه ييمه أن يصرف الثمن إلى حاجة المسلمين ثم وكل به أنس بن مالك رضي الله عنه وفيه دليل على جواز التوكيل بالعرف وعن أبي جيلة قال سألت عبد الله بن عمر رضي الله عنهما فقلت أنا أقدم أرض الشام ومعنى الورق الثقال النافضة وعندهم الورق الخفاف الكاسدة فبتناع وورقهم الشرة بسمه ونصف فقال لا نعمل ولكن يعمورفك بذهب واشتر وورقهم بالذهب ولا تقارقه حتى تستوفي وإن وثب من سطح فبسمه وفيه دليل رجوع ابن عمر رضي الله عنهما عن قوله في جواز التفاضل كما هو منهج ابن عباس رضي الله عنهما وأنه لا قيمة للجودة في النقود وإن الملقى إذا تين جواب ما شئ عنه فلا بأس أن يبين للسائل الطريق الذي يحصل به مقصوده مع التحرز عن الحرام ولا يكون هذا مما هو مذموم من تعليم الحيل بل هو اعتداء رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال لامل خير هلا بمت تترك بسمه ثم اشتريت بسلتك هذا الثمر وفيه دليل أن التقليل من الفضل والكثير في كونه ربا سواء نظائر قوله صلى الله عليه وسلم والفضل ربا وإن التفاضل قبل الافتراق في الصرف مستحق وإن القيام عن المجلس من غير افتراق لا يمنع بقاء القصد فانه قد وان وثب من سطح فبسمه للتحرز عن مفارقة أحدهما صاحبه قبل القبض وعليه حديث كليب بن وائل قال سألت ابن عمر رضي الله عنهما عن الصرف فقال من هذه إلى هذه يعني من يدك إلى

يده وإن استنظرت إلى خلف هذه السارية فلا تغفل وانما كنى بهذا اللفظ عن مفارقة أحدهما صاحبه قبل القبض لأن بالمقارنة ييب عن بصره وبالاختار بالسارية ييب عن بصره أيضا فذكر ذلك على وجه الكتابة عن المقارنة لأن يكون حقيقة السارية بينهما موجبا للاتفاق فإن ابتداء القصد بينهما صحيح في هذه الحالة ويكون السارية بينهما لا يبدى افتراق عرفا وعن محمد بن سيرين أنه كان يكره أن يباع السيف الحلي بالفضة بالنقرة مخافة أن تكون الفضة التي أعطى أقل مما فيه ويكره أن ييمه بالنسيئة ولا يرى بأسا بأن ييمه بالذهب وبه نأخذ فنقول ييمه بالذهب جائز بالنقد لقوله صلى الله عليه وسلم إذا اختلفت النوعان فبيما كيف شئتم بعد أن يكون بدايد ولا يجوز ييمه بالنسيئة سواء بالذهب أو بالفضة لأن القصد في حصة الحلية صرف فاشترط الأجل فيه فمفسد ولا يترج الحلية من السيف إلا بضرر ففساد القصد فيها يفسد في الكل دفعا للضرر أما ييمها بالفضة فلي أروية أوجه أن كان يعلم أن فضة الحلية أكثر فبوقل فسد وكذلك إن كانت الحلية مثل القند في الوزن لأن الجنس والمجائل فضل حال عن البوض فإن مقابلة الفضة بالفضة في البيع تكون بالأجزاء وإن كان يعلم أن الفضة في الحلية أقل جاز القصد على أن يحمل الثمن بالمثل والباقي بأزاء الجلفن والمجائل عندنا خلافا للشافعي وإن كان لا يدري أيهما أقل فليبيع فاسد عندنا لعدم العلم بالمساواة عند القصد وتوهم الفضل وعند زفر هذا يجوز فإن الأصل الجواز والمفسد هو الفضل الخالي عن البوض فإلم يعلم به يكون القصد مملوكا بجوازه وقد بينا هذا في البيوع وعن أبي بصرة قال سألت ابن عمر رضي الله عنهما عن الصرف قال لا بأس به إذا يبدوسألت ابن عباس رضي الله عنهما فقال مثل ذلك قدمت في حلقة فيها أبو سعيد الخدري رضي الله عنه فأمرني رجل فقال سله عن الصرف فقلت إن هذا يأمرني أن أشكك عن الصرف فقال لي الفضل ربا فقال سله أمن قبل رأيه يقول أو شئ سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له فقال أبو سعيد رضي الله عنه بل سمته من رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه رجل يكون في محله رطب طيب فقال صلى الله عليه وسلم من أين هذا فقال أعطيت صاعين من تمر ردي وأخذت هذا فقال صلى الله عليه وسلم أريت فقال إن سمر هذا في السوق كذا وسمر هذا كذا فقال صلى الله عليه وسلم أريت ثم قال صلوات الله عليه هل لا بمته بسملة ثم ابتعت بسلتك ثم قال أبو سعيد رضي الله عنه الفضل في التمر ربا

فردنا هذا الفئصل في البيع وعلى هذا لو اشترى منطقة أو سيفاً على بدرانم أكثر  
سهاوزنا يجوز عندنا ولا يجوز عند الشافعي واستدل فيه بحديث فضالة بن عبيد قال أصبت  
فلاة يوم خير فيها خرز وذهب فيها ثلثي عشر ديناراً ثم سألت رسول الله صلى الله عليه  
وسلم فقال لا حتى يفصل وتأويل ذلك عندنا إذا كان يعلم أيهما أكثر وزناً أو يعلم أن  
وزن الذهب الذي في الفلاة أكثر أو مثل المنفصل وفي هذه الوجوه عندنا لا يجوز  
المقد وإذا اشترى لهما موهماً فضة بدرانم بأقل مما فيه أو أكثر فهو جائز لأن الثوبه  
لون الفضة وليس بين الفضة إلا ترى أنه لا يتخلص منه شيء فلا يجري الربا اعتباره وعلى  
هذا لو اشترى داراً بموهمة بالذهب بشئ مؤجل فانه يجوز وإن كان يسوقها من الثوبه  
بالذهب أكثر من الفضة أو الذهب لانه لا يتخلص منه شيء فلا يثبت ذلك في حكم الربا  
ولا في وجوب التقاض في المجلس وإذا اشترى الرجل عشرة دراهم بدينار من رجل فاتفق  
أحدهما وأخذ الآخر رهناً جمعه فيه فهلك الرهن قبل الافتراق فهو جائز والرهن بما فيه لأن  
عقد الرهن يثبت بد الاستيفاء وبم ذلك يهلك الرهن من المائنة دون الدين حتى كانت  
الدين هالكة على ملك الراهن فيجوز استيفاءه قبل الافتراق بهلاك الرهن بمنزلة الاستيفاء  
حقيقة وقد يثبت في السلم الاختلاف في الرهن والكفالة برأس المال فهو كذلك يبدل في  
الصرف وإذا كان حل ذهب فيه لؤلؤ وجوه لا يستطيع أن يخلصه منه إلا بفرض واشترى  
رجل بدينار لم يجز حتى يعلم أن الدينار فيه أكثر مما فيه من الذهب وعلى قول زفر إذا لم يعلم  
أيهما أكثر فالمقد جائز أيضاً وقد بينا نظيره في السيف المحلى فإن باعه بدينار نسيئة لم يجز فإن  
في حصة الحلية المقد صرف فيفسد شرط الاجل واللؤلؤ والجوهر لا يمكن تخليصه وتسليمه  
إلا بفرض فإذا فسد المقد في بعضه فسد في كله ولا يجوز شراء الفضة بالفضة مجازة لا يعرف  
وزنها لم يجز أن يحددها لقوله صلى الله عليه وسلم الفضة بالفضة مثل مثل والمراد المائنة في  
الوزن قلنا أن يكون المراد أن يكون مثلاً مثلاً عند الله أو عند المتعاقدين ونحن ندلم أن  
الأول ليس بمراد فلا يحكم بالثبوت على مالا طريق لنا إلى معرفته عرفاً أن المراد العلم بالمائنة  
عند المتعاقدين فصار هذا شرط جواز المقد وما هو شرط جواز المقد إذا لم يقرن بالمقد فسد  
المقد فإن وزناً بعد المقد وكانا متساويين فإن كانا بعد في مجلس المقد فجواز المقد استحساناً  
لأن مجلس المقد جعل كحالة المقد ألا ترى أن انعدام الدببة في البدلين شرط جواز المقدم إذا

انعدم ذلك بالتفاضل في المجلس جعل كالمقترن بالمقد فكذلك العلم بالمائنة وإن وزناً بعد  
الافتراق عن المجلس جعل كالمقترن بالمقد فكذلك العلم بالمائنة فالمقد فاسد عندنا وقال زفر  
إن كانا متساويين فالمقد جائز لأنه قد تبين أن شرط الجواز وهي المائنة كان موجوداً عند  
المقد فانه لا تأثير للوزن في أحداث المائنة وإنما يظهر به مماثلة كانت موجودة وعلم المتعاقدين  
بوجود شرط جواز المقد ليس بشرط لصحة المقد كما لو تزوج امرأة بمحض من الشاهدين  
ولا يعلم بهما المتعاقدان ولكننا نقول قد بينا أن العلم بالمائنة شرط الجواز هنا وذلك لا يحصل  
إلا بالوزن فيصير للوزن الذي هو فعل المتعاقدين من شرط جواز المقد كالأيجاب والقبول  
شرط انعقاد المقد فكما يفصل هناك بين المجلس وما بعده فكذلك يفصل هنا ثم الفصل  
موهوم والموهوم ما يبنى على الاحتياط كالمتحقق وتأثير الفضل في افساد المقد كتأثير عدم  
القبض وأقوى فكما أن ترك القبض حتى انفراق فاسد لهذا المقد فكذلك توهم الفضل يترك  
الوزن حتى انترقا يكون فاسداً وإن اشترى سيفاً بفضة بدرانم بأكثر مما فيه ثم فارق قبل  
التفاضل فسد البيع كله لأنه شيء واحد لا يتبعض منه أن المقد فسد في حصة الحلية بترك  
التفاضل ولا يمكن انقاؤه صحيحاً في حصة الجفن والحال كما لا يجوز ابتداء البيع في الجفن  
والحال والفضل دون الفضة فإن قبض السيف وتقدم من الثمن حصة الحلية في المجلس جاز  
لأن قبض حصة الحلية في المجلس مستحق وقبض حصة الجفن والحال غير مستحق فيصرف  
المقبوض إلى ما كان القبض فيه مستحقاً لأن ما ليس مستحقاً لا يدارس المستحق وإذا انصرف  
إليه فافنا وجد الافتراق بعد التقاض فيها هو صرف وكذلك أن أجر الرقبة إلى أجل معلوم  
فهو جائز لأنه ممن مبيع لا يشترط فيه القبض في المجلس فيصح التأجيل فيه وإذا اشترى  
عشرة دراهم بدينار فقابلها ثم وجد فيها درهما ستوقاً أو رصاصاً فإن كانا ينفردا استبدله  
لأن المقبوض ليس من جنس حقه فكانه لم يقبضه أصلاً وتأخير القبض إلى آخر المجلس  
لا يصير وإن كانا قد افتراقا فليس له أن يجوز به لأن الستوق والرصاص ليسا من جنس  
الدراهم فيكون مستبدلاً لاستوفيا ولكن يرد وكان شريكاً في الدينار بمحضه لأنه تبين  
أنه كان قبض في المجلس تسعة دراهم ولم يقبض درهما حتى افتراقا طعن عيسى في هذا  
اللفظ فقال قوله كان شريكاً في الدينار بمحضه غلط والصحيح أنه شريك في مثل ذلك  
الدينار بالشر لأن النقود عندنا لا تثمين في النقود والفوسخ ألا ترى أيهما بعد التقاض لو

الوكالة فاعتت بذلك العين فالتا أصبغت اليه بینه وهو بما يتعين بالتعين في القعد واذا وكله بالث درهم بصرفها له بدنانير فصرفها الوكيل بدنانير كوفية فهو جائز في قول أبي حنيفة لان وزن الكوفية كوفية وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله أما اليوم فان صرفها بكوفية مقطعة لم يجز لان وزن الكوفية اليوم على الشامية الثقال وانما جاز قبل اليوم فان صرفها بكوفية مقطعة لم يجز لان وزن الكوفية كان على الكوفية المقطعة النص وهذا الاختلاف عصرنا فابو حنيفة أفتى بما كانت عليه الماملة في عصره وهما كذلك. والحاصل أنه لا يجز في كل مكان وزمان ما هو المتعارف لانه يعلم أنه مقصود الموكل ذلك بناب الرأي ولو قال اشترى هذه الدنانير غلة ولم يسم له غلة الكوفية أو يناد فاشترى له غلة الكوفية جازو ان اشترى له غير ذلك من غلة البصرة أو بسداد أو دراهم غير النلة لا يجوز الا أن يكون مثل غلة الكوفية لان الوكيل انما يصير ممثلاً لا حصل مقصود الموكل ومقصود غلة الكوفية فان كان ما اشترى مثل غلة الكوفية فقد حصل مقصوده وان قال له بيع هذه الألف درهم بدنانير شامية فباعها بالكوفية فانت كانت الكوفية غير مقطعة وكان وزنها شامية فهو جائز على الامر لمحصل مقصوده قال وليس الدنانير في هذا الدرهم فان مقصوده من شراء الغلة الاتفاق في حوائجه وانما يحصل ذلك بغلة الكوفية أو مثلاً ومقصوده من الدنانير الربح وذلك يختلف باختلاف الوزن فان كان وزن الكوفية مثل وزن الشامية فقد حصل مقصوده ولو قال بها بدنانير عتق فباعها بالشامية لا يجوز على الأمر لان المقصود لا يحصل بهذا لما التفت من الدسرف على الشامية والله تعالى أعلم

### - باب العيب في الصرف -

قال رحمه الله واذا اشترى شيئاً على بدران أكثر مما فيه وتباضا وتفرقا ثم وجد بالسيف عيباً في نصله أو جفته أو حمائله أو حليته فله أن يردّه لقوات وصف السلامة المستحقة له بمثل العقدان رده وقبله منه صاحبه بغير قضاء قاض فلا يثبت له أن يفرقه حتى يقبض الثمن لان الرد بعد القبض بغير قضاء قاض كالأقالة من حيث أنه يستند التراضي والأقالة في الصرف بمنزلة البيع الجديد في وجوب التقاض به في المجلس لان الأقالة تفسخ في حق المتعاقدين ببيع جديد في حق غيرهما فكان بمنزلة البيع الجديد في حق الشرع واستحقاق

القبض في الصرف من حق الشرع فاذا فرقه قبل التقاض انتقض الرد في حصه الحلية لانه صرف وفيها وراء ذلك لان في تميز البعض من البعض ضرراً وله أن يردّه عليه باليب كما له ذلك قبل الرد لان ما كان منه ليس بدليل الرضا باليب ولو رده قضاء قاض لم يضره أن يفرقه قبل قبض الثمن لان الرد بالقضاء تفسخ من الاصل فان للقاضي ولاية التسخ بسبب العيب وليس له ولاية القعد المتبند فهو بمنزلة الرد بخيار الرؤية ولا يضره أن يفرقه قبل قبض الثمن. ألا ترى أن البايع لو كان اشتراه من غيره كان له أن يردّه على بائنه في هذا النصل دون الاول. قال وله أن يفرقه بالثمن لانه دين له في ذمته بسبب القبض فان عند الصرف قد انفسخ والتأجيل صحيح في مثله كبذل العصب والمستهلك بخلاف بدل القرض فانه في حكم العين فان كان حلي ذهب فيه جوهر مفقوض فوجد بالجوهر عيباً فان أراد أن يردّه دون الحلي لم يكن له ذلك الا أن يردّه كله أو يأخذ منه كله لان السكك كشيء واحد لما في تميز البعض من البعض من الضرر ولان الانتفاع بالبعض متصل بالبعض فهو نظير ما لو اشترى زوج خف فوجد باحدهما عيباً وهناك ليس الا له أن يردّها أو يحسبها وكذلك لو اشترى غنم فضة فيه فص ياتون فوجد بالفص أو الفضة عيباً ولو اشترى ابريق فضة فيه الف درهم بالث درهم أو بمائة دينار وتباضا وتفرقا ثم وجدت الدراهم رصاصاً أو ستوفة فربها عليه كان له أن يفرقه قبل قبض الثمن وقبل استرداد ابريق لان القعد قد انتقض من الاصل حين تبين اقتراحهما قبل قبض أحد البديلين فان الستوفة والرصاص ليسا من جنس الدراهم وكذلك الزبوف في قول أبي حنيفة لان عنده اذا رد الكبير بعيب الزبافة ينتقض القبض فيه من الأصل وقد بينا ذلك في السلم وعندهما في الزبوف يستبدل قبل أن يتفرقا من مجلس الرد وذكر عن السور بن عرفة قال وجدت في الغنم يوم القادسية طشتاً لا أدري أشبهى وذهب فابتعتها بالث درهم فأعطاني بها تجار الحيرة أثنى درهم فدعاني سيد بن أبي وقاص رضى الله عنه فقل لا تلتنى ورد الطشت فقلت لو كان سهماً قبلتها منى فقال انى أخاف أن يسلم عمر رضى الله عنه انى يملك طشتاً بالث درهم فأعطيت بها أثنى درهم فيرى أثنى قد صالمتك فيها قل فأخذها منى فأتيت عمر رضى الله عنه فذكرت له ذلك فرغم يده وقال الحمد لله الذى جعل رجلي عيني تخافني في آفاق الأرض وما زلت على هذا وفيه دليل أن لصاحب الجيش ولاية بيع الغنم وأنه ليس له أن يبيع بغيره فاحش وان ندرقه فيه

من النقرة السوداء الا الدراهم التجارية حتى انه لو باع ديناراً بدراهم بيض وقبض مكان  
الدراهم البيض التجارية فانه لا يجوز لانه يكون استبدالا لاختلاف الجنس وكذلك لو قبض  
الدراهم فأراد أن يعطيه ضرباً آخر من الدراهم سوى ما عينه لم يجز ذلك إلا برضا فان رضى به  
كان مستوفياً لاستبداله لكون الجنس واحداً وقد بينا ان ما عينه لم يتبين وانما استوجب  
كل واحد منهما في ذمة صاحبه مثل المسمى وقيل هذا اذا اعطاه ضرباً هو دون المسمى  
فان اعطاه ضرباً هو فوق المسمى فلا حاجة الى رضا مشترى الدراهم به لانه أوفاه حقه وزيادة  
الاعلى قول زفر فانه يقول هو متبرع عليه بزيادة صفة فله أن لا يعبل تبرعه وقد بينا هذا  
في السلم ولو اشترى ألف درهم بمائة دينار ولم يسم كل واحد منهما شيئاً فلكل واحد منهما  
تعدا لناس في ذلك البلد لان المتعارف فيما بين الناس هي الماملة بالنقد الثالب واليه ينصرف  
مطلق التسمية والتعيين بالعرف كالتعيين بالنص يقول واذا كان بالكوفة فهو على دنائير كوفية  
لان الدراهم والدناير في البلدان تختلف وتفاوت في البيار والظاهر أن في كل بلدة انما  
يعترف الإنسان بما هو النقد المعروف فيها فاذا كان ببلد تعد مختلف متفاضل فالبيع فاسد  
إلا أن يسمى ضرباً من ذلك معلوماً والقرب للمعلوم أن يذكر من الدينار نيسابوريا أو كوفيا  
ونحوه ومن الدراهم عطرينا أو مؤبدل ونحوه اذا كانت النقود في لرواج سواء لانه لا يمكن  
ترجيح بعضه عند اطلاق التسمية في المسمى بجهولا وهذه الجهالة تقضي الى المنازعة فالمطالب  
يطلب باعلى النقود والمطلوب باذى النقود وكل واحد منهما يحتج بمطلق التسمية فلهذا فسد  
العقد إذا لم يسمى ضرباً معلوماً وان كان قد اذن من ذلك مرفوعاً وشرطاً في العقد تعدا آخر  
فالمقد يتعد على النقد المشروط لان تعيين النقد الثالب بالعرف وينقطع اعتبار العرف عند  
التعصيص بخلافه ألا ترى ان تقديم المائة بين يدي الانسان اذن بالتناول للعرف ثم يسقط  
اعتباره اذا قال لانا كل فان اختلفا فقال أحدهما شرط لي كذا شيء أفضل من النقد  
المعروف وقال الآخر لم اشترط ذلك فليهما التمن لان اختلافهما في صفة التمن كاختلافهما  
في مقداره لان التمن دين والدين يعرف بصفته والجيد منه غير الردي حتى اذا حضرا كان  
أحدهما غير الآخر واختلاف المتباينين في التمن يوجب التحالف بالنص فأههما نكل لزمه  
دعوى صاحبه لان نكوله كإقراره وان تحالفاً أرادوا وان قلت لهما البيئة أخذت بيئة الذي  
بدعي الفضل منهما لأبواب الزيادة فيها قال واذا ابتاع الرجل سيفاً على بضعة بعشرة دنائير

قبض السيف ولم يتعد الدناير لم يتفرقا حتى باع للمشتري السيف من آخر وقبضه المشتري  
الآخر ولم يتعد التمن حتى اشترى فانه يرد السيف الى المشتري الاول لان كل واحد من  
العقدين صرف فيبطل بالاتفاق قبل القبض وذا بطل العقد الثاني رجع السيف الى المشتري  
الاول على الملك الذي كان له قبل البيع وقد فسد ثراؤه بالاتفاق أيضاً فإلزامه رد المقبوض  
الى البائع ولو لم يفارق الآخر الاوسط حتى يفارق الاول ثم تعده الآخر جاز بيع الاوسط  
في السيف لانه باعه بدم تمام لم يملكه بعد القبض وقد تم العقد الثاني بالتفاضل قبل الاتفاق  
وفسد العقد الاول فوجب على الاوسط رد السيف وقد عجز عن رده باخرجه عن ملكه  
فيضمن قيمته للبائع وان فارقه الاول ثم ان الاوسط باع السيف من الآخر جاز يمه أيضاً  
لان العقد وان فسد بالاتفاق قد بقي ملكه بقاء القبض لان فساد السبب لا يمنع ابداء  
الملك عند القبض فلا يمنع باؤه بطريق الأولى ثم يتبرر يمه بحجزه عن رده فيكون ضامناً  
قيمة السيف لصاحبه وان باع الاوسط نصف السيف ثم فارق الاول ثم قبض من الآخر  
التمن ودفع اليه نصف السيف أو لم يدفع حتى جاء الاول وخاصهم فانه يدفع الى الاول  
نصفه لان ملكه بان في نصف السيف وقد فسد السبب فيه فله رده وقد جاز البيع في نصفه  
فيضمن الاوسط نصف قيمة السيف الاول من الذهب كيلاً يؤدي الى الربا اذا ضمن  
قيمه من الدراهم قال واذا اشترى ألف درهم بمائة دينار فتعد الدناير وقال الآخر اجعل  
الدراهم قصاصاً بالدراهم التي لي عليك فهو جائز وان أبي لم يجز على ذلك ولم يكن قصاصاً  
والحاصل ان المقاصة بدل الصرف بدن سبق وجوبه على عقد الصرف يجوز عندنا استحساناً  
اذا اتفقا عليه وفي التماس لا يجوز وهو قول زفر لان بالمقد المطلق يصير قبض البديلين في  
الجلس مستحقاً وفي المقاصة ثبوت القبض المستحق بالمقد فلا يجوز تبرأهما كما لا يجوز  
البراء عن بدل الصرف والاستبداله به وهذا لان في المقاصة يكون آخر الدين قضاء  
عن أولها ولا يكون أولها قضاء عن آخرها لان القضاء بثلث الوجوب ولا يسببه فلو جوزنا  
هذه المقاصة صار قاضياً بديل الدين الذي كان واجباً وبدل الصرف يجب قبضه  
ولا يجوز قضاء دين آخر به والدليل عليه رأس مال السلم فأنه لو جملاء قصاصاً بدن سبق  
وجوبه لم يجز فكذلك بدل الصرف لان كل واحد منهما دين مستحق قبضه في المجلس ووجه  
الاستحسان أنهما لما اتفقا على المقاصة فقد حوّل عقد الصرف الى ذلك الدين ولو أضافا العقد



قبل فلان فهذا اقرار له بما لا يبين أن العارية قد تم فرض فان الانتفاع بها لا يتأتى فيها هو المقصود الا باستهلاكها فيها فكانت الاعارة فيها تسليطا بشرط ضمان الرد وذلك حكم القرض وان قال هذه الدراهم عارية بيدي على يدي فلان فليس هذا باقرار وذكروا بعد هذا أنه اقراره وجه هذه الرواية أن قوله على يدي فلان منه أرسلها صاحبها الى عارية على يدي فلان فانما اقراره فلان كان رسولا فيها فلا يصير مقرا بالملك له ووجه الرواية الاخرى أنه اقرار بأن وصولها بيده كان من بدلان والتبني انما يلزم الرد على من أخذ منه كما يلزم الرد المكاري الذي أخذ منه فوجب عليه بحكم هذا الاقرار ردها على فلان فلمنا كان منه اقرار فلان

### باب الاقرار بالدراهم عدداً

( قال رحمه الله رجل قال فلان على مائة درهم عدداً ثم قال بعد ذلك هي وزن خمسة أوستة وكان الاقرار منه بالكوفة فله مائة درهم وزن سبعة ولا يصدق على التصان لأن بين الوزن موصولا بكلامه ) لأن ذكر الدراهم عبارة عن ذكر الوزن فانه لا طريق لمعرفة الوزن فيه الا بذكر العدد من الدراهم ومطلق ذكر الوزن ينصرف الى المتعارف منه فاذا كان اقراره بالكوفة فالمتعارف بها في الدراهم سبعة وكما ينصرف مطلق البيع والشراء بالدراهم اليه فكذلك مطلق الاقرار ينصرف اليه بقوله وزن خمسة يبين متى لما اقتضاه مطلق اقراره فقد بينا بيانه والتعبير يصح موصولا بالكلام ولا يصح مفصلاً ومعنى قولنا وزن سبعة أن كل عشرة منها وزن سبعة مثاقيل وكل درهم أربعة عشر قيراطا وإذا كان الدرهم أربعة عشر قيراطا تبني عليه أحكام الزكاة ونصاب السرعة وغيرها وأصل المسئلة أن الاوزان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وعهد أبي بكر رضي الله عنه كانت مختلفة فيها ما كان الدرهم عشرين قيراطا ومنها ما كان عشرة قيراط وهو الذي يسمى وزن خمسة ومنها ما كانت اثني عشر قيراطا وهو الذي يسمى وزن ستة فلما كان في زمن عمر رضي الله عنه طلبوا منه أن يجمع الناس على ثمة واحد فأخذ من كل نوع من الانواع الثلاثة درهما وكان الكل اثنين وأربعين قيراطا وأمر أن يضرب من ذلك ثلاثة دراهم تماوية ذلك درهم أربعة عشر قيراطا وهو وزن سبعة التي جمع عمر رضي الله عنه عليها الناس وبقي كذلك الى يومنا هذا وان كان في بلد يتبايعون على دراهم مرفوعة الوزن بينهم ينقص من وزن سبعة صدق في ذلك لأن تعيين

وزن سبعة لم يكن نص من لفظه انما كان بالف الف الظاهر في مائة الناس به وذلك يختلف باختلاف البلدان والاوقات فينتفي في كل موضع عرف ذلك الموضع كما في سائر التصرفات سوى الاقرار وان ادعى وزن دون المتعارف كما في تلك البلدة لم يصدق الا اذا ذكر موصولا بكلامه وان كان في البلدة معتدلة فان كان الثابت منها ثمة بعد بينه ينصرف مطلق الاقرار اليه وان لم يكن البعض غالبا على البعض ينصرف اقراره الى الأقل لأن الأقل متيقن به وعند التنازع لا يقضى الا بقدر المتيقن وهذا لأن المترين الاول لأن الأقل متيقن به وعند التنازع لا يقضى الا بقدر المتيقن وهذا لأن المترين الاول لأن الأقل متيقن به وعند استوت التثبوت في الزواج وبيان التفسير صحيح مفصلاً كان أو موصولا كيان الزوج في كتابات الطلاق ولو قال بالكوفة على مائة درهم بيض عدداً ثم قال هي تنقص داقلها يصدق لأن مطلق لفظه انصرف الى الاقرار بوزن سبعة فدعواه التصان بمنزلة الاستثناء لبعض ما أثر به والاستثناء لا يصح الا موصولا ولو قال على مائة درهم اسهبديه عدداً ثم قال عتبت هذه الصغار فله مائة درهم وزن سبعة من الاسهبديه لأن قوله اسهبديه يرجع الى بيان النوع كقوله سود يرجع الى بيان الصفة فلا يتغير به الوزن ولا اسهبديه فارسية مصرية منها اسهبديه سالادية والصغار هو الذي تسميه الناس مهر تكون ستة منه بوزن درهم ولكنه غير مصدق فيما يدعي من ثمان الوزن مفصلاً على ما بينا ولو قال له على مائة درهم من السود الخيار ثم قال هي وزن سبعة وقال الطالب هي مثاقيل فالقول قول المقر مع بينه لما بينا ان تسمية الدراهم بيان للوزن وقوله من السود بيان للصفة وقوله الخيار بيان للرض وبه لا يزاد الوزن فان ادعى المقر له زيادة عليه فالقول قول المنكر مع بينه وكذلك لو قال له على درهم صنيبر فويله وزن سبعة ووصفه بالصنيبر لم ينعقد له ثمة بل هو لصغر الحجم وبه لا ينقص الوزن وكذلك لو قال على درهم كبير ولو قال على درهم فله مائة درهم لأنه اقرار بلفظ الجمع وادنى الجمع المتفق عليه ثلاثة ولا غاية لاتصافه ينصرف الى الأدنى لأنه متيقن به وقد بينا ان الاقرار ايجاب لا يقابله الاستيجاب فيكون بمنزلة التولية في أنه يؤخذ بالأقل ما يشترط به وكذلك لو قال له على درهما فويله نصف الدرهم وهذا التصدير لا ينقص الوزن فله مائة درهم وكذلك لو قال له على فلس أو قنبر أو رطل فويله فلس وقنبر أو رطل سواء ينصرف ذلك الى الثام من ذلك وزناً وكلاً ولو قال له على مائة درهم مثاقيل كما قال

قبل فلان فهذا اقرار له بما لا يبين أن العارية في الدرهم قرض فان الانقاع بها لا يثبت فيها هو المقصود الاستهلاك عنها فكانت الاعارة فيها تسليطا بشرط ضمان الرد وذلك حكم القرض وان قال هذه الدرهم عارية بيدي على يد فلان فليس هذا باقراره كرم هذا أنه اقراره وجه هذه الرواية أن قوله على يد فلان منته أرسلا صاحبها الى عارية على يد فلان فانما اقراره فلانا كان رسولا فيها فلا يصير مقرا بالملك له ووجه الرواية الاخرى أنه أقر بأن وصولها اليه كان من يد فلان والتبين انما يلزمه الرد على من أخذ منه كما يلزم الرد المكاري الذي أخذ منه فوجب عليه حكم هذا الاقرار ردها على فلان فلهذا كان منه اقرار فلان

### باب الاقرار بالدرهم عدداً

(قال رحمه الله رجل قال فلان على مائة درهم عدداً ثم قال بعد ذلك هي وزن خمسة أو ستة وكان الاقرار منه بالكوفة فلهي مائة درهم وزن سبعة ولا يصدق على النقصان الا أن بين الوزن موصولا بكلامه) لان ذكر الدرهم عبارة عن ذكر الوزن فانه لا طريق لمعرفة الوزن فيه الا بذكر البلد من الدرهم ومطلق ذكر الوزن يصرف الى المتعارف منه فاذا كان اقراره بالكوفة فالمتعارف بها في الدرهم سبعة وكما يصرف مطلق البيع والشراء بالدرهم اليه فكذلك مطلق الاقرار يصرف اليه بقوله وزن خمسة ببيان ممتنع لما اقتضاه مطلق اقراره فقد بينا بيانه والتبرير يصح موصولا بالكلام ولا يصح مفصلاً ومعنى قولنا وزن سبعة أن كل عشرة منها وزن سبعة مثاقيل وكل درهم أربعة عشر قيراطا وإذا كان الدرهم أربعة عشر قيراطا تبني عليه أحكام الزكاة ونصاب السرقة وغيرها وأصل المسئلة أن الأوزان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وعهد أبي بكر رضي الله عنه كانت مختلفة فيها ما كان الدرهم عشرين قيراطا ومنها ما كان عشرة قيراطات وهو الذي يسمى وزن خمسة ومنها ما كانت اثني عشر قيراطا وهو الذي يسمى وزن ستة فلما كان في زمن عمر رضي الله عنه طلبوا منه أن يجمع الناس على نقد واحد فأخذ من كل نوع من الأنواع الثلاثة درهما وكان الشكل اثنين وأربعين قيراطا وأمر أن يضرب من ذلك ثلاثة دراهم متساوية فكان درهم أربعة عشر قيراطا وهو وزن سبعة التي جمع عمر رضي الله عنه عليها الناس وبقي كذلك الى يومنا هذا وان كان في بلد يتبايعون على دراهم معروفة الوزن بينهم ينقص من وزن سبعة صدق في ذلك لان تعيين

وزن سبعة لم يكن نص من لفظه انما كان بالرف الظاهر في معاملة الناس به وذلك يختلف باختلاف البلدان والاوقات فبغير في كل موضع عرف ذلك الموضع كما في سائر التصرفات سوى الاقرار وان ادعى وزن دون المتعارف كافي تلك البلدة لم يصدق الا اذا ذكره موصولا بكلامه وان كان في البلدة متخلفة كان النائب منها قدماً بعينه يصرف مطلق الاقرار اليه وان لم يكن البعض غالباً على البعض يصرف اقراره الى الأقل لان الأقل متيقن به وعند التعارض لا يقضى الا بقدر المتيقن وهذا لان المقربين الاول لان الأقل متيقن به وعند التعارض لا يقضى الا بقدر المتيقن وهذا لان المقربين الاول لان الأقل متيقن به وعند استوت القنود في الزواج وبيان التفسير صحيح مفصلاً كان أو موصولاً كيان الزوج في كنيات الطلاق ولو قال بالكوفة على مائة درهم يبيح عدداً ثم قال هي تنقص دائماً يصدق لان مطلق لفظه انصرف الى الاقرار بوزن سبعة فدعوا النقصان بمنزلة الاستثناء لبعض ما أقر به والاستثناء لا يصح الا موصولاً ولو قال على مائة درهم اسبعية عدداً ثم قال عبت هذه الصغار فلهي مائة درهم وزن سبعة من الاسبعية لان قوله اسبعية يرجع الى بيان النوع كقوله سود يرجع الى بيان الصفة فلا تغير به الوزن والاسبعية فارسية معربة منها اسبه سالاوية والصغار هو الذي تسميه الناس مهر تكون ستة منه بوزن درهم ولكنه غير مصدق فيها بيدي من نقصان الوزن مفصلاً على ما بينا ولو قال له على مائة درهم من السود الخيلار ثم قال هي وزن سبعة وقال الطالب هي مثاقيل فاقول قول المقر مع بينا ان تسمية الدرهم بيان للوزن وقوله من السود بيان للصفة وقوله الخيار بيان للرض وبه لا يرداد الوزن فان ادعى المقر له زيادة عليه فاقول قول المنكر مع بينه وكذلك لو قال له على درهم صير فهو على وزن سبعة ووصفه بالصغر اما للاقلال أو لصغر الحجم وبه لا ينقص الوزن وكذلك لو قال على درهم كبير ولو قال على درهم فلهي ثلاثة دراهم لانه أقر بلفظ الجمع وادنى الجمع الثقل عليه ثلاثة ولا غاية لانقصان فيصرف الى الادنى لانه متيقن به وقد بينا ان الاقرار ايجاب لا يعاقبه الاستيجاب فيكون بمنزلة الوصية في أنه يؤخذ بالأقل مما يقض به وكذلك لو قال على دراهمات فهو نصير بجمع الدرهم وهذا التصدير لا ينقض الوزن ضاهيه ثلاثة دراهم وكذلك لو قال له على فلس أو قفيز أو رطل فهو وقوله فلس وقفيز ورطل سواء ينصرف ذلك الى الثلم من ذلك وزناً وكلاً ولو قال له على مائة درهم مثاقيل كما قال

قبل فلان فهذا اقرار له بها لما بينا أن العارية في الدراهم فرض فإن الانتفاع بها لا يتأتى فيها هو المقصود بالإستهلاك عنها فكانت الاعارة فيها تسليطا بشرط ضمان الرد وذلك حكم القرض وإن قال هذه الدراهم عارية بيدي على يدي فلان فليس هذا باقرار وذكّر بعد هذا أنه اقراره وجه هذه الرواية أن قوله على يدي فلان منناه أرسلها صاحبها إلى عارية على يدي فلان فأنما اقراره فلانا كان رسولا فيها فلا يصير مقرا بالملك له ووجه الرواية الأخرى أنه أقر بأن وصولها بيده كان من بدلان والتئين إنما يلزمه الرد على من أخذ منه كما يلزم الرد المكاري الذي أخذ منه فوجب عليه بحكم هذا الاقرار ردّها على فلان فهذا كان منه اقرار لفلان

### باب الاقرار بالدراهم عدداً

(قال رحمه الله رجل قال لفلان على مائة درهم عدداً ثم قال بئذ ذلك هي وزن خمسة أوستة وكان الاقرار منه بالكوفة فله مائة درهم وزن سبعة ولا يصدق على التقصان إلا أن بين الوزن موصولا بكلامه) لأن ذكر الدراهم عبارة عن ذكر الوزن فانه لا طريق لمعرفة الوزن فيه إلا بذكر العدد من الدراهم ومطلق ذكر الوزن ينصرف إلى المتعارف منه فإذا كان اقراره بالكوفة فالمتعارف بها في الدراهم سبعة وكما ينصرف مطلق البيع والشراء بالدراهم إليه فكذلك مطلق الاقرار ينصرف إليه فقوله وزن خمسة يسان معترفاً لما اقتضاه مطلق اقراره فقد بينا بيانه والتعبير يصح موصولا بالكلام ولا يصح مفصلاً ومعنى قولنا وزن سبعة أن كل عشرة منها وزن سبعة مثاقيل وكل درهم أربعة عشر قيراطاً وإذا كان الدرهم أربعة عشر قيراطاً تبي عليه أحكام الركا ونصاب السرعة وغيرها وأصل المسئلة أن الأوزان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم عهد أبي بكر رضي الله عنه كانت مختلفة فيها ما كان الدرهم عشرين قيراطاً ومنها ما كان عشرة قيراط وهو الذي يسمى وزن خمسة ومنها ما كانت اثني عشر قيراطاً وهو الذي يسمى وزن ثمانية فلما كان في زمن عمر رضي الله عنه طلبوا منه أن يجمع الناس على نقد واحد فأخذ من كل نوع من الأنواع الثلاثة درهماً وكان الشكل اثنين وأربعين قيراطاً وأمر أن يضرب من ذلك ثلاثة دراهم متساوية فكل درهم أربعة عشر قيراطاً وهو وزن سبعة التي جمع عمر رضي الله عنه عليها الناس وبقي كذلك إلى يومنا هذا وإن كان في بلد يتباينون على دراهم معروفة الوزن بينهم ينقص من وزن سبعة صدق في ذلك لأن تعيين

وزن سبعة لم يكن نص من لفظه إنما كان بالرف الظاهر في مائة الناس به وذلك يختلف باختلاف البلدان والاوقات فينبغي في كل موضع عرف ذلك الموضوع كما في سائر التصرفات سوى الاقرار وإن ادعى وزن دون المتعارف كما في تلك البلدة لم يصدق إلا إذا ذكره موصولاً بكلامه وإن كان في البلدة تعد مختلفة فإن كان الثالب منها تقدماً عليه ينصرف مطلق الاقرار إليه وإن لم يكن البعض غالباً على البعض ينصرف اقراره إلى الأقل لأن الأقل متيقن به وعند التعارض لا يقضى إلا بقدر التيقن وهذا لأن المقرين الأول لأن الأقل متيقن به وعند التعارض لا يقضى إلا بقدر التيقن وهذا لأن المقرين الأول لأن الأقل متيقن به وعند استوت القود في الزواج وبيان التفسير صحيح مفصولاً كان أو موصولاً كيان الزوج في كتابات المتعلق ولو قال بالكوفة على مائة درهم يرض عدداً ثم قال هي تنقص دائماً يصدق لأن مطلق لفظه انصرف إلى الاقرار بوزن سبعة فدعواه التقصان بمنزلة الاستثناء لبعض ما أقر به والاستثناء لا يصح الا موصولاً ولو قال على مائة درهم اسبعية عدداً ثم قال عنيت هذه الصغار فله مائة درهم وزن سبعة من الاسبعية لأن قوله اسبعية يرجع إلى بيان النوع كقوله سود يرجع إلى بيان الصفة فلا يتغير به الوزن والاسبعية فارسية معربة مناه اسب سالادية والصغار هو الذي تسميه الناس مهر تكون سنة منه بوزن درهم ولكنه غير مصدق فيها يدعي من نقصان الوزن مفصولاً على ما بينا ولو قال له على مائة درهم من السرد الخيار ثم قال هي وزن سبعة وقال الطالب هي مثاقيل فالقول قول المقر مع بينه لما بينا أن تسمية الدراهم بيان للوزن وقوله من السود بيان للصفة وقوله الخيار بيان للعرض وبه لا يزداد الوزن فإن ادعى المقر له زيادة عليه فالقول قول المنكر مع بينه وكذلك لو قال له على درهم منبر فهو على وزن سبعة ووصفه بالصغر إلى الإحالة ولصغر الحجم وبه لا ينقص الوزن وكذلك لو قال على درهم كبير ولو قال على درهم فله ثلاثة دراهم لأنه أقر بلفظ الجمع وأدنى الجمع المتفق عليه ثلاثة ولا غاية لاقصاف ينصرف إلى الأدنى لأنه متيقن به وقد بينا أن الاقرار بإيجاب لا يقايله الاستيجاب فيكون بمنزلة الوصية في أنه يؤخذ بالأقل مما يلفظ به وكذلك لو قال له على درهماً فهو تعني بجمع الدراهم وهذا التصغير لا ينقص الوزن فله ثلاثة دراهم وكذلك لو قال له على فليس أو فقيرا أو رطل فهو وقوله فليس وفقير ورطل سواء ينصرف ذلك إلى الثمن من ذلك وزناً وكيلاً ولو قال له على مائة درهم مثاقيل كما قال

ودية فهي ودية لان آخر كلامه تفسير الاول وهو محتمل لما فسرناه فان قوله على أي حفظها لا يعينها لان المودع ملتزم بحفظ الودية ومتى فسر كلامه بما يحتمل كان مقبولا منه وان قال له عندي الف درهم دين لان قوله عندي محتمل وقد فسرناه بأحد المحتملين فكان وان قال قبلي له مائة درهم دين ودية دين فهو دين لما بينا أن أحد اللفظين اذا كان للامانة والاخر للدين فاذا جمع بينهما في الاقرار يترجح الدين والله اعلم بالصواب

### باب الاقرار بالزيف

(قال رحمه الله رجل قال لقان على درهم من نمن متاع الا أنها زيف أو سهرجة لم يصدق في دعوى الزيادة وصل أو فصل في قول أبي حنيفة رحمه الله وعلى قولهما يصدق ان وصل ولا يصدق ان فصل • وجه قولهما أن الزيف من جنس الدراهم حتى يحصل بها الاستيفاء في الصرف والسلم فكان آخر كلامه بيانا ولكن فيه تغيير لما اقتضاه أول الكلام من حيث المادة لان بيعات الناس تكون بالزيادة دون الزيف ومثل هذا البيان يكون صحيحا اذا كان موصولا كقوله لقان على الف درهم وقان خمسة موضحه أن قوله الا أنها زيف استثناء للصرف وكان بمنزلة استثناء بعض المقدار بأن قال الامانة وذلك صحيح اذا كان موصولا فهذا مثله وأبو حنيفة رحمه الله يقول لزيادة في الدراهم عيب ومطلق المقدم لا يقتضي سلامة الثمن عن العيب فلا يصدق هو في دعوى كون الثمن المستحق بالمقدمين كما لو ادعى البائع أن البيع معيب وقد كان المشتري عالما به فلم يقبل قوله في ذلك اذا أنكره المشتري وهذا لان دعواه العيب رجوع عما أقر به لان بافرازه بالقدر مطلقا يصير ملتزما بما هو مقتضى لمطلق القدر وهو السلامة عن العيب وفي قوله كان ميبا يصير راجعا والرجوع عن الاقرار غير صحيح موصولا كان أو مفصلا وليس هذا من باب الاستثناء لان الصفة بما يتناول اسم الدار مطلقا حتى يستثنى من الكلام ولكن ثبوت صفة الجودة يقتضي مطلق المقدم بخلاف استثناء بعض المقدار لان أول كلامه يتناول القدر واستثناء المفقود صح بصير الكلام عبارة عما وراء المستثنى ولان الصفة بيع للاصل فثبوته بثبوت الاصل فأما بعض المقدار لا يقع النقص فيصح استثناء بعض القدر وهذا بخلاف قوله الا أنها وزن خمسة فان ذلك ليس ببيان للعيب بل هو في معنى استثناء بعض المقدار على ما قدمناه ولوقال

له على ألف درهم من قرض الا أنها زيف فهو على الخلاف أيضا في ظاهر الرواية لان المسترض مضمون بالثلث فكان هو ونعم البيع سواء والاسترضاء متماثل به بين الناس كالباع وذلك في الجبادة وذكر في غير رواية الاسول عن أبي حنيفة رحمه الله ان هنا يصدق اذا وصل لان المسترض انما يصير مضمونا على المسترض بالتبض فهو بمنزلة النصب ولو أقر بألف درهم غصب فادعى انها زيف كان القول قوله فكذلك هنا الا أن هنا لا يصدق اذا فصل لما فيه من شبه البيع من حيث المتاملة بين الناس بخلاف النصب ولو قال له على ألف درهم زيف قد قال بعض متاخرنا رحمه الله هو على الخلاف أيضا لان مطلق الاقرار بالدين يصرف الى الالتزام بطريق التجارة فهو مالو بين سبب التجارة سواء ومنهم من قال هنا يصدق اذا وصل بالاتفاق لان صفة الجودة انما تعبر مستحقة بمقتضى عقد التجارة فاذا لم يصرح في كلامه بجهة التجارة لا تعبر صفة الجودة مستحقة عليه وهذا لانا لو حملنا مطلق اراده على جهة التجارة لم يصح قوله الا أنها زيف ولو حملناه على جهة أخرى يصح ذلك منه فحمل كلامه على الوجه الذي يصح أولى واذا أقر بالان غصبا أو ودية وقال هو سهرجة أو زيف صدق وصل أم فصل لانه ليس للنصب والودية موجب في الجبادة دون الزيف ولكن القناص يذهب ما عدا المودع انما يودع غيره مما يحتاج الى الحفظ فلم يكن في قوله انها زيف مستثني أول كلامه فهذا صح موصولا كان أو مفصلا ولو قال في النصب والودية الا أنها استوفت أو رصاص فان قال موصولا صدق وان قال مفصلا لم يصدق لان استوفت ليست من جنس الدراهم حقيقة ولهذا لا يجوز التحرز بها في باب الصرف والسلم فكان في هذا البيان تغييرا لما اقتضاه أول كلامه من تسمية الدراهم لان ذلك اللفظ يتناول الدراهم صراحة وحقيقة وتأخير كلامه يبين ان مراد الدراهم صراحة لا حقيقة ويان التمييز صحيح موصولا لا مفصلا بخلاف ما سبق فان الزيف درهم صراحة وحقيقة فليس في ياه تغيير لأول كلامه ولو قال له كرحطة من نمن بيع أو قرض ثم قال هو ردي فاقول قوله في ذلك وصل أم فصل لان الرداءة في الحطة ليست بعيب فان العيب ما يخرج عنه أصل القطرة السليمة والحطة قد تكون رديئة في أصل الخلقة فهو في معنى بيان النوع وليس لمطلق المقدم مقتضي في نوع دون نوع ولهذا صح الشراء بالخطأ ما لم يبين انما جيدة أو وسط أو رديئة فليس في ياه هذا تغيير موجب أول كلامه فيصح موصولا كان أو

منه ولا وكذلك سائر الموزونات والملكيات على هذا فالرأفة ليست يوجب في شيء من هذا وإن كان الجهد أفضل في المثالية لزيادة الرغبة فيه ولكن تلك الزيادة لا تنصير مستحقة بمطابق التسمية وكذلك لو أنكر خطئة غضب أو ودية ثم قل هو ردني فالقول قوله لأنه لما صدق في عين البيع في النصب والودية أولى وكذلك لو أني بطعام قد أصابه الماء وعفن فقال هذا الذي غصبت أو أودعته فالقول قوله في ذلك لما بينا أنه ليس للنصب والودية موجب في التسليم منه دون السب ولكنه بحسب ما يتفق فكان يباه مطلقا للفظ (ألا ترى) أنه لو قال غصبت يوما موديا ثم جاء بثوب منخرق خلق فقال هو هذا كان مصدقا في ذلك وكذلك لو قال استودعني عبدا ثم جاء ببيد ميب فقال هو هذا فالقول قوله في ذلك لأن الاختلاف متى وقع في صفة القبول فالقول قول القابض أمينا كان أو ضميئا وكذلك إذا وقع الاختلاف في عينه لأن القابض ينكر قبضه في شيء منه سوى ما عينه والقابض على وجه العيب والودية تتحقق فيما عينه فيخرج به عن عهده إقراره وإذا خرج به عن عهده إقراره كان القول في انكار قبض ما عينه في قوله ولو قال لفلان على عشرة أفلس قرض أو غنم بيع ثم قال هي من الفلوس الكاسدة لم يصدق في قول أبي حنيفة وصل أم فصل لأن المعاملات فيما بين الناس في الفلوس الرائجة فدعوا للبياد في الفلوس كدعوى الزيادة في الدراهم وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمة الله في القرض هو مصدق إذا وصل كما لو ادعى الزيادة في الدراهم فإن الكاسدة من جنس الفلوس وبالبياد نقل رغائب الناس فيها كما نقل بالزيادة في الدراهم فأما في البيع كان أبو يوسف رحمه الله يقول أولا لا يصدق وإن وصل لأن هذا يبان بفساد البيع فإن من اشترى فلوس فكسدت قبل القبض فسد البيع وإقراره بمطابق البيع يكون إقرار الصحة فلا يصدق في دعوى الفساد موصولا كان أو مفصلا كما لو ادعى الفساد لبياد أو أجل مجهول بخلاف الزيادة في الدراهم فليس في هذا دعوى فساد البيع لأنه إذا كان بدعي فساد البيع فكأنه قال ليس له على فلوس وأول كلامه صار مقرا بوجودها عليه وكان رجوعا به فأقر القرض لأن بدعي الكساد هناك لا يصير مدعيا أنه لا فلوس عليه فإن بالكساد لا يبطل القرض ثم رجع أبو يوسف رحمه الله فقال يصدق في البيع إذا وصل وعليه قيمة البيع وهو قول محمد رحمه الله لأن الكاسدة من الفلوس من جنس الرائجة منها وإنما ينسب صفة القيمة ليثبت الكساد فهو ودعواه الزيادة في الدراهم

سواء ثم فساد البيع وسقوط الفلوس هنا كان لمنى حكمي لا بسبب من جهة المقر فلا يصير كلامه به رجوعا بخلاف ما إذا ادعى شرطا ففسد لأن فساد العقد هناك بالشرط الذي ذكره وإذا صدق هنا صار الثالث بإقراره كالإثبات بالبيان ولو عايناه استوى بفلس ثم كدبت قبل القبض كان عليه المبيع إن كان قائما وإن هلك في يده فله قيمته كذلك هنا وكذلك الاختلاف في قوله له على عشرة دراهم متوقفة من قرض أو غنم بيع لأن المتوقفة كالفلوس فإنه بموئ من الجائين وقوله متوقفة فارسية مبررة سراطاة الطاق الاعلى والاسفل فضة واللاوسط صفر والزبور اسم لما زينه بيت المال والنهجة التجارة ولو قال غصبت عشرة أفلس أو قال أودعته ثم قال من الفلوس الكاسدة كان مصدقا في ذلك وصل أم فصل لأن الكاسدة من الفلوس من جنس الفلوس حقيقة وصورة وليس للنصب والودية موجب في الرائجة فلم يكن في بيانه تمييز لأول كلامه فصيح منه موصولا كان أو مفصلا والله أعلم بالصواب

### باب ما يكون الإقرار

(قال رحمه الله رجل قال لآخر أفضى الألف التي عليك فقال نعم فقد أدتها) لأن قوله نعم لا يستقل بنفسه وقد أخرجه مخرج الجواب وهو صالح للجواب فيصير ما تقدم من الخطاب كالإدراك فيه فكأنه قال نعم أعطيك الألف التي لك على وعلى هذا الأصل يأتي بعض مسائل الباب وبعض المسائل مبنية على أنه متى ذكر في موضع الجواب كلاما يستقل بنفسه ويكون مفهوم المعنى يحمل مبتدئا فيه لا محالة إلا أن يذكر فيه ما هو كتابة عن المال المذكور فيجوز لأحد من أن يحمل على الجواب ويبان ذلك إذا قال سأعطيكها أو غدا أعطيكها أو سوف أعطيكها فإن الماء والآلف كتابة عن الألف المذكورة فصارت إعادته بلفظ الكتابة كإعادته بلفظ الصريح بأن يقول سأعطيك الألف التي لك على وكذلك إذا قال فاعدها فأثرها فاعدها فأثريها أول من غن أو غدا ولكن قال أبرها أو اتقدها لأن الماء والآلف في هذا كلامه كتابة عن المال المذكور فلا بد من حمل كلامه على الجواب بخلاف ما إذا قال ثمن أو اتقدها وأخذ فلها لا يكون إقرارا لأن هذا الكلام يستقل بنفسه وليس فيه ما هو كتابة عن المال المذكور فيجوز على الابتداء وهذا لا مبتدئ بالكلام حقيقة فترك هذه الحقيقة أني أن

منفصولا وكذلك سائر الموزونات والمكليات على هذا فالرادة ليست بسبب في شيء من هذا وإن كان الجيد أفضل في المالية لزيادة الرغبة فيه ولكن تلك الزيادة لا تصير مستعنة بمطابق التسمية وكذلك لو أنكر خطئة غصب أو ودعية ثم قال هو ردني فالقول قوله لأنه لما صدق في نفي البيع فني النصب والودعية أولى وكذلك لو أني بطعام قد أصابه الماء وعفن فقال هذا الذي غصبته أو أودعته فالقول قوله في ذلك لما بيناه ليس للنصب والودعية موجب في التسليم منه دون العيب ولكنه بحسب ما ينشئ فكان بيانه مطلقا للفظه (ألا ترى) أنه لو قال غصبته يوما هو ديانم جاء بثوب منخرق خلق فقال هو هذا كان مصدقا في ذلك وكذلك لو قال استودعني عبدا ثم جاء بهد ميب فقال هو هذا فالقول قوله في ذلك لأن الاختلاف متى وقع في صفة القبول فالقول قول القابض أمينا كان أو ضميئا وكذلك إذا وقع الاختلاف في عينه لأن القابض يشكر قبضه في شيء منه سوى ما عينه والقابض على وجه العيب والودعية يتحقق فيها عينه فيخرج به عن عهدة إقراره وإذا خرج به عن عهدة إقراره كان القول في انكار قبض ما عينه في قوله ولو قال لتلن على عشرة أفلس قرض أو نغن بيع ثم قال هي من الفلوس الكاسدة لم يصدق في قول أبي حنيفة وصل أم فصل لأن المعاملات فيها بين الناس في الفلوس الرائجة فدعوا الجياد في الفلوس كدهوى الزبافة في الدراهم وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمة الله في القرض هو مصدق إذا وصل كما لو أدى الزبافة في الدراهم فإن الكاسدة من جنس الفلوس وبالجياد قل رغائب الناس فيها كما نقل بالزبافة في الدراهم فأما في البيع كان أبو يوسف رحمه الله يقول أولا لا يصدق وإن وصل لأن هذا يبان يفسد البيع فإن من اشترى بفلس فكسدت قبل القبض فسد البيع وإقراره بمطابق البيع يكون إقرار العهدة فلا يصدق في دعوى الفساد موصولا كان أو منفصولا كما لو ادعى الفساد لبياد أو أجل مجبول بخلاف الزبافة في الدراهم فليس في هذا دعوى فساد البيع لأنه إذا كان بدعي فساد البيع فكأنه قال ليس له على فلوس وبأول كلامه صار مقرا بوجودها عليه وكان رجوعا وبه فارق القرض لأن بدعوى الكساد هناك لا يصير مدعيها أنه لا فلوس عليه فإن بالكساد لا يبطل القرض ثم رجع أبو يوسف رحمه الله فقال يصدق في البيع إذا وصل وعليه قيمة المبيع وهو قول محمد رحمه الله لأن الكاسدة من الفلوس من جنس الرائجة منها وإنا بنسب صفة العينة ليثبت الكساد فهو ودعوا الزبافة في الدراهم

سواء ثم فساد البيع وسقوط الفلوس هنا كان لمضى حكمي لا بسبب من جهة المقر فلا يصير كلامه به رجوعا بخلاف ما إذا أدى شرطاً مفسداً لأن فساد العقد هناك بالشرط الذي ذكره وإذا صدق هنا صار الثابت بإقراره كالثابت بالماينة ولو عايناه استوى بفلس ثم كسدت قبل القبض كان عليه رد المبيع إن كان قائماً وإن هلك في يده فليس قيمته كذلك هنا وكذلك الاختلاف في قوله له على عشرة دراهم ستوفه من قرض أو نغن بيع لأن الستوة كالفلوس فإنه موه من الجائين وقوله ستوفة فارسية مبرية سراطاة الطان الاعلى والاسفل فضة والواسط صفر والزبوف اسم لما زغره بيت المال والنهرجة التجارة ولو قال غصبته عشرة أفلس أو قال أودعته ثم قال من الفلوس الكاسدة كان مصدقا في ذلك وصل أم فصل لأن الكاسدة من الفلوس من جنس الفلوس حقيقة وصورة وليس للنصب والودعية موجب في الرائجة فلم يكن في بيانه تمييز لأول كلامه فصيح منه موصولا كان أو منفصولا والله أعلم بالصواب

### باب ما يكون الإقرار

(قال رحمه الله رجل قال لا آخر أنضى الإلف التي عليك فقال نعم قد أدتها) لأن قوله نعم لا يستقل بنفسه وقد أخرجه مخرج الجواب وهو صالح للجواب فيصير ما تقدم من الخطاب كالإداه فيه فكأنه قال نعم أعطيك الإلف التي لك علي وعلى هذا الأصل يبي بعض مسائل الباب وبعض المسائل مبينة على أنه متى ذكر في موضع الجواب كلاما يستقل بنفسه ويكون مفهوم المعنى يجعل مبتدأ فيه لا محالة لأن أن يذكر فيه ما هو كناية عن المال المذكور فيخبر أنه لا بد من أن يجعل على الجواب ويبان ذلك إذا قال سأعطيكم أو غدا أعطيك أو سوف أعطيك فإن الماء والإلف كناية عن الإلف المذكورة فصاروا أضافته لفظ الكناية كإضافته لفظ الصريح بأن يقول سأعطيكم الإلف التي لك علي وكذلك إذا قال فأندها فأثر بها فأندها فأقبضها أو لم يقل أقدم ولكن قال أبرها أو أندها لأن الماء والإلف في هذا كله كناية عن المال المذكور فلا بد من حل كلامه على الجواب بخلاف ما إذا قال نزن أو أقدم أوخذت فلذا لا يكون إقراراً لأن هذه الكلمات يستقل بنفسه وليس فيه ما هو كناية عن المال المذكور فيجعل على الإبداء وهذا لأنه مبتدئ بالكلام حقيقة فنترك هذه الحقيقة أني أن

۹۱  
الفنوی علیٰ مذہب الإمام مالک  
رضی اللہ عنہ  
- تائید -

الفتوى على مذهب الإمام مالك  
رضي الله عنه  
- تاليف -

رضی اللہ عنہ

تالیف

سلالة سعيد قریش

أبي عبد الله الشيخ محمد أحمد عlish

المتوفى سنة ١٢٩٩ هـ

وہامشہ :

تبصرة الحکام فی أصول الافضیة ومناهج الاحکام

للقاضي برهان الدين إبراهيم بن علي بن أبي القاسم

ابن محمد بن فرحون المالكي المدني

المتوفى سنة ٧٩٩ هـ

الطبعة الأخيرة

1908 = 1378

ملئتم الطبع والنشر

مجلس شورای اسلامی

(تقسم الثالث من الكتاب في القضاء بالنسبة الشرعية) والنسبة نوعان سياسة ظاهرة فالشرع يجردها وسياسة خفية يخرج الحق من الظاهر ويضع كثير من النظام بتردد أهل الفساد فيرجع إلى المقاب والشرعية فالشرعية توجب تغيير أهل الفساد والاعادة في إظهار الحق عليها وهي (١٣٣) باب واس تغفل فيه الألفاظ وتزل فيه الأقدام وإليه يفتيح الخفوق ويعطل

أحدود ويجزى أهل الفساد ويدين أهل الفساد والتوسع فيه يفتح أبواب النظام الشريعة ويوجب سفك الدماء وأخذ الأموال بغير الشريعة وهذا سلك فيه طائفة مسلك الفريب المذموم قطعوا النظر عن هذا الباب إلا فيما قل من شأنهم أن تعاض ذلك ثمن القواعد الشرعية فسدوا من طرق الحق سيلا واضحة وعدلوا إلى طريق الغداز فصح أن في إكثار السياسة الشرعية والتقصير الشريعة تغايضا للخلق الراشدين وطائفة سلك هذا الباب مسلك الأفراس فتعدوا حدوده تعالوا وخرجوا عن قانون الظلم والبيع والسياسة وتوهوا أن السياسة الشرعية قاصرة عن سياسة الخلق ومصلحة الأمة وهو جهل وغلط فاحش فقد ناز عن من قتال اليوم أكلت لكم دينكم فدخل في هذا جميع مصالح العباد الدينية والدنيوية على وجه السكال وقال صلى الله عليه وسلم تركت فيكم ما إن أحسنكم به لن تضلوا

كتاب الله وسنتي وطائفة توسطت وسلك في مسلك الحق وجمعوا بين السياسة والشرع فعموا الباطل ودحضوه ونجد الشرع وتصروه والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم وهذا القسم يشتمل على فصول : زكية وبلايا ثم ظهر في الطوق فشن فرده المشتري على البائع فهل يجب عليه رد مثل الذرة قدرا وصفة أو يلزمه عشرون ريالاً سعر الذرة يوم أخذها أفيدوا الجواب . فأجاب الشيخ يوسف الزرقاني المالكي بقوله : الحمد لله تتبع الطرق لنفسه والعشرين ريالاً فسد فيجب رده على البائع ورد مثل الذرة التي قبضها قدرا وصفة ولا يلزمه العشرون ريالاً هذا هو الحق الذي يجب اتباعه وعلى الحاكم وجباة المسلمين العمل به والله أعلم وهو ظاهر إن خالف وزن الطرق ووزن العشرين ريالاً لأنه رافض بل إن اتفق وزنها فالعقد صحيح ويجب على البائع قبول الطرق لنفسه ورد مثل الذرة التي قبضها والله سبحانه وتعالى أعلم : (ماقولكم) في صرف الريالات بالفروش الاستنبوطيات هل يجوز أولا وهل هي من قبل العروض أولا .

فأجبت بما نصه : الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله هذه مبادلة لأصرف إذ هي بيع فصفة بصفة عددا وذهب بذهب عددا وهو بيع ذهب بصفة وذهب غير جاز لم يمتد استيفائها شروط المبادلة المشار لها بقول المجموع كسفة فأقل تعويل بها عددا دفعت في شيئا واحد بواحد بنقش البدل ولم يرد ففاضلها على البدل انتهى وهي من قبيل النقد المنشوش الذي لا يروج وراج النقد الخالص من الغش لا من قبيل العروض والله سبحانه وتعالى أعلم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم : (ماقولكم) في بيع الحل المصغور مراعاة بمسكوك من جنسه هل يجوز لشتره أن يدفع لبايعه شيئا زائدا على وزنه من جنسه أو من غير جنسه في نظير صباغة أو جودة جوهريته وإن قلتم ببيع الحل بالتدق أو فيه خلاف أفيدوا الجواب : فأجبت بما نصه : الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله نعم لا يجوز دفع شيء زائدا على وزنه في نظير صباغة أو جودة جوهريته سواء كان الزائد من جنسه أو غير جنسه فقد كان أوطعاً ما أوعر ضالته رافض قال العلامة بهرام وبالاختلاف عنه في ذلك وقد نص ابن حبيب على عدم الخلاف قال في الواضحة لا يجوز أن يبرأ الضائع دراهم بصفة عن أن يصوغها لك بأجرة وهو كالذي وجدها مصوغة فأطعمها وأعطاها أجره ثم قال لا يجوز لصانع أن يمسك أن يعمل لك إلا فتنك أو ذكرك وأما عمل أهل السكة في جميعهم لذهب الناس فإنما فرغت أعطوا كل واحد بقدر ذبهب وقد عرفوا ما يخرج من ذلك فلا يجوز هكذا فإنه من ثبته من أصحاب المال انتهى قال عبد الباقي في مسائل الجمع قولان الجواز وعنده وصوب ابن يونس الأول كما في المواقى والله سبحانه وتعالى أعلم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم : وقال الخرنشي في شرح المختصر وصاح يعطى الزنونا لأجرة هذا صادق بصورتي إحداهما أن يشتري شخص من صانع فصفة برونهادرهم ويذمها له بصوغها وبربها الأجرة عن صباغة كانت نفساً أو غير الثانية أن يبرأه الشيء المصوغ بخمسة من الدراهم بزيادة الأجرة والحكم في الأولى البيع وإن لم يزد أجرة إلا في من وبالنسبة : وأما الثانية فالحكم فيها الجواز إن لم يزد أجرة وقد وقع لشراء بندق خلف

لقد والدنيوية على وجه السكال وقال صلى الله عليه وسلم تركت فيكم ما إن أحسنكم به لن تضلوا كتاب الله وسنتي وطائفة توسطت وسلك في مسلك الحق وجمعوا بين السياسة والشرع فعموا الباطل ودحضوه ونجد الشرع وتصروه والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم وهذا القسم يشتمل على فصول : فشرح قصاص وإبانة الغرض منه وقال قتادة جعل الله تعالى هذا القصاص حياة ونكالا وعظة لأهل الجهل فحكم رجل

(القسم الأول : في الدلالة على مشروعية ذلك من الكتاب والسنة) اعلم أن الله سبحانه شرع الأحكام بحكم منها ما أدرناه ومنها ما خفى علينا رباعيا لمصالح العباد ودورها بنفسهم تفصيلا لأوجابا وهي تنقسم إلى خمسة أقسام (تقسم الأول) شرع لكسر النفس كالعبادات (تقسم الثاني) شرع لجلب بقاء الإنسان كالأذن (١٣٣) في إباحات الحخصة للراحة

الصانع جنسا امتنعت الصورة الأولى لنسائه وجازت الثانية لاختلاف الجنس والله سبحانه وتعالى أعلم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم : (ماقولكم) في بيع حل القصة بغير جنسه كضلع هل يشترط فيه مساوئة الحل بالطعام من ثول الأكر أو يجوز مساوئته بدرهم على شرط أن يدفع المشتري عنها قدرا معلوما من الطعام بحسب سعر الوقت .

فأجبت بما نصه : الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله لا يشترط في بيع حل القصة بغير جنسه كضلع مساوئته به ابتداء بل يجوز مساوئته بدرهم قدر وزنه أو أقل أو أكثر على شرط أن المشتري يدفع عنها قدرا معلوما من الطعام بحسب سعره الجاري بين الناس في الوقت إذ الثمن الحل والثمن الطعام والدرهم المساوي إنما هي آلة لمعرفة قدر الطعام وقيمتها فلا بأس بذكرها في العقد ابتداء ونحوها عن الثمن والثمن ولا تؤدي المساوئة بها على الوجه المذكور ثريا بالقصص والله سبحانه وتعالى أعلم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم . بسم الله الرحمن الرحيم مسائل السلم

(ماقولكم) في رجل أسلم دراهم لرجل في أرب من التمتع إلى أجل معلوم وعند الأجل عجز المسلم إليه عن دفع الأرب فأقاله منه المسلم وأخذ منه خلا في نظير الدرهم حال الإقالة على حدة البيع هل يصح ذلك ؟ فأجاب الشيخ عبد الملام القيومي رحمه الله تعالى بقوله : الحمد لله وحده حديث عجز المسلم

به عن الأرب التمتع ليس للمسلم الإدرامه وإن كان عجز عن الدرهم ودفع إليه شيئا في نظيرها جزاءه أعلم . قلت وهذا الجواب غير صحيح من وجوه الأول أن التمتع ليس من الثمرات في إبان يمتد بغيرها في غيره فكيف يتصور عجزه عن القصاص عن قدره على الأرب في قدر إذ الدرهم فهو قادر على التمتع فكيف يشره إلى أن يوجه وقوفه للسلم الذي كان كذا كذا سائر لم يستن من ذوات الإبان في كان عنده مقدم أو مل في قدره قادم أبيه ولو فرض وجوبها عليه لم يتصور عجزه عنها وعنده ما ذكر وأيضا يلزمه أخذ التخل بيع طعام المعاوضة قبل قبضه أو تصدوبا أن أخذ التخل منوع والجائز أحد أمرين إما أخذ الأرب وما الإقالة على الدرهم . قلت في الجوع وإن انقطع ماله إيان من المسلم الحقني أو من قرية مأمونة صغيرة أو كبيرة خير مشتري في التسليم والإبقاء لأجل وإن قبض البعض وجب التأخير إلا أن رضيا بالخاسية وإن كن رأس المال مقوما خلافا للسلمون ولا يأخذ بدل القيمة في سلم الطعام كما هو السياق للسلا

سلم في الطعام قبل قبضه بخلاف الإقالة على نفس الثمن فقد سبق جوازها وإن غفل لقال فلا يصح ذلك سكت المشتري حتى قالت الإبان للهمة البيع والسلف اه والشاهد في قوله ولا يأخذ قيمة البيع وفي الخرنشي وإذا ترافيا بالخاسية فلا يجوز أن يأخذ بقيمة رأس ماله عرضا ولا غيره فشرح قصاص وإبانة الغرض منه وقال قتادة جعل الله تعالى هذا القصاص حياة ونكالا وعظة لأهل الجهل فحكم رجل

ن السابري رئيس المشرك والوطء وشبه ذلك . (تقسم الثالث) شرع لدفع الضرورات كالبياعات والإجازات والقراض والمساكنات لانقضاء الإنسان إلى ما ليس عنده من الأغنياء واحتياجه إلى استخدام غيره في تحصيل مصاحبه (تقسم الرابع) شرع تنبيهها على مكارم الأخلاق كالخض عن السواة وعنت الرقاب والقبائح والأجساد والصفات نحو ثوبتين مكارم الأخلاق (القسم الخامس) وهو المنقصود شرع للسياسة والتزويج وهو ستة أصناف . الفصل الأول : شرع للضيافة في الوجود كالقصاص في النفوس والأطراف في ذلك قوله تعالى . ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب لعليكم تتقون معناه أن التمسك الذي كتبه عليكم إذا أقيم أجزد الناس عن القتل قال ابن القيس في أحكام القدر أن في هذه الآية الكريمة تنبيه على الحكمة



فيسمى بهم حليا ويكرم  
أن أهله بعثوه فغيروه بهلك الخلى منه ويحجد أهله أن يكونوا بعثوه  
أو يقرون أنهم بعثوه وأن الشاع هلك قبل أن يصل إليهم فقال إن صدقه الذين بعثوه فهم ضامنون ولا شيء على الرسول  
محمد أو حلقوا أمهاتوه وحلف الرسول إن كان حرا لقد بعثوه فلا شيء على واحد، نعم لأن الذين بعثوه لم يبقوا شيء ولا لأن الرسول

(٢٨ - فتح البعل - ثان) نقاضى أن يشهد حتى يستعان الخ ولا يدع من حقوق الله تعالى وبين في غير  
 مسند (مسألة) نقل ابن قيم الجوزية أن مالكا رضى الله عنه ذهب إلى التوصل إلى الإقرار بالحق بما رآه الحاكم ذكّر  
 مسند إلى قوله تعالى إن كان قبضه قد من قبل الآية (مسألة) قال ابن رشد متى ارتاب القاضي وتوهم غلط الشهادة

أمر صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني  
بإصدار هذا الكتاب بمناسبة مطلع القرن الخامس عشر الهجري

---

# المعيار المعرب

والجامع المغربي

عن فتاوي أهل إفريقيا والاندلس والمغرب

تأليف

أبي العباس أحمد بن يحيى الونشريسي  
المتوفى بفاس سنة 914 هـ

خرجه جماعة من الفقهاء

بإشراف الدكتور محمد حجي

نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية

شهاب لا بأس ان تتوضأ بسور الكلب اذا اضطرت اليه . ومثله ما تقدم من التأويلات في سور النصراني وهو كثير .

### [ الورق الاسلامي لا يصنع الا في الاندلس وفي فاس ]

وحاصله الضرورة الخاصة هل تنتزل منزلة العامة ام لا ؟ ويثر بضاعة اكبر شاهد في هذا الباب . واين كثرة الاضطراب الى الورق الرومي من كثرة الاضطراب الى بعض هذه المياه ؟ إذ لا اعلم من يجد من مدينة طرابلس المغرب الى مدينة تلمسان من بلاد السواحل وبلاد الصحراء ورقاً يستعمل غير الرومي ، ولا ادري ما حال باقي بلاد المغرب غير مدينة فاس وغير جزيرة الاندلس فانهم يستعملون الورق . وقد كان يستعمل قبل هذا الزمان بتلمسان ، واما الآن فلا ، وضرورة استعمال الورق في امور الدين والدنيا لا يخفى . وما يشهد لهذا الاعتبار من مسائل المذهب ، بل هو انسب شاهد للمسألة ما وقع في اوائل العتبية من قوله : وقال مالك في السيف يقاتل به في سبيل الله فيكون فيه الدم هل ترى ان يغسل ، قال لا ليس ذلك على الناس . وسألت مالكا عن الخاتم فيه ذكر الله ايلبس في الشمال وهو يستنجي به ، قال مالك : أرجو ان يكون خفيفا . انتهى نصها ، ونقله في النوادر . وفي العتبية قال ابن القاسم استخف مالك في الخاتم المنقوش وهو في الشمال ان يستنجى به وفيه ذكر الله سبحانه ، وكره ابن حبيب ان يستنجى به . انتهى .

فحاصل المذهب في هذا النقل هل يستنجى بالخاتم وفيه ذكر او لا قولان ، الجواز والكراهة . قال بعضهم وهما قائمان من المدونة ، الجواز من اجازته في كتاب الصرف مصارفة المسلم من عبده النصراني ، فظاهره ولو بالدنانير والدرهم التي فيها اسم الله تعالى ، والكراهة من قوله في كتاب التجارة الى ارض الحرب : ولا يشتري منهم بالدنانير والدرهم التي فيها اسم الله تعالى لنجاستهم انتهى . ومنهم من قال معنى ما في كتاب الصرف انه بغير المنقوشة توفيقا بين الكلامين ، الا ان ابن يونس قال وروى ابن القاسم اجازته . وقد كتب النبي صلى الله عليه وسلم : بسم الله الرحمن الرحيم الى قيصر ملك الروم انتهى . وفي صحيح البخاري المكتوب اليه هرقل وانه كتب مع البسلة قل يا اهل الكتاب تمالأوا الآية . وعلى قول من قال انما يكتب لهم باليسير من القرآن كالأية ونحوها يجوز مصارفتهم بما قل من الدنانير المنقوشة كالجنب يقرأ الآية ونحوها ويمنع من الكثير ، وفي المعادة تعلق على الكافر

لذلك ، فكان مراعاة اصل الطهارة فيه أرجح من مراعاة الغالب . بل الغالب في هذا الطهارة لاحتراز المذكور ، فتطافر هنا الأصل والغالب ، فينبغي ان يتفق على طهارته لانقضاء سبب الخلاف الذي هو تعارض الأصل والغالب . وان لم يتطافر فلا اقل من سلامة الأصل من معارض مساو له ، واذا لم يساوه المعارض وهو مرجوح فالعمل بالأصل لتعين العمل بالراجح . وانما اختلف هل تنخرم المناسبة لمفسدة تلزم راجحة او مساوية ، واما بمفسدة مرجوحة فلا .

الثاني : ان سلم الحاقه بما لبسوه فهو مما غسلوه ، إذ آخر ما يفعل به الغسل ثم التجفيف ، فهو كغسله واخرجه من الماء وجففوه . وقد سمعت ما نقله ابن شعبان فيما غسله .

الثالث : ان نجاسته المدعاة ليست بمحققة كنجاسة ما تحققت نجاسته اتفاقا ، والضرورة داعية الى استعماله في كثير من البلاد لا يوجد فيها من الورق غيره ، فكان استعماله استنادا للأصل الأول الثيق وطرحا للمعارض المشكوك فيه رفعا للضرورة اللاحقة لكثير من الناس في كثير من البلاد أرجح . وشاهد هذا الاعتبار من السنة حديث بشر بضاعة . وتقرير كيفية شهادته (1) وبسطها يخرجنا عن المقصود ، لكن لا يخفى على من وقف على حديث البئر المذكورة ومن علم كيف كانت حين سئل عنها . وشاهده من القواعد المذهبية الحاق ما تغبر بما لا ينفك عنه غالبا من الماء بالمطلق ولا تخفى شهادته .

فإن قلت : إن الضرورة في هذا الشاهد عامة وهي في مسائلنا خاصة .

قلت : لا نسلم عمومها في هذا الشاهد بل كثرتها ، وكمن ماء زلال خارج من صخرة صماء ومن عين في ارض صلبة بل من بحار زاخرة وامطار غزيرة في جباب مشيدة لا يشوبها تراب ولا زرينخ سلطنا عمومها ، لكن لا نسلم ان العلة في اعتبارها عمومها ، بل داعية حاجة كثير من المستعملين اليها في كثير من الأوقات . ولذا نقل امتنا قولين في استعمال بعض المياه المتغيرة بما لا ينفك عنه غالبا ولو في بعض الأوقات ، وان كان غالب الماء ينفك عن ذلك الغير وكذلك هذا الماء نفسه في بعض الأوقات ، وكذلك تغيير ماء البئر بالخل وماء العيون بسقوط ورق الاشجار فيها في بعض الأوقات ، بل روعي اقل من هذا من الضرورات . قال في المدونة : قال ابن

(1) في نسخة : وتقرير كلية شهادته .

إلى أن توفي الرجل المذكور فاستظهر الصهر برسوم تضمن أن المالك نفذ له البيع في بعض جثاته ولم يسم الثمن ولا عاين شهود الرسم قبض الثمن ولا علموا قدره فهل يكون البيع المذكور فاسداً لأجل عدم تسميته الثمن وكونه مات بقرب ولم يوجد ثمن في تركته على ما أشار إليه ابن هشام في مفهده؟ أو يصح البيع المذكور والحال على ما ذكر من عداوة ابن العم وصداقة الصهر؟

فأجاب: البيع في القضية ماضٍ وعمول على الاستقامة والجهل عند المعترف عندهم بالثمن لا يضر له وإنما يؤثر الفساد جهل المتبايعين وكذلك عدم معاينة الشهود قبض الثمن لا يؤثر فساداً والتهمة أن يفر عن ابنته إلى من هو أبعد بعيدة فلا تعتبر والله الموفق بفضلته.

[رجل هدد امرأة بالسجن إن لم توفه دينه فباعته دارها ثم أرادت أن تقوم بالعين فهل لها ذلك أم لا؟]

وسئل عن امرأة ترتب في ذمتها لرجل ثمن قمح ورهنت في ذلك دارها فلما تم أحل الرهن جاء إلى المرأة فوجدها مريضة هي وزوجها وذلك في سنة المسنّة وطلب منها دينه وهددها إن لم تخلصه بأنها تخلصه في دار أمينة وقدم لها رجلاً وقال لها هذا يشتري منك الدار وإلا يحكم عليك فخافت على نفسها من قوله بتهديده إياها ووافقت على البيع ودفع لها ثلاثة دنانير ذهباً فقال هذا الذي وجب لك وإن لم تبعي لهذا الرجل نفعل بك كذا فباعته وقبضت ما ذكر والدار حينئذ تساوي الستين وأرادت الآن القيام على المشتري لأجل مرضها وخوفها على الوجه المذكور فهل لها القيام أو لا قيام لها؟

فأجاب: ليس فيما ذكر ما يوجب حل البيع لأن رب الدين معذور في طلب مديته ومرض المدين بقوى عذر رب الدين في الطلب وتهديد رب الدين لمديته بالخس إن لم يؤد ليس فيه إكراه أيضاً والله الموفق بفضلته.

[هل يجوز لمن اشترى شجرة أن يشترط الأرض التي تحتها ما بلغت؟]

وسئل بعض الفاسين عن اشترى شجرة من جنان آخر وتمتد امتداداً

كثيراً يُجحفُ بصاحب الجنان وقد شرط المشتري على صاحب الجنان أنها له والأرض التي تحتها ما بلغت وامتدت فهل يجوز ذلك أم لا؟

فأجاب: هذا الشرط لا يصح والبيع فاسد لأنه مجهول لا تدري غايته.

[حكم مبايعة أهل الكتاب]

وسئل هل يجوز مبايعة أهل الكتاب فيما يجوز تملكه أم لا؟

فأجاب: أما دراهمهم فباحة لنا والطعام ونحوه فذلك جائز بخلاف المصحف والخيل وما فيه مضرة للمسلمين، وأما أخذهم لدراهمنا التي فيها اسم الله فلا يجوز على المشهور.

[من باع نصف نخله واشترط على المشتري خدمته لنصيه]

وسئل بعض الشيوخ عن باع نصف نخله من آخر بثمن ويشترط خدمته لنصيه منها ولا يتنازل منها أمداً معلوماً هل يباح هذا العقد بينهما في ذلك على هذه الصفة أم لا؟

فأجاب: الذي أراه أنه لا يجوز ذلك لغلبة الغرر والجهل بمقدار ما يتنازل منها في ذلك الأمد أيقل أم يكثر والله تعالى أعلم.

[مسألة في تصيير الأرض المكتراة]

وسئل عمن أكرى أرضه لمن يحرثها سنة ثم أراد تصييرها لغيره في دين له عليه قد حل أم لم يحل هل يجوز ذلك أم تراه من باب بيع معين يتأخر قبضه؟

فأجاب: تصييره على الوجه الذي ذكر تم جائز وليس هو دين بدين لأن المصير إليه بقدر على التصرف فيها بوجوه: بيع أو هبة أو صدقة أو غير ذلك.

[بيع القصيل بالطعام]

وسئل عن بيع القصيل بالطعام؟

فأجاب: ذلك جائز إذا كان على أن بشرع في حصاده، قيل له: فإن

عدول الموضع . وأما الرجل الذي لا ينكر على زوجته فتعطى له ولكن يؤثر عليه أصحاب التقوى إلا أن يخاف عليه والله تعالى أعلم .

وسئل عن أيتام فقراء تطعمهم الزكاة ، وكان يخدمهم من لا يحل له أخذها ولا يتقي ، هل تعطى لهم الزكاة أم لا ؟ لأن خديمهم ينتفع بشيء منها .

فأجاب تطعمهم الزكاة ويأكل خديمهم بالإجارة لا بالصدقة ، وقد بلغت عملها فلهم أن يفعلوا فيها ما شاءوا والله تعالى أعلم .

[الزيتون المحبس على المسجد أو المساكين لا زكاة فيه]

وسئل محمد بن عبد الحكم عن الرجل يحبس زيتونه على المسجد على أن تباع ثمرته في كل عام ويشتري من الثمر حصص ويقام بالوقيد من زيتيه ، فيفضل من ثمن الزيتون مال ويحول عليه الحول ، هل تجب الزكاة في الزيتون الذي يرفع في كل سنة ؟ أو تجب الزكاة في المال الذي فضل من ثمن الزيتون وقد حال عليه الحول ؟ وكيف إن أوصى للمساكين بغلة زيتون تباع ويتصدق بها على المساكين ؟ هل في ذلك الزيتون زكاة ؟ وكيف إن كانوا مساكين بأعيانهم ؟

فأجاب ليس في هذا كله زكاة .

وسئل عنها محمد بن إبراهيم .

فأجاب إذا بلغ ما يرفع من الزيتون خمسة أوسق وعصر زيتاً فإنه يخرج منه العشر ، ثم إن بيع الزيت وأقام الثمن حولاً ، فإن الزكاة واجبة في الثمن . ولو أوصى بالزيتون للمساكين إذا صحت فإنه إذا جمع الزيتون وكان فيه كيل خمسة أوسق فإنه يخرج الزكاة عن الزيتون نفسه ويقسمون بقيته .

[تعطى الزكاة لتارك الصلاة]

وسئل أيضاً هل يعطى الرجل زكاته لمن يعلم أنه لا يصلي وأنه يضعف الوضوء ؟

فأجاب إذا كان مقرباً بالإسلام فلا بأس أن يعطى من الزكاة .

وسئل عن الذي لا يؤدي زكاته هل يؤكل طعامه أم لا ؟

فأجاب لا يؤكل طعامه ولا أحب مصاهرته ، وإن مات فلا بأس بالصلاة عليه .

[يكربى على حل الزكاة منها إلى حيث يكون المساكين]

وسئل ابن لبابة عن إخراج الزكاة في الفقار والكراء منها على حلها حيث يكون المساكين .

فأجاب إذا لم يكن في الموضع الذي يرفع فيه الزرع مساكين فإن أكرى من عنده فهو أحب إلي ، وإن أبى أوشح فليكن من الزكاة .

قيل له : إن الكراء قد يكون على المناصفة ،

فقال : يحتاط على ذلك جهده فإن لم يجد إلا على المناصفة فليكن على ما يجد .

وسئل ابن القزاز عن أعطى لرجل واحد من زكاته مائة دينار وله بنات وعورة وضعف .

فأجاب إذا كان مستحقاً لها متعقلاً لا يسأله فقد أجاز أهل العلم أن يعطى مثل هذا .

[بيعت بالزكاة إلى الأسارى المسلمين بدار الحرب]

وسئل أبو صالح عن بيعت بزكاة ماله إلى الأسارى من المسلمين بدار الحرب لما هم فيه من الجوع والعري والحاجة .

فأجاب هو حسن وزكاته مجزئة عنه ، قاله ابن عبيد .

[مقدار الدراهم والدنانير والأشعية بغرناطة في مطلع القرن التاسع]

وسئل الأستاذ أبو عبد الله الحفار عن المقدار الذي تجب فيه الزكاة من الدراهم السبعينية ومن العين الجاهري ببلدنا ، والأوقية الشرعية من أواقينا .

فأجاب تجب الزكاة من دراهمنا في سبعة عشر ديناراً ذهبية ، وذلك مائة وسبعة وعشرون ديناراً ونصف دينار فأكثر . والأوقية الشرعية من أواقينا

ثلاث أواقي وأربعة أسداس أوقية بتقريب يسير. ونصاب الذهب عشرون ديناراً من الذهب، ووزن الدينار الشرعي اثنان وسبعون حبة من حبوب الشعير المتوسط، يتضاعف هذا العدد من حبوب الشعير عشرون مرة ويزن ذلك بدنائير فيكون ذلك مقدار النصاب من دنائير وقتنا. ونجب الزكاة من أقداحنا اليوم في أربعين قدحاً، ويعتبر ذلك بالكيل لا بالوزن. قاله محمد الحفار.

#### [مقدار صاع زكاة الفطر بغرناطة أيضاً]

وسئل عن مقدار الصاع الذي تؤدي به الزكاة من كيلنا اليوم إن كان المعبر الكيل، أو من وزننا إن كان المعبر الوزن، وما الأرجح الحب أو الدقيق؟ وهل يعطى الضعيف الذي معه قوت ذلك اليوم؟ إذ لا يوجد من لا يملك في ذلك اليوم في الغالب.

**فأجاب** مقدار الصاع من كيلنا بغرناطة ونواحيها مد مسموح من غير كيل ولا وزن أو أقل من ذلك يسير. والذي يضبط ذلك بتقريب أن يعرف الانسان أربع حفنات بكتنا اليدين من القمح أو غير ذلك، فهو مقدار الصاع الشرعي، لكن من الرجل المتوسط اليدين في الكبر والصغر. وإذا أراد إرفاق المساكين بالدقيق فليزنه بالقمح الذي طحن منه أو الذرة أو غيرها، لأن الكيل في الدقيق لا يصح، والوزن في زكاة الفطر لا يصح ويجوز في إزمتنا أن يعطى الضعيف الذي له قوت يوم العيد، لجريان عادة الناس أن لا يكسبوا ولا يتخدموا إلا بعد بظالة والله أعلم.

#### [الفقراء شركاء أرباب المال]

وسئل عن مسألتين: الأولى منها من أخرج زكاة ماله واشترى بها أثواباً ليدفعها للمساكين يرى أن ذلك مصلحة لهم، إذا دفعت إلى الفقير دراهم تصرف فيها وبقي عرياناً، فهل الأولى أن يفعل هذا أو يدفعها؟ وإذا دفع أثواباً هل يكون ذلك قيمة في الزكاة أم لا؟ والثانية فيمن له بنت مسكينة في داره تخدمه فيخطب للزواج فأراد أن يشتري لها أثواباً يجهزها بها من زكاته هل له ذلك أم لا؟ وهل إن كانت المسكينة لا تخدمه ولا هي عنده فهل يشتري لها أثواباً لزواجها من زكاته أم لا؟

**فأجاب** أما الذي يشتري بركاته أثواباً ويكسوها للمساكين فمخطئ في ذلك لا تجزئه زكاته، والمصلحة التي ظهرت له لم يلتفت إليها الشرع إنما تخرج الزكاة من عين المال الذي وجبت فيه الزكاة، ويدفع ذلك للمساكين يفعلون بها ما شاءوا من أكل أو شرب أو غير ذلك، ولا يحجر على الفقير لأن الفقراء شركاء أرباب المال. يجزئ إخراج القيمة في الزكاة حتى يجبر الامام الناس عليها، أما مع الاختيار فلا. وأما إعطاء الزكاة في شوار بنت قد كفت مؤونة النفقة والكسوة فلا تجزئ، كانت البنت في بيت الإنسان أو خارجه عنه، لأنها غنية بمن يتفق عليها ويكسوها، لأنها إنما تعطى لفقير ليس عنده كفاية وقد عين الشرع مصارف الزكاة في الأصناف الثمانية، وإنما تعطى من صدقة التطوع. وقد قال مالك رحمه الله تعالى لا يعطى من الزكاة في ثمن كفن ميت ولا بناء مسجد.

#### [المد النبوي المطلوب من المدينة إلى الاندلس]

وسئل عن فقيه قال لا تخرج زكاة الفطر إلا بمد النبي صلى الله عليه وسلم ولا تخرج بغيره.

**فأجاب** هذا خطأ من القول، لأن مده عليه السلام لا يتمكن منه كل أحد يستغنى عن زكاة الفطر من يتعذر عليه وجود المد المذكور، هذا لا يقوله محصل. والحاج الذي جلب المد من المدينة إن كان صادقاً، فالمد الذي جلب يقطع بأنه ليس على مقدار مده عليه السلام، إذ مقداره على ما عبر ست عشرة أوقية من القمح. والمعدل عليه في مقداره ما يعلم من الأئمة المتقدمين بهم الذين يلزم الوقوف عند ما حدوه. وهذه مسألة شهيرة مفروغ عنها. والذي نقل من يعتمد عليه أنه قال: وجدنا أهل المدينة لا يختلف منهم إثنان في أن مد النبي صلى الله عليه وسلم الذي تؤدي به الصدقات ليس أكبر من رطل ونصف ولا أقل من رطل وربع، وقال بعضهم رطل وثلاث. وليس هذا اختلافاً ولكنه على حسب وزانة المكيل من ثمر أو بر أو شعير. والرطل المذكور اثنا عشر أوقية، فإذا زيد عليه ثلثه وهو أربع أواقي صار المجموع ست عشرة أوقية، وذلك رطل.

وجواب القاضي لما بلغه بعض ما أفتي به الخطيب الأستاذ أبو عبد الله

وأجاب ابن لبابة: يعاقب الشاهدان عقوبة شاهد الزور ويطاف بهما كما يفعل بأهل الزور لأنها قد أقرأ بأنهما شهدا على ما لم يسمعا وهذه شهادة زور، إذ شهدا على ما لم يشهد عليه. ويعاقب المتكح على ما افتات على القاضي. وأما الناكح فهو أعذر لعله يقول لما شهد الشاهدان وعقد العاقد ظنت أنهم قالوا الحق، فهو عندي أعذر، والشاهدان والعاقد لا عذر لهم في افتياتهم إن شاء الله.

#### [قاضي قرطبة يقطع يد شاهد الزور]

وحكى ابن حبان في كتاب الاحتفال أن قاضي الجماعة بقرطبة محمد ابن بشير صح عنده تدليس رجل في الوثائق فأمر بقطع يده، وبذلك أفتى ابن أبي جعفر فقيه مرسية على أبي الغراب المديسي وجدت عنده عقود مدلسة أخذ بها أموالا، فلما افتضح بها فأقر بذلك قطعت يده انتهى.

#### [قضاة تونس ينفون المزورين إلى المشرق]

ابن عرفة وكانت القضاة من بلدنا ينفون من ظهر عليه الضرب على الخطوط بعد تأديبه بحسب اجتهداهم إلى بلد المشرق، فيعت فقهاء المشرق اليهم بالتعقب عليهم في ذلك وقالوا أتم في فعلكم هذا كمن أراح نفسه من معتد في محله بارساله على غيره من المسلمين فأجابوهم بأن المنفى له قوة له على الضرب على خطوط من وصل اليهم لعدم ممارسته خطوطهم إلا بعد مدة وعسر، وقد لا يجي إليها فلم يبعث اليكم بمفسدة محققه انتهى.

#### [المدلس في ضرب النقود يخلد في السجن حتى يموت فيه]

ومن هذا المعنى ضارب الدراهم والدنانير المدلسة كان الشيخ الامام ابن عرفة يشدد أقوى التشديد فمن يتهم بضررها، وأفتى فيمن يتهم بذلك أن يخلد في السجن حتى يموت. وكذا وقع فيه بقي في السجن حتى مات فيه فخرجت منه جنازته بعد أن تكلم فيه الشيخ أبو الحسن البطري بالشفاعه فأبى ابن عرفة أن يعطي فيه بدأ وقال هذا أشد من قطع الدنانير والدراهم التي ورد فيها النص عن ابن المسيب أنها من الفساد في الأرض.

[إذا ثبت جور القاضي عزل وشهر به ولا تجوز ولايته أبدا]

وفي الواضحة: وعلى القاضي إذا أقر بالجور أو ثبت عليه ذلك بالبينة العقوبة الموجبة ويعزل ويشهر ويفضح ولا تجوز ولايته أبدا ولا شهادته وإن أحدث توبة وصلحت حاله بما اجترم في حكم الله تعالى.

#### [شاهد الزور يعرف به ويطاف به في المجالس]

ومن هذا المعنى إذا ثبت عند القاضي أن بعض الشهود يشهد بالزور ويأخذ الجمل على الشهادة فانه يعززه على الملأ ولا يحلق له رأساً ولا حية. ورأى القاضي أبو بكر أن يسود وجهه. وقال ابن عبد الحكم يطاف به ويشهد في المجالس والحلق وحيث يعرف الناس. قال ابن القاسم يريد مجالس المسجد الجامع، ويضربه ضرباً عنيفاً ويسجل عليه ويجعل من ذلك نسخاً يودعه عند الناس ممن يوثق به.

#### [ملقن الخصوم يعاقب بالضرب نحوه ويشهر في المجالس ولو كان فقيها]

وحكى ابن عبد السلام<sup>(١)</sup> في تاريخه أن صاحب الشرطة ابراهيم بن حسين بن خالد أقام شاهد زور على الباب الغربي الأوسط فضربه أربعين سوطاً وحلق لحيته وسخم وجهه وأطافه إحدى عشرة طوفة بين الصلاتين يصاح عليه هذا جزء شاهد الزور. وكان صاحب الشرطة هذا فاضلاً خيراً فقيها عالماً بالتفسير، ولي الشرطة للأمير محمد. وكان أدرك مطرف ابن عبد الله صاحب مالک رحمه الله وروى عنه موطاه، يريد أن أفعاله يقتدى بها. ومن هذا المعنى ملقن الخصوم فانه يعاقب، فقيهاً كان أو غيره، ويضرب ويشهر في المجالس ويعرف به ويسجل عليه. قال في الطور: وقد فعله بعض القضاة بقرطبة بكثير من الفقهاء بمشورة أهل العلم عنده. والتعزيرات لا تختص بالسوط بل بالسوط واليد والجس، وإنما ذلك موكول إلى اجتهد الأئمة. قال الأستاذ أبو بكر الطرطوشي في أخبار الخلفاء المتقدمين إنهم كانوا يعملون الرجل على قدره وقدر جنايته، فمنهم من يجس ومنهم من يقام واقفاً على قدميه في المحافل، ومنهم من تنزع عمامته ومنهم من يجل إزاره.

(١) في نسخة بن عبد البر، وهو الصحيح.

### [ثلاث مسائل مما يشبه الصرف]

وستل عن هذه المسائل الثلاث أيضاً:

الأولى - في القرايط المقروضة الجارية بين الناس هل يجوز ردها على الدرهم الصغير أو على الكبير إذا اشترى ب درهم ونصف؟

الثانية - إذا قبل بالجواز هل يجوز رده ورد القيراط الصحيح بغير وزن القيراط إذ لا يوجد للقيراط ميزان في أكثر الموازين أعني في فلسطين؟ فهل يجوز رد القيراط صحيحاً كان أو مقروضاً بغير وزن؟ هل يعدون الدرهم إذ لا ضرورة فيه؟

الثالثة - ما معنى اشتراط الفقهاء في الدرهم المرفوع والمردود أن تكون السكة فيها واحدة؟ هل معنى ذلك أن يكونا معاً مضروبين صحيحين كانا أو مقروضين؟

فأجاب: أما المسألة الأولى فإن شيخنا القاضي أبا عبد الله بن علاق رحمه الله كان يميز الرد في الدراهم الصغيرة المقطوعة من الكبار وفي القرايط المقطوعة من الدراهم للضرورة، ولأنها مسكوكة، لأن أثر السكة فيها، ولأن مالكا لم ينقل عنه أنه منع التعامل بها، فلم تشبه قطعة الفضة التي ليس فيها أثر سكة، وهذا بين لما نذكره في المسألة الثانية إن شاء الله.

وأما المسألة الثانية فيقال: الأولى في الرد في الدرهم على المذهب المنع، لأنه فضة وسلعة بفضة، ومذهب مالكا منع هذا، لكن أجازته في الرد في الدرهم للضرورة، وخالف أصله، فقد روى عنه أنه قال: كنا نمنعه ومخالفتنا أهل العراق، ثم أجزأناه للضرورة للناس، ولأنهم لا يقصدون به صرفاً، فإذا نقرر هذا فيقال: كان الأولى في الوزن أن يكون يميزان غير الفلسطينيين حتى يتحقق به مقدار النقص، فإن الدرهم إذا وزن بالفلسطين إنما يفيد معرفة وزنه من نقصه، وأما مقدار ما بين درهمين فلا، وجري العمل من الشيخ بالمساحة في الرد به للضرورة، لأنه لا يوجد ميزان غيره لذلك، وقد يكون

الدرهم يهبط في فلسطين من كل جهة، ويكون المردود عليه يهبط فيه من جهة واحدة وبالعكس، فقد تحقق عدم التساوي بين الدرهمين، ولكن سمحوا بهذا للضرورة مراعاة لمذهب أهل العراق، فانهم يميزون فضة بفضة وسلعة، ويجعلون ما يقابل ما نقص من الفضة عن الفضة الأخرى في مقابلة السلعة، والامام قد راعى هذا في مسألة الرد، وهم لا يشترطون تساوي الفضة، فكذلك يلزم في هذا، فعل هذا يجوز رد القيراط من غير وزن إذا لم يوجد له ميزان واضطر لذلك، لأنه إذا كان من تقدم من الشيخ لا يمنع الرد بالفلسطين للضرورة وهو يتحقق فيه التفاضل لكون أحد الدرهمين أكثر وزناً من الآخر ومراعاة لمذهب أبي حنيفة ولقول الامام: أجزأناه لضرورة الناس ولأنهم لا يقصدون به صرفاً فكذلك هذا، وقد أخبرني به (1) وابن القباب رحمهما الله أنه إذا كان المردود وزناً في بعض الموازين لا يلزم البائع بدله، لأنه كالاختلاف في وجود العيب، فلم يراعى ما يتوقع من الربا، ووجه ذلك ما تقدم، والله أعلم، ووجه آخر أن اعتبار الوزن في الرد لم ينقل عن مالكا ولا عن أحد من أصحابه المتقدمين فيها يذكر، وإنما ذكره ابن الكاتب تأويلاً عن مسألة ابن البلاء لما سأل ابن عمر، وهي الواقعة في كتاب الصرف من المدونة، وإلى جواز الرد بغير فلسطين ولا ميزان عند تعذرهما كان يذهب شيخنا الخطيب أبو عبد الله الحفاري رحمه الله، تليفت ذلك أنا منه، واحتج بما ذكرته، وهو بين إذا نظر في المسألة بالانصاف، والذي يظهر - والله أعلم - أن الذي يعتبر من الشروط في الرد ما كان الخروج عنه يؤدي إلى الربا المتفق عليه بين أهل المذاهب المعتمدة، مثل عدم التناجز أو الرد على الهبة والصدقة والسلف وما أشبه ذلك، وأما ما اختلف فيه فيجوز للضرورة، لأن مالكا رضي الله عنه خالف أصله لذلك، فإن منعنا من غير نص منه على المنع خالفنا أصله الذي اعتمده من مراعاة الخلاف للضرورة.

وأما المسألة الثالثة وهو اشتراط أن تكون السكة واحدة فلم يشترطها فيها

(1) من بياض مقال كلمة في النسخ نعتمة.



لم يبين هذا المعترض وجهاً للاعتراض، ولا أبدى مانعاً في الفقه، ولا نقل قول إمام يعارض به، فقلت وبالله التوفيق:

سلف الدقيق بالميزان جائز، لا أعرف أحداً ممن يقتدي به منعه، وذلك أنه يطلب في السلف معرفة المقدار المسلف ليعلم قدر ما يؤخذ، وقد حصل بالوزن، وبه أيضاً يعرف التساوي، وقد أجاز ابن القصار رحمه الله مبادلة الخطة بدقيقها وزناً، وفسر به قول مالك، وكذلك أجاز مبادلة القمح بالقمح وزناً لأن المقصود المساواة، وقد حصلت، وعلى هذا يكون قول ابن القصار نصاً في مسائلنا، لأنه إذا أجاز ذلك في المبادلة كانت إجازته في السلف أولى وأحرى، ولا أعلم لهذا المانع وجهاً، فإن كان استند إلى القول بالمتع من مبادلة القمح بالقمح وزناً فلا دليل له، لأن باب المبادلة أشد، لأنه يمنع فيه التفاضل في الصنف الواحد الربوي، وإن كان التفاضل يسيراً جداً، ولذلك منعت الزيادة اليسيرة في المراطلة، وإن كانت حية باجماع لحصول الربا بذلك، وباب السلف أخف لما فيه من الرق والمعروف بين الناس، لا سيما الدقيق بين الجيران، ولأن قضاء أقل إذا رضي المسلف جائز باتفاق، وقضاء أكثر من غير شرط إذا رضي المسلف جائز مطلقاً على قول ابن حبيب وعيسى بن دينار، ويجوز عند أشهب إن كانت الزيادة يسيرة، ووجه الجواز مطلقاً قوله صل الله عليه وسلم: «خَيْرَ كُمْ أَحْسَنُكُمْ قِضَاءً»، فحملة على إطلاقه في زيادة الصفة، وروى البزار عن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم (اسْتَسْلَفَ مِنْ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ أَرْبَعِينَ صَاعاً فَرَدَّ إِلَيْهِ ثَمَانِينَ: أَرْبَعِينَ عَنْ سَلَفِهِ، وَأَرْبَعِينَ فَضْلاً)، فقد تبين من هذا أن باب المبادلة لا يسمح فيه بشيء من التفاضل اختياراً بخلاف القرض، ولا يقاس فرع على أصل إلا بشرط اتفاقها في العلة، ومهما حصل فرق لم يصح القياس، ووجه آخر وهو أن العلة في منع الزيادة في المبادلة التفاضل، وفي السلف عند من منع رد الأكثر الوقوع في سلف جر منفعة، وهو ممنوع لا للتفاضل بدليل أنه منع ذلك في سلف العروض وهي لا يدخلها الربا، وقد أجاز اقتضاء أقل في الطعام وغيره، والطعام يدخله الربا، وإذا اختلفت العلة لم نفس إحدى المسألتين على

يذكر إلا ابن القيار رحمه الله، وكان شيخنا القاضي أبو عبد الله بن علاق رحمه الله يستشكله ويعترضه بأنه إن أراد التساوي في الجودة والرداءة فهذا لم يقله أحد، ولم يكن يشترطه فيما يعلم، وإن أراد أن لا يكون أحدهما من ضرب ستين درهماً في الأوقية والآخر من ضرب سبعين فاشترط الوزن يكفي.

### [سلف الدقيق والخيز من الجيران]

وسئل: هل يجوز سلف الدقيق من الجيران بالوزن أم لا؟ فإن بعض الناس منعه ورأى أنه ربا، وهل يجوز سلف الخيز بالشخص واحدة بواحدة أو بالعدد إن كان أكثر على أن تكون خبزة في مقابلة خبزة، أو تكون اثنتان باثنتين أو ثلاث بثلاث؟

فأجاب: سلف الدقيق بالوزن جائز، لا أعلم فيه خلافاً، والقول بأنه ربا خطأ، وسلف الخيز تحريماً بأن يقدر ما في الخبزة من مقدار الدقيق، فإذا رد المسلف خبزة نظراً، فإن قدر أنها مثلها فلا إشكال، وإن كانت أقل ورضى المسلف بذلك فهو جائز، وإن لم يرض فلا يلزمه ذلك، وله طلب ما نقص، وأما إن كانت أكثر ورضى المسلف بدفع الزائد فيجوز على قول عيسى بن دينار مطلقاً، وعلى قول أشهب إن كانت الزيادة يسيرة، وأما على قول ابن القاسم فيظهر أن يمنع، لأنه يمنع الزيادة في السلف من غير شرط، ويحتمل أن يقال بالجواز في هذه المسألة على مذهبه ليسارة الزيادة، ولتقصده المعروف بين الجيران، والتساوي فيها من كل وجه قد يصعب، والذي يرجح عندي في هذه المسألة خصوصاً الجواز لما ذكرته، والسلام على من يقف عليه ورحمة الله وبركاته من ابن سراج وفقه الله.

### [رد اعتراض على الجواب السابق]

فلما وقف على هذا الجواب الأستاذ الخطيب ببسطة أبو الحسن الغرياني كتب على ذلك محض اللجاج، وقد خطأ، وأوسع الخطى إلى الخطأ، في قوله: نقول بأنه ربا خطأ، فلما وقف على هذا الكلام الشيخ المسؤول أولاً في المسألة كتب على ذلك:

التوفيق والتسديد، ويفكر في جوابه إذا وقف عند ربّه ويسأله عن كل مسألة  
افتي فيها وفيها يكون خلاصه.

والبحث في المسائل من أحسن العمل إذا صحت النية، وكان على  
طريقة الناس والعلماء، فإن تبين الحق وجب الرجوع إليه، وإن وقع اختلاف  
ولكل واحد من الناظرين وجه صحيح ارتفعت المسألة خلافيه كما كانت العلماء  
العاملون.

والبحث في المسائل الفقهية وإجراؤها على الأصول الصحيحة مع صحة  
النية من أفضل العبادات وأقرب القربات وأعظم الوسائل إلى الله، فإن اتعظ  
هذا الانسان وانتهى عن حاله وشاور فيما يشكل عليه وبحث وناظر على  
طريقة الطلبة والعلماء فحسن، وإن عاد لحاله رفعت أمره وبيئت حاله في هذا  
وفيها صدر منه قبل عند من يجب فقد قيل: إن الله يزعّج بالسلطان ما لا يزعّجه  
بالقرآن.

والله يرينا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه، ويرينا الباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه  
بمنه وفضله، والله در القائل: اصبر على كل الأذى محمد سوى أذى له تعلق  
بالدين، والسلام على من يقف عليه من محمد بن سراج ورحمة الله وبركاته.

[جواز بيع الثمار قبل بدو صلاحها بشرطه]

وسئل عن الرجل تكون له الكرم يجيئه مشتري فيقول له:  
اكثرى منك المسكن وما يتصل به من رجة وموضع جنان إن كان فيه، فإذا  
طابت صافته باعه منه، فيبيع منه الحب إذا بدا صلاحه، ثم العبرق، ثم  
التفاح، ثم الإجاص والباكور، شيئاً بعد شيء إلى أن يتم جميع ما في الكرم من  
التمر (كذا) حرراً من بيع الفاكهة قبل بدو صلاحها، إلا أن الضمان منعقدة  
على بيع ذلك كله، إذ المعلوم من العادة أن المكتري الرجبة لم يكن يعطى في  
ذلك شيئاً حتى علم أنه لا بد أن يشتري الفاكهة كلها.

فاجاب: أما هذه المسألة فلا تجوز، لأن الثمرة التي لم يبد صلاحها ناهيها

حصه من كراء الرجبة، لكن أجاز اللخمي وشيخه السيوري بيع التمر (كذا)  
قبل بدو صلاحها إذا لم ينقد الثمن أو وقف إلى بدو الصلاح وأمنت هذه العلة التي  
علل بها النبي صلى الله عليه وسلم المنع.

[هل يجوز رد القيراط المقرض من الدرهم أم لا؟]

وسئل الشاطبي عن جواز رد القيراط المقرض المقطوع من الدرهم هل  
يجوز أم لا؟

فاجاب: اعتمادي فيها على ما فهمه القباب رحمه الله، وهو الذي  
أعمل عليه، وإن كان غالب الناس لا يعملون عليه، وربما يسامح في ذلك  
بعض المفتين ببلدنا إذا سئل عنه، وأنا أرى أنهم خارجون عن مقتضى كلام  
الشيخ، وصاحبنا الأستاذ أبو عبد الله بن علاق رحمه الله أعلمه بعمل بمقتضى ما  
نصوا في ترك الرد في القرايط المقطوعة، هذا ما عندي، والله الموفق.

[قسمة الطعام في غيبة الشريك]

وسئل بأن قيل له: يا سيدي اعتقد أن قسمة الطعام المشترك لا يسوغ  
أخذ الشريك نصيبه أو شيئاً منه إلا بحضور شريكه وأخذه مثله، فبلغني  
عنكم أنه سائق، فلكم الفضل في الافادة بها.

فاجاب: كنا نسمع من الشيخ ما قلتم واعتقدتم، ثم وجدنا للمازري  
في مسائل سئل عنها ما يشعر بالجواز، فكنا نتذكر به من غير جزم بالقضية  
لإشكال ذلك الكلام، ثم رأيت لابن رشد ما يظهر منه الجواز مطلقاً،  
فانظروها في كتاب القسمة من المقدمات فإنه قال في آخر كلامه على قسمة  
الكيل والموزون: وإذا قسمت كل صبرة على حدة جازت قسمتها بالكيل  
المجهول كما تجوز بالكيل المعلوم، قال: لأن قسمة الصبرة الواحدة على الكيل  
تميز حق، وليس ببيع، فنفي أن يكون هذا بيعاً لم يلزم فيه ما يلزم في بيع  
الطعام بالطعام، فلا يشترط فيه حضور الشريك وأخذه مثله، وهي مسألة  
شركاء الزرع يفسمونه في الأندلس.

أكربتها، قال: فالقول قول ربه إلا إن كان مثله لا يكرى الدواب لشرفه، وبالله التوفيق، وكتب مصباح بن محمد بن عبد الله الياصوتي، والسلام الأتم عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته.

إذا انقطعت الدراهم وقد ترتب منها في  
الذمة شيء ماذا يكون على المطلوب؟

وسئل محمد بن المير رحمه الله عن الدراهم إذا انقطعت وقد ترتب منها في بعض الذمم شيء من سلف أو نكاح أو بيع ماذا يكون على المطلوب؟ أجبتنا يرحمكم الله.

فأجاب: أما من سلف فليس له إلا ما أسلف، وأما في النكاح والبيع فله ما كان يجري في وقت العقد، فإن لم يوجد رجع في ذلك النقد إلى التجار وأهل المعرفة بالصرف فيعرف كم كان صرف تلك الدراهم في ذلك الوقت بالذهب فيرد إلى الذهب، وصرف المتقال فيأخذ ذهباً بحسب ما يقع له من صرف تلك الدراهم في ذلك الوقت، والله الموفق للصواب.

[جواب ثان على المسألة]

وأجاب غيره: على الغريم قيمتها يوم انقطعت إن كان قطعها بعد الأجل وإن كان قبله بيوم حل الأجل، ولا فرق بين الصداق وغيره من سائر الديون، والمراعي ما تعلق به في الذمة.

[جواب ثالث على المسألة]

وأجاب غيره: بأن قيمتها تحب على المطلوب يوم الحكم لأنها في ذمته إلى أن يحكم عليه، ولو وجدها بعد القطع لم يكن عليه غيرها، وقيل عليه قيمتها يوم عدها وقطعها لأنه لو طلبها حينئذ كانت عليه القيمة، فالتأخير إنما وقع بالقيمة.

[حكم بيع الشفعة وهبتها]

وسئل ابن رشد رحمه الله عن مال مشاع بين أشراك اشترى رجل من

اثنين منهم ثلاثة أرباعه، وبقي الربع لشريكها الثالث مع اثنين له، فوهب هذا الشريك ما له من الشفعة للمبتاع على مال أخذه منه، ثم إن إحدى الأختين قامت طالبة للشفعة، بين لنا هل يكون ما وهب من الشفعة كالمال المأخوذ فيها للمبتاع دون من يريد القيام بالشفعة أم لا! مأجوراً مشكوراً.

فأجاب بأن قال: تصفحت سؤالك هذا ووقفت عليه، وقد اختلف في جواز هبة الشفع للمبتاع شفعة الواجبة له عليه بعد البيع أو بيعها إياه منه، فعلى القول بجواز ذلك وهو مذهب أصبغ فلا يكون للأختين في مسائلتك التي سألت عنها إلا ما وجب لهما من الشفعة، وعلى القول بأن ذلك لا يجوز وهو معنى ما في المدونة، والأظهر من القولين الذي أقول به يرد الأخ على المبتاع المال الذي أخذ منه على هبة الشفعة له لأن ذلك بيع من البيوع ويكون أحق بشفعته إن شاء أخذ بها وإن شاء سلمها وكان للأختين أخذ المبيع بالشفعة، ولا اختلاف أن الشفع لا يجوز له أن يبيع شفعة قبل الاستشفاق من غير المبتاع ولا أن يسلمها، وبالله التوفيق.

وفي وثائق ابن كثر: وإذا بيع شقص مما فيه الشفعة وله شفعان أحدهما أحق بها فصالحه المبتاع على شيء دفعه له وأسقط عنه شفعة وجبت للآخر إن شاء، وعليه دفع ما بذله المبتاع لصاحبه على الاسقاط مع الثمن الذي وقع به الإبتاع.

[الدار التي عرفت بنزول الأجناد عليها هل يعد ذلك عيباً فيها؟]

وسئل بعض فقهاء أفريقية عن الدار إذا عرفت بنزول الأجناد فباعها البائع ولم يبين فهل يكون للمشتري الرد بذلك أم لا؟

فأجاب بأن ذلك لا يكره عيباً لأنه يزول، وليس بالعيب الذي يدوم، ولا هو عند بعض الناس مستقلاً، فإنهم يسكنون معهم، وما زال الأمير ينزل بجنوده في دور البصرة وبغداد ومصر وغيرهم (كذا) من البلاد حتى يمضي، ولو كان ذلك عيباً لما كان الأمراء الأولون يفعلون ذلك وليكان (كذا) الدور المعتادة للضيوف في نزوها عيب أيضاً.

البواة الأول، وكان يجوز بخمسة أرباع، وكان من غير سكة مالك الوقت يومئذ، وكان رديئاً.

[من باع سلعة بستين درهماً أو بخمسين هل يقضى عليه عند التشاح بأخذ الذهب؟ وهل يجوز على أخذ الأجزاء؟]

وسئل ابن عرفة عن باع سلعة بستين درهماً أو بخمسين هل يقضى عليه في ذلك عند التشاح بالذهب أم لا؟ فإن كان يقضى بالذهب فأتاه المشتري بأجزاء دينار ربيعيات أو ثمنيات وأراد البائع أن يأخذ ديناراً قائلاً هل يجوز البائع على أخذ تلك الأجزاء أم لا؟ وهل يجوز أن يصرف الدينار بالربيعيات من سكة من غير مراطة انكالا على دار السكة أم لا؟ وهل يجوز اقتضاء الربيعيات أو الثمنيات عن الذهب البكري أو العكس؟.

فأجاب: المعبر في ستين العرف، وعرف اليوم بالذهب ما لم تشترط فهو المعبر، وإذا كان كذلك فالقول قول من دعا إلى الدينار القائم وتراضيهما على أخذ البائع ذهباً وفضة المنصوص لابن القاسم منعه، ولأشهب جواز، وهو ظاهر الزكاة ومراطة الدينار البكري بالأجزاء الحامية غير جائز عندي كذهب كفة متحد وصفه بذهب كفة متحد بعضه أعلى وبعضه أدنى، وظاهر بعض مسائلهم إلغاء نقص العدد في المراطة فيجوز، ورد القيروط الجرودي أو الجديد في الدرهم التونسي مغفر، واقتضاء الأجزاء من الدينار القائم الأطهر جوازه ما لم يدر الفضل بزيادة الأجزاء أو احتمال نقصها وصرفه الدينار بالأجزاء من سكة واحدة دون مراطة انكالا على وزن دار الضرب لا يجوز قبل اليوم، وأحرى اليوم، لظهور فعل الفسقة بالقطع من موزون.

[مسألة في إبدال الدراهم الجرودية بالدراهم الجديدة الضرب بيجاية من غير فضل هل يجوز ذلك في القليل والكثير أم لا؟]

وسئل عن إبدال الدراهم الجرودية بالدراهم الجديدة الضرب من الأول بيجاية من غير فضل هل يجوز ذلك في القليل والكثير أم لا؟ وبين لنا قول

التعدد في الدنانير القائمة والمنع مع الاتحاد خلاف ما يؤثر عن ذلكم الفقيه المدرس وهو خروج عن دائرة الفقه المالكي بالكلية وشأن من يعطي المسألة حقها من التأمل والفهم واغتر بالظواهر وبما معها وذلك غير سائق بإجماع الأمة ومذاهب الأئمة، فإذا تقرر تنقيح ما في صرف المدونة بالدينار الواحد القائم فتسليم الباحث للفقيه المذكور حكمها على إطلاقه غير مسلم ولا سالم من الاعتراض، لأن تكلفه توجيه الفرق بين المستدل به والمستدل عليه بما ذكر من التوجيه والتعليل يؤذن منه ببقاء مسألة صرفها على إطلاقها، وإنما تبين نازلة السؤال بما ذكر، وهما لا يفرقان بذلك لأن المترتب في ذمة متابع الكساء دينار فاقضى غريمه منه شقة ونصف دينار كما أن قبل المستسلف للمستلف دينار فاقضى عنه ثوباً ونصف دينار، فهما في التصور والتمثيل سواء، والفرق بينهما بعد هذا الوضوح بما ذكره الباحث هو إلى الفرق الصوري أميل، وبه أشبه وأمثل، والفرق الحقيقي الراجع للنزاع، ما قيدت به المدونة والسماع، وتأمل ما وقع لأشهب في الديمقراطية من منع مسألة الوثنية واستدلاله عليها بمسألة الدينار مع ما تقدم من نقل اللخمي وابن يونس عنه الجواز في الدينار فإنه كالنص على الرجوع إلى قول ابن القاسم وأمعن النظر فيه وتدبره بإنصاف فإن سبيل المناقضة فيه غير خاف، والله أعلم.

[الجرد والجرودية هل يقتضى بعضها عن بعض؟]

وسئل سيدي عيسى الغبريني عن مسألة الاقتضاء فيما بين الصغار والجرودية إذ زعم بعض الفقهاء أنها من قبيل المجموعة والقائمة والفردى، وبين لنا المراد في قول ابن جماعة لا يجوز في الدرهم القديم صرف، ما الدرهم القديم؟ وما العلة في عدم جواز الرد فيه؟.

فأجاب: قضاء الجرودية عن الجراد أو بالعكس ظاهر المدونة المنع لزعمه أن الفضل يسور للرغبة في وزن الجرد والرغبة في عدد الجرودية وإذا دار الفضل فالتمس كما هو معلوم، وليست هذه الدراهم التي عندنا من المجموعة لأن وزنها مضبوط والمجموعة ليس لأحدها وزن مضبوط، وأما الدرهم القديم الذي أشار إليه ابن جماعة فهو غير موجود عندنا، وكان موجوداً قبل زمن

الوباء الأول، وكان يجوز بخمسة أرباع، وكان من غير سكة مالك الوقت يومئذ، وكان رديناً.

[من باع سلعة بستين درهماً أو بخمسين هل يقضى عليه عند الشئح بأخذ الذهب؟ وهل يجبر على أخذ الأجزاء؟]

وسئل ابن عرفة عن باع سلعة بستين درهماً أو بخمسين هل يقضى عليه في ذلك عند الشئح بالذهب أولاً؟ فإن كان يقضى بالذهب فأتاه المشتري بأجزاء دينار ربعيات أو ثمنيات وأراد البائع أن يأخذ ديناراً قائماً هل يجبر البائع على أخذ تلك الأجزاء أم لا؟ وهل يجوز أن يصرف الدينار بالربيعات من سكة من غير مِطاطلةً اكثلاً على دار السكة أولاً؟ وهل يجوز اقتضاء الربيعات أو الثمنيات عن الذهب البكري أو العكس؟

فأجاب: المعتبر في ستين العرف، وعرف اليوم بالذهب ما لم تشتط فهو المعتبر، وإذا كان كذلك فالقول قول من دعا إلى الدينار القائم وتراضيهما على أخذ البائع ذهباً وفضة المنصوص لابن القاسم منعه، ولأشهب جواز، وهو ظاهر الزكاة ومراطة الدينار البكري بالأجزاء الحامية غير جائز عندي كذهب كفة متحد وصفه بذهب كفة متحد بعضه أعلى وبعضه أدنى، وظاهر بعض مسائلهم إلغاء نقص العدد في المراطة فيجوز، ورد القيروط الجرودي أو الجديد في الدرهم التونسي مغفر، واقتضاء الأجزاء من الدينار القائم الأظهر جواز ما لم يدر الفضل بزيادة الأجزاء أو احتمال نقصها وصرفه الدينار بالأجزاء من سكة واحدة دون مراطة اكثلاً على وزن دار الضرب لا يجوز قبل اليوم، وأحرى اليوم، لظهور فعل الفسقة بالقطع من موزون.

[مسألة في إبدال الدراهم الجرودية بالدراهم الجديدة الضرب ببجاية من غير فضل هل يجوز ذلك في القليل والكثير أم لا؟]

وسئل عن إبدال الدراهم الجرودية بالدراهم الجديدة الضرب من الأول ببجاية من غير فضل هل يجوز ذلك في القليل والكثير أم لا؟ وبين لنا قول

التعدد في الدنانير القائمة والمنع مع الاتحاد خلاف ما يؤثر عن ذلكم الفقيه المدرس وهو خروج عن دائرة الفقه المالكي بالكلية وشأن من يعطي المسألة حقها من التأمل والفهم واغتر بالظواهر وبما معها وذلك غير سائق بإجماع الأمة ومذاهب الأئمة، فإذا تقرر تقييد ما في صرف المدونة بالدينار الواحد القائم فتسليم الباحث للفقيه المذكور حكمها على إطلاقه غير مسلم ولا سالم من الاعتراض، لأن تكلفه توجيه الفرق بين المستدل به والمستدل عليه بما ذكر من التوجيه والتعليل يؤذن منه بإبقاء مسألة صرفها على إطلاقها، وإنما تبين نازلة السؤال بما ذكر، وهما لا يفتقران بذلك لأن المترتب في ذمة مبتاع الكساء دينار فاقضى غريمه منه شقة ونصف جاز كما ان قبل المستلف للمستلف دينار فاقضى عنه ثوباً ونصف دينار، فهي في التصور والتشثيل سواء، والفرق بينهما بعد هذا الوضوح بما ذكره الباحث هو إلى الفرق الصوري أميل، وبه أشبه وأمثل، والفرق الحقيقي الراجع للزراع، ما قيدت به المدونة والسماح، وتأمل ما وقع لأشهب في الديماطية من منع مسألة الزينة واستدلاله عليها بمسألة الدينار مع ما تقدم من نقل اللحمي وابن يونس عنه الجواز في الدينار فإنه كالنص على الرجوع إلى قول ابن القاسم وأمعن النظر فيه وتدبره بإنصاف فإن سبيل المناقضة فيه غير خاف، والله أعلم.

[الجرد والجرودية هل يقتضى بعضها عن بعض؟]

وسئل سيدي عيسى الغبريني عن مسألة الاقتضاء فيما بين الصغار والجرودية إذ زعم بعض الفقهاء أنها من قبيل المجموعة والقائمة والفردى، وبين لنا المراد في قول ابن جماعة لا يجوز في الدرهم القديم صرف، ما الدرهم القديم؟ وما العلة في عدم جواز الرد فيه؟

فأجاب: قضاء الجرودية عن الجراد أو بالعكس ظاهر المدونة المنع لزعمه أن الفضل يدور للرغبة في وزن الجرد والرغبة في عدد الجرودية وإذا دار الفضل فالتعنى كما هو معنوم، وليست هذه الدراهم التي عندنا من المجموعة لأن وزنها مضبوط والمجموعة ليس لأحداها وزن مضبوط، وأما الدرهم القديم الذي أشار إليه ابن جماعة فهو غير موجود عندنا، وكان موجوداً قبل زمن

ابن الحاجب وهي جائزة في العدد دون الوزن هل يحمل على اطلاقه أو يكون مراده بهذا ما قاله بعد في قوله ويجوز إبدال القليل بأوزن منه يسيراً وعلى التعامل فيها قدمناه بالعدد وبالوزن في الموازين على ما جرى به العرف ببلدنا بالمغرب؟ بينوا لنا ذلك مأجورين.

فأجاب: إبدال الجرودية بالجديتين المذكورتين إن كانا بوزن جائز على حكم المراقبة وإن كانا لا بالوزن جاز مع التساوي مطلقاً ومع التفاضل في الوزن دون دوران فضل جاز في السير لقول مالك في المدونة وإن أبدل لك قيراطاً قفيزاً أو درهماً بأوزن منه بغير مراقبة فذلك جائز في الأول مثل الدينارين والثلاثة لا أكثر لأن هذا معروف، قلت وبهذا يجب تفسير قول ابن الحاجب.

#### [مسألة في التعامل بأجزاء الدراهم]

وسئل أبو عزيز عما إذا كان الغالب في الأسواق وجود القرايط وهي أنصاف الدراهم وكذلك إذا كان الغالب وجود (1) فهل لنا شراء سلعة بثلاثي درهم أو نصفه (2) الدرهم ربعه أو نصفه إن كان ذلك الباقي موجوداً أو لا يجوز إلا أن عدم القرايط والأرباع في الأسواق؟

فأجاب: هذه المسألة فيها اختلاف، والظاهر أنه يجوز لأن الحكم أوسع من السبب، ومن يريد الخروج من الخلاف فلا يفعل، لأن الخلاف في هذه المسألة مع وجود القرايط، والله تعالى أعلم.

#### [الرد في الدرهم]

وسئل هل يجوز شراء الطعام ونحوه بدرهم إلا ربعاً ويدفع إليه درهماً ويرد عليه الباقي ربعاً، لكن ذلك الربع لو وزن لم يكن فيه ربع درهم لكن هو ومثله هو الجاري بين الناس مع تساويه في الحقيقة لربع الدرهم.

(1) موضع البيضاء كلمة لم نهند إلى قراءتها.

(2) موضع البيضاء كلمتان لم نوفق إلى قراءتهما.

فأجاب: لا يجوز ذلك إلا في سوق البيع أو أكثر فيجوز، والله أعلم.

[من قال لاخر خذ هذا الدرهم وانقذه بيننا أنصافاً حتى ترده كيف يجوز اقتضاه حين القضاء؟]

وسئل عن رجلين يقول أحدهما لصاحبه خذ هذا الدرهم وانفق بيننا نصفه لي ونصفه لك حتى ترده لي كيف يجوز اقتضاه حين القضاء؟

فأجاب: لا يجوز ذلك، والذي لا يجوز أن يسلفه نصف الدرهم سابقاً من غير أن يعطيه قيراطاً إذا قضاه فإن كان إنما قضى قيراطاً فأثماً يجري الخلاف في اقتضاء القائم من الشائع والحكم يجب أن يخرج درهماً فيكونان شريكين فيه يبيعانه، وأيضاً لا يجوز زاد على قول ابن الحاجب في الاقتضاء بالأنضل مقداراً لا يجوز إلا في السير جداً وقال أشهب مطلقاً، بينوا لنا ما ليسير؟ وما حده؟ وبينوا لنا قوله وضمن المبيع في النقود كالعرض ولم يختلف في جوازه بأكثر مقداراً وأما المقدار الذي حذ هو كثرة العدد دون زيادة أو المقدار الذي قال هو كثرة الرجحان. بينوا لنا ذلك ولكم الأجر.

فأجاب: اليسر ما تختلف به الموازين، وكذلك قال الإمام أبو عبد الله المازري ما ترجح به الموازين، ونقل عن أشهب غير ما نقل ابن الحاجب إذ لا يجوز إلا في اليسر مثل الدرهم والدرهمين في المائة يزيدهما المستنف وكذلك الزيادة في الطعام مثل الإردب في المائة والأردبين، وأما قوله وضمن المبيع في النقود كالقرض يعني أنه إذا اختلفت الصفات لا يجوز.

وأجاب أبو العباس بن ادريس بأن قال هو عبارة عما وقع به التعامل من كيل أو وزن أو عدد أو في الأكثر عدداً في المعداد أو كيلاً في المكيل أو وزناً في الموزون، والله أعلم.

[سؤال وجواب من باب المسألة السالفة]

وسئل أبو عزيز عن ذلك أيضاً.

كله مندفع من قبل البائع فلا حرج في تأخيرها لأنه الآن بيع آخر بضمن مؤخر، وهكذا نقل ابن فتحون قال في وثيقة الإقالة بأقل من الثمن أقاله بكذا وكذا ديناراً، دراهم دفعها إليه أو أخره بها إلى أجل كذا وكذا حكم غير خفي في باب الإقالة في الأعيان كالدار وسائر الأملاك والعروض المعينة بخلاف ما في الذمم فإن الإقالة فيه بالتأخير متممة لما يلغي في ذلك من فسخ الدين في الدين، وإنني لأعجب من الشيخ الناقد الحافظ أبي عبد الله الكرسوطي كيف صور في المسألة السلف بجر المنفعة والمنفعة الإقالة ولم يكن في ذمة البائع شيء آخر عنه بسببها وإنما ترتب في ذممة القدر الذي كان قبض بعد انعقاد الإقالة فالإقالة هي التي عمرت ذمته البائع بمعدل أو مؤجل ولا منع في ذلك كبيع مستأنف، والسلام على من يقف على هذا من كاتبه فرج.

#### [الرد في الدرهم والدرهمين]

وسئل عن رجل اشترى سلعة ب درهم ب درهم، ثم اشترى بغيره ورد البائع عليه قيراطاً في المجلس؟.

فأجاب: أما رد القيراط في الدرهم الثاني في مجلس واحد مع علم البائع واتحاد المشتري فهو رد على درهمين، وإن كان على مشتر آخر فذلك جائز، وإن كان هو المشتري ولكن لم يعلم البائع بتبعض الصفقة وإنما قصد، المشتري وحده وسيلة إلى الرد فالصحيح في النظر جوازه.

#### [من يعالج من الجن هل يجوز له ما يأخذه من الأجرة]

وسئل عن رجل يعالج الجن ويداوي المصاب بذلك هل يجوز له أخذ شيء على ذلك أم لا؟.

فأجاب: إذا كان ذلك مما جرت نفعه وعلمت فائدته ومصلحته بجري العادة وكان ما يأتي به من رقية أو كتب مما هو من أساء الله أو من القرآن فذلك حسن وله عليه أجرة ممن يعمل له بحسب شرطه إن شرط شيئاً أو يكون موكلاً إلى ما تسمح نفوس المعمول له ذلك وليس فيه قدر معلوم ولا حد معلوم.

#### [من أشهد قبل قبض الثمن أنه قبضه ثقة منه بالمشتري]

وسئل عن رجل باع من زوجته فداناً وقبض منها بعض الثمن ثم أتيا لمجلس القاضي فكتب لها عقد التبايع وأشهد البائع أنه قد قبض جملة الثمن ثقة منه أن زوجها تخلصه منه إذا رجعا لدارهما فما زالت تسوفه فيه حتى قالت له خلصتك كما في العقد فالمراد منكم مقتضى الشرع؟.

فأجاب: الصحيح في النازلة المكتبة أسفل المقلب لزوم اليمين للزوجة أنها قد دفعت الثمن كله لزوجها فإن حلفت برئت منه وإن نكلت على اليمين حلف الزوج على ما بقي له منه واستحقه عليها.

#### [الرجحة تكون بإزاء الدار المبيعة هل يشملها البيع؟]

وسئل عن باع داره من رجل آخر وكان بإزاء الدار رجحة لم يقع لها ذكر حين التبايع فوقع فيها النزاع بين المتبايعين البائع يقول لم أبعها مع الدار والمتابع يقول الرجحة داخلية في البيع إذ كان يسوق الدار والرجحة ويتادي عليها مدة لكن لم يقع للرجحة ذكر حين الأشهاد بالتبايع وكل واحد من المتبايعين قد نكل عن اليمين، بينوا لنا الواجب في النازلة موقفين مأجورين والسلام عليكم.

فأجاب: وقفت على مكتوبكم واليمين واجبة في جهة البائع أولاً أنه ما قصد دخول الرجحة المذكورة في البيع ولا تحت الثمن وإنما خص في البيع في قصده ونيتته الدار وحدها، وإذا رضي بقلها على المشتري فليحلف أنه قصد دخول الرجحة مع الدار في الشراء وتحت الثمن وأنه لم يخص في نيته وقصده الدار وحدها بالشراء المذكور دون الرجحة فإن حلفها تم البيع فيها وإن نكل خرجت الرجحة وانفرد الدار بالشراء.

#### [مسألة فيمن باع أملاكه وعليه دين]

وسئل عن باع أملاكاً له وليس له خلافها وتم البيع بينهما وقبض الثمن وأنفق وبعد ذلك قامت زوجة البائع بدين لها عليه من نفقة وغيرها وتاريخ رسم الدين مقدم على تاريخ رسم البيع فهل لها فسخ البيع لتأخير

[إذا مات البائع الذي تطوع له المشتري بالثيا]

وسئل عن رجل باع أرضاً من رجل آخر واستثنى له أرضه أن متى أحضرت قيمة أرضك رددتها عليك، ثم إن البائع اشترى نصيب زوجة المشتري ثم اشترى أيضاً نصيب أخي المشتري ثم اشترى من ابن المشتري قسمة الأرض (١) في الأرض وقال لولد البائع الأرض أصلها لأبي واستثنى له التطوع فهل يثبت له التطوع كما كان لأبيه؟ أم تثبت له الشفعة بالشراء قبله؟ أو يبقى معه شريكاً في الأرض؟ بينوا لنا ذلك.

فأجاب: لا يثبت لولد البائع ما كان لأبيه من الثيا باتفاق، ولا يدخل في ذلك من الخلاف ما في الثيا هل تورث أم لا لتعطي في بسطها طولاً، وإنما لولد البائع الشفعة لما تقدم شراؤه، وبالله التوفيق.

وأجاب عنها سيدي عبد الله العبدوسي بما نصه: الجواب المرسوم فوقه صحيح وبه أقول، والبيع المذكور على الشرط المذكور فاسد بحكم له بحكمه لا بحكم الرهن، والغلة فيه للمبتاع، فيفسخ البيع في الأرض المذكورة ما لم يفت ببناء أو غرس أو بيع صحيح إلى غير ذلك من مفواتها فتجب فيها القيمة يوم القبض، ثم في سؤالكم بياض بين قسمة الأرض وفي الأرض لا أدري ما هو لعل الحكم يترتب عليه، ثم لا بد من بيان حال الأرض وما بيع منها وما بقي هل هو للجل أو للأقل أو متساو إذ أحكام ذلك مختلفة بينو بياناً شافياً يقع الجواب عليه إن شاء الله تعالى، وبه التوفيق، وكتب عبد الله بن محمد بن موسى بن معطي العبدوسي لطف الله تعالى به بسمه.

[الرد في الدرهم]

وسئل الشيخ الفقيه الإمام الفاضل الصالح أبو محمد صالح بن حنون الهكوري عن مسألة الرد في الدرهم؟

فأجاب رحمه الله بما نصه: الكلام في الرد في الدرهم بدور على خمسة فصول: الفصل الأول في جواز الرد فيه، الفصل الثاني في شروط ذلك،

(١) بياض في الأصل الذي يكتب عنه.

صداقها كما قالت ثم كتب لها رسماً بثلاثين ديناراً من الذهب ودفع الرسم إليها وصار مسترسلاً على وطء المملوكة المذكورة مدة وكان ينزل في أعكانها أو أعاليها حيث يأمن من الولد على ما نص عليه الفقهاء؛ ثم إنها دخلت على بعض من جاور دار سيدها وحملت منه وولدت بنتاً فلما بلغت البنت سن المحيض طرقها فساد وتخليط فقالت له زوجة زوجها، فقال لها إني لا أزوجه حتى أجد من يجذمني ويقوم بأمرى مثلها، وكانت البنت راغبة في التزويج وأسندت رغبتها في ذلك بموافقة الزوجة على ذلك وتآلفا معاً عليه فلما رآوه امتنع من ذلك قالت له الزوجة وإن هذه البنت تشكت بك إنك تطلبها في نفسها، فقال لها كيف يكون هذا وأما كانت جاريتي؟ وهذا لا يحمل لي، ولكن لما منعتهما من التزويج الذي تشوفت له بموافقتك إياها كذبت هذه الكذبة الشنعاء التي لا يحملها العوام وأرادت حيازتها عليه والتحكم عليه في ذلك وبين هذين الزوجين شأن قديم، فقال هو هي خادمي وملكي ولا تخرج عني من داري ولي بيعها إن شئت أو تزويجها من حر أو عبد ولا يمنعني شرع من ذلك، بينوا لنا ما الحكم في ذلك وهل يحال بين الرجل وخادمه بدعوى باطلة يدعيها الخصم بغير بينة ولا إقامة برهان والبنت تدعى أنها بكر إلى الآن؟ فهل ينظر إليها النساء حتى يعلم براءة الزوج السيد من ذلك أم لا يحتاج إلى شيء من ذلك كله؟ بينوا لنا مأجورين.

فأجاب: إذا ثبت أن الزوجة رضيت بالثلاثين ديناراً الذهبية في الخادم فهي للزوج حلال وما تزيد للخادم وقال السيد ليست مني فالقول قوله ولا يمين عليه على المشهور من المذهب والبيت عليه حرام على المشهور من المذهب في أن ولد الزنى كذلك إلى مدة لأنها ربيبة قد دخل بأمها وهي مع ذلك ملك له يفعل بها ما شاء غير الوطء وإن لم يثبت أن الزوجة صيرتها لزوجها في الثلاثين ديناراً ذهباً فهو زان يجب عليه الخدم وما تزيد له أو من غيره ولد زني فهو ملك للزوجة تصنع به ما شاءت وبالله التوفيق، وكتب إبراهيم بن محمد بن إبراهيم البرناسي لطف الله به، ونظر النساء للبنت لا معنى له ولا يجب على الزوجة الأخذ في هذا بوجه.



الفصل الثالث في وجود العيب في أحد ثلاثة أشياء التي هي السلعة أو الدرهم أو المردود، الفصل الرابع في اصطرافه ابتداء ببعض الأجزاء من غير دخول سلعة، الفصل الخامس في ترك بعضه عند البيع حتى يأخذ به سلعة، فأما الفصل الأول وهو جواز الرد فيه فذهب ابن القاسم إلى جوازه وهو مذهبه في المدونة، وذهب سحنون إلى منعه وهو ظاهر ما وقع في المدونة في باب البيع والصرف، وهو قوله وأصل قول مالك أن الفضة بالفضة مع أحد الفضتين أو مع كل واحد منها سلعة لا يجوز كانت السلعة يسيرة أو كثيرة إلا أن يقال إن معنى ذلك فيها فوق الدرهم، وذهب أشهب إلى جوازه في بلد ليس فيها فلوس حتى يضطر الناس إلى ذلك، أما بلد فيه فلوس فلا ضرورة تلجئ إلى ذلك، فوجه إجازة ابن القاسم ذلك مع أن التفاضل فيه ظاهر على أصل مذهبه أنه راعى خلاف أهل العراق في بيع فضة وسلعة بفضة، وقالوا تقطع للفضة من الفضة قدرها ويبقى للسلعة الباقي، فلما رأى خلافهم في الكثير من ذلك سمح في القليل لضرورة الناس وقاله ابن رشد في البيان والتحصيل، وأما الفصل الثاني وهو شرط جواز الرد فيه فأما على مذهب ابن القاسم على ما حكاه الشيوخ فلا يجوز إلا بسنة شروط: أحدها أن يكون في الدرهم الواحد فأقل، الثاني أن يكون ذلك بدأ بيد خَوْفًا من التأخير بين الفضتين، الثالث أن يكون المردود النصف فأقل، وأما أكثر من النصف فمكروه، وروى عن أشهب جوازه وإن كان أكثر من النصف، الرابع أن يكون في البيع لا في القرض، واختلف هل يجوز في القضاء من ثمن بيع أم لا؟ الخامس أن يكون المردود مسكوكاً لأنه إن لم يكن مسكوكاً صار بيع فضة بفضة من غير مراطة، السادس ذكره ابن الكاتب وهو أن يكون الدرهم معروف الوزن وكذلك المردود، فعلى هذا لا يجوز الرد في المقاريض الجزئية اليوم بفاس، قال ابن يونس وهذا في بلد ليس فيه فلوس ولا خرايب وأما بلد فيه الخرايب فأي ضرورة تلجئ إلى ذلك، وهذا ينحو إلى مذهب أشهب، وأما الفصل الثالث وهو وجود العيب بأحد ثلاثة الأشياء فذكر الشيخ رضي الله عنه أنه وقع في بعض التعليقات لبعض المتأخرين عن جواب له في ذلك وهو أن الأمر

في ذلك لا يخلو من أحد أمرين إما أن يبايعه على شرط الرد أو يبايعه من غير اشتراط الرد، قال فإن يبايعه على اشتراط الرد فلا بد من فسخ الصفقة ويرد للبائع درهمه إن كان قائماً أو مثله إن كان قائماً، ويرد إليه هو أيضاً قيمة السلعة أو مثله إن كانت من ذوات الأمثال، وأما إن باعه من غير اشتراط الرد فإنه يرد إليه المردود أو الدرهم أيها وجد زائفاً وينقص الصرف خاصة ويتبعه البائع بما يبايعه به السلعة ولا يجوز البذل في ذلك على مذهب ابن القاسم، وإنما اختلف هل يجوز على مذهب ابن شهاب الذي أجازته في صرف الذهب بالفضة أم لا؟ فكان شيخنا رضي الله عنه يقول: سألنا عن ذلك أبا القاسم ابن زواف فذهب إلى أنه يدخل فيه ويجوز على مذهب البذل، قلنا ثم سألت عنه أبا موسى المومنانى فقال لا يدخل فيه لأن مسألة ابن شهاب فيها بين الذهب والفضة ليس فيها إلا علة التأخير فاعتفروا، وهذه فيما بين الفضتين تلقانا فيها علتان؛ التفاضل والتأخير، والمسألة إذا كثرت فيها العلل كانت أفسد مما إذا قلت فيها، إذ قد يغتفر، وهذا موجود لابن القاسم في مسائله، قال ثم رجعت إلى أبي القاسم فسألته ثانية عن ذلك وأخبرته بما قال أبو موسى فقال لي: علة التفاضل قد اغتفرت فصارت كأنها لم تكن فلم يبق إلا التأخير، فصارت كمسألة ابن شهاب قال ثم رجعت إلى أبي موسى فأخبرته بما قال أبو القاسم فقال لي إنما اغتفرت علة التفاضل إن سلمت المسألة من الفساد، وأما إن لم تسلم من الفساد فلا تغتفر، فأرأيت الشيخ يميل إلى مذهب أبي موسى فيها، وأما الفصل الرابع وهو اصطرافه من غير دخول سلعة ففي العتبية جواز ذلك في الدينار، وذكر ابن رشد في البيان أنه كرهه مالك وأجازته ابن القاسم، فإذا جوز ابن القاسم ذلك في الدينار أخرى أن يجوز ذلك في الدرهم وأما الفصل الخامس وهو ترك المردود عند البيع حتى يستفقه ففي المدونة في كتاب الصرف عن مالك فيمن اشترى سلعة بثلاثي دينار فقال له بعد البيع هذا دينار فاستوف منه ثلاثي وأمسك ثلاثي عندك انتفق به إن ذلك جائز إذا لم يكن في ذلك شرط الاعادة ولا ضمان، فعلى هذا يجوز ذلك في الدرهم ما لم يتعاقدا على المصافاة أولاً، وأما إن تعاقدا

ذلك ويؤجل حينئذ في بيع ما هو أسرع بيعاً من ماله ويعطي في جميع الوجوه ضامناً بالمال وبالله سبحانه التوفيق.

[مسألة فيمن أكرى حانوتاً لرجل وبعد مدة أكرها للآخر]

وسئل عن رجل كان ساكناً في حانوت بكرة ثم إن رب الحانوت أكرها لرجل آخر فطلبه المكتري آخرأ باخلاء الحانوت ليسكن فادعى الساكن الأول أن كراءه كان لمدة، وأنها لم تنقض، وقال ربه بل كان الكراء مشاهرة ولا بينة، فالزم رب الحانوت اليمين فردها مشاهرة على المكتري أولاً، فهل يصح ذلك أم لا لتعلق حق الثاني بها والكراءان معاً لا فضل في أحدهما على الآخر؟

فأجاب: لا يلزم رب الحانوت اليمين إلا أن الكراء الثاني أكثر من الكراء الأول أو تكون قيمة كرائها أكثر مما أكرها به الآخر، وأما إن استويا قيمة وكراء فلا يمين عليه، واكتراء الثاني صحيح ماض، وسواء أقر ربه بسبق كراء الأول أولاً وإنما النزاع بين الأول وربها، وبالله التوفيق.

[مسألة في بيع ملك الغائب لدين عليه]

وسئل ابن الحاج عن غائب بيع عليه ملكه لدين عليه ثم قدم فأنبت البراءة منه.

فأجاب: إذا بيع على الغائب في دين ثابت عليه ثم قدم وأثبت البراءة منه كان البيع في الملك ثابتاً ويرجع على الغريم فيها قبض من ثمنه ولا يعدى في الملك بشيء، قيل وهذه المسألة هي مسألة الجارية التي وقعت لقاضي الجماعة بغرناطة الشيخ الحافظ أبي القاسم بن سراج ووقع فيها اختلاف بينه وبين الكثير من معاصريه ممن يشاركه في النظر والفقه ومن لا يشاركه، وصدر فيها من أجوبتهم ما اشتهر في ذلك الوقت وتجاوز فيها الاختصار على من بالجيزة ممن له في الفقه ماسة إلى بر العدو وسواها، وصورة مسألة الجارية المنية عليها أن تاجرأ من هؤلاء السفارة ترك جارية له كان قد اشتراها بغرناطة وغاب عنها إلى ناحية تونس بقصد وجهة ما فطالت

عليها فلا يجوز أن يصرفه لأنه صرف مستأخر، فإن تركه على أن يتفقه من عنده فيها يستقبل فذكر في السليمانية أنه جائز إن كان عند البائع سلع كثيرة وإن لم يكن عنده الأسلعة واحدة فلا يجوز حتى يبين مقدار ما يأخذ كالسلم وأنه يشترط فيها ما يشترط في السلم إلا أنه لا يحتاج إلى ضرب الأجل لأنها لا تنقطع من عنده، وإن اشترط غيرها فلا بد من ضرب الأجل كالسلم في وجوه هنا انتهى قوله رحمه الله ورضي عنه حسبما ألفى له في المنقول منه، والحمد لله، قلت رأيت عقب نسخة من هذه المسألة الدرهمية ما نصه: يقول الفقيه الأجل الطالب النبيه الكاتب الأبدع الوجيه أبو الحسن علي بن محمد الشهير بالبري رحمه الله تعالى عليه في تقيده بخط يده هذه المسألة الدرهمية كملت المسألة الدرهمية والحمد لله تعالى ووافقت عليها سيدنا الشيخ الفقيه القدوة المفتي أبا الحسن وأعلمته أني نقلتها من ورقة على ظهر كتاب ووجدتها غير منسوبة وسألته عن واضعها فلم يعرفه إلا أني عرضتها عليه كلها فاستحسنها ووافق على صحة معانيها فصحت لدي فائدة والحمد لله، قلت قد صحت نسبتها عندي للشيخ أبي محمد صالح، وتقررت لدى اضافتها إليه، وقفت عليها في نسخ عديدة، والحمد لله، والمراد بالشيخ أبي الحسن المسؤول فوقه الشيخ أبو الحسن الصغير حامل راية الفقه ولوائه بالمغرب الأوسط والأقصى في زمانه وتوفي رحمه الله سنة تسع عشرة وسبعمائة، وتوفي الأستاذ أبو الحسن رحمه الله في شهر شوال سنة ثلاثين وسبعمائة ودفن بمدينة نازي بالمقبرة القديمة منها رحماً الله وإياهم أجمعين.

[من اشترى على النقد ثم ادعى أنه لا ناض عنده]

وسئل سيدي عبد الله العبدوسي رحمه الله تعالى عن من اشترى سلعة أو دابة بالنقد فيطلبه رب المتاع بما اشترى به من الثمن فيقول له سأحتال لك في الثمن ويطلب التأخير هل يجب لذلك أم لا؟

فأجاب: يجبر على تعجيل النقد ولا يؤخره إلا الأمر اليسير الذي لا ضرر على بائعها فيه كالثلاثة أيام ونحوها إلا أن ثبت أنه لا ناض له فيحلف على

قال بعض الكبار : وإليه تركن النفس ، لِمَا ذكر الذاهب إليه من علة الحكم والحمد لله أولاً وآخراً .

وأجاب أبو حفص سيدي عمر القلشاني بما نصه : نصوص المذهب متظافرة أن بيع المضغوط غير لازم ، وأن له الرجوع في عين شئيه ، دون ثمن يدفعه إن كان الذي اشتراه عالماً بالغصب . وأما شراء المضغوط لسلع بثمن عين ممن يعلم بضغطه ، وأنه يدفعه في مظلمة ، فلم أقف عليها منصوصة . إذ نصوصهم إنما هي في البيع ، ولكن مقتضى الفقه أن لا فرق بين بيع المضغوط ممن يعلم بضغطه وبين شراؤه منه ما يعلم أنه يدفعه في ظلم . وعليه فله استرجاع داره المرهونة دون ثمن يدفعه ، ويرجع بائع السلعة بالثمن أو بأغنيان سلعه إن وجدها قائمة عند الضاغظ الظالم والله تعالى أعلم .

#### [ ضمان المضغوط ]

وسئل سيدي قاسم العقباتي عن تحمل عن مضغوط .

فأجاب : إن كان الضمان بسؤال من المضمون ورغبة منه ، فحكمه حكم ما لو استسلف والسلف لازم ، فكذلك ما يؤديه الضامن بحكم الضمان . وإن كان الضامن هو الذي أتى المضغوط وابتدأه بالضمان ، كان الضامن جديراً بأن يخسر ما دفعه للظالم . ولا يكون له رجوع على البائع ، ولا دين يترتب من هذا الضمان ، فلا يتم التصيير فيه والله الموفق بفضل .

#### [ مراطة الدينار الكبير بالأجزاء ]

وسئل ابن عرفة رحمه الله عن مراطة الدينار الكبير بالأجزاء الحامية .

فأجاب : بأنه غير جائز عنده ، كذهب كفة متحد وصفه بذهب كفة ، بعضه أعلا وبعضه أدنى ، وظاهر بعض مسائلهم إلغاء العدد في المراطة ، فيجوز رد القيراط الجدودي في الدرهم التونسي مغتفر . واقتضاء الأجزاء عن الدينار القائم ، الأظهر جوازه ما لم يدر الفضل بزيادة الأجزاء واحتمال نقصها

وصرف الدينار بالأجزاء من سكة واحدة دون مراطة ، انكلاً على وزن دار الضرب لا يجوز قبل اليوم ، وأحرى اليوم ، لظهور فعل الفسقة بالقطع من موزون .

[ هل يقضي درهم كبير عن قيراطين أو صغيرين ؟ ]

وسئل سيدي عبد الرحمان الواعلي عن في ذمته قيراطان أو صغيران هل يجوز له أن يقضي الدرهم الكبير أم لا ؟

فأجاب : قال في المدونة فيما إذا استقرضت دراهم عدداً ما نصه : ويجوز الكبير أو الصغيرين أو القيراطين في الدرهم والكبير .

[ اقتضاء الدراهم الصغار عن الكبار والعكس ]

وسئل سيدي سعيد العقباتي عن تسلف دراهم كباراً هل يجوز أن يأخذ صغاراً وبالعكس ؟

فأجاب : قال في المدونة فيما إذا استقرضت دراهم عدداً مانصه : ويجوز أن يقتضيه أقل من عددها مثل وزنها . انتهى . وهذا النص ظاهرٌ ظاهراً بياناً في جواز ما سألت عنه . وأجزأها اللخمي على المراطة فقال : من يجعل القضاء كالمراطة يجيزها . هذا معنى قوله : "وسمعها ابن يونس وحمل المدونة على أن يكون كل واحد من أحاد القليلة العدد مساوياً في الوزن لأحاد الكثيرة العدد . انتهى . وهو بعيد من لفظ المدونة . فإن هذه المسألة التي ذكر ابن يونس ليس فيها إلا أنه أقرض مائة فأخذ خمسين وترك خمسين . وليس في جواز هذا ما يتوهم حتى يُعنى بالنص عليه ، ولا ينبغي أن يعبر عن هذه المسألة بقوله في المدونة : وتقتضيه أقل من عددها في مثل وزنها . وإنما يعبر عن هذه بأن يقال : يجوز أن تقتضيه بعض ما أقرضك وقولهم : إن هذه دار الفضل فيها من الجانبين خلاف المعروف من حال الناس . فإن من باع بمائة درهم صغاراً لا يتوقف أن يقبض خمسين كباراً إذا وجدها ، ولا يرغب فيها إذا لم يجدها . وكذا المشتري فيما يدفع .

ابن الحاجب وهي جائزة في العدد دون الوزن هل يحمل على إطلاقه أو يكون مراده بهذا ما قاله بعد في قوله ويجوز إبدال القليل بأوزن منه يسيراً وعلى التعامل فيما قدمناه بالعدد وبالوزن في الموازين على ما جرى به العرف ببلدنا بالمغرب؟ بينوا لنا ذلك مأجورين.

فأجاب: إبدال الجرودية بالجديدين المذكورتين إن كانا بوزن جائز على حكم المرافلة وإن كانا لا بالوزن جاز مع التساوي مطلقاً ومع التفاضل في الوزن دون دوران فضل جاز في السير لقول مالك في المدونة وإن أبدل لك قيراطاً قفيزاً أو درهماً بأوزن منه بغير مرافلة فذلك جائز في الأول مثل الدينارين والثلاثة لا أكثر لأن هذا معروف، قلت وبهذا يجب تفسير قول ابن الحاجب.

#### [مسألة في التعامل بأجزاء الدراهم]

وسئل أبو عزيز عما إذا كان الغالب في الأسواق وجود القرايط وهي أنصاف الدراهم وكذلك إذا كان الغالب وجود (1) فهل لنا شراء سلعة بثلاثي درهم أو نصفه (2) الدرهم رבעه أو نصفه إن كان ذلك الباقي موجوداً أو لا يجوز إلا أن عدم القرايط والأرباع في الأسواق؟.

فأجاب: هذه المسألة فيها اختلاف، والظاهر أنه يجوز لأن الحكم أوسع من السبب، ومن يريد الخروج من الخلاف فلا يفعل، لأن الخلاف في هذه المسألة مع وجود القرايط، والله تعالى أعلم.

#### [الرد في الدرهم]

وسئل هل يجوز شراء الطعام ونحوه بدرهم إلا ربعا ويدفع إليه درهماً ويرد عليه الباقي ربعا، لكن ذلك الربع لو وزن لم يكن فيه ربع درهم لكن هو ومثله هو الجاري بين الناس مع تساويه في الحقيقة لربع الدرهم.

(1) موضع البياض كلمة لم نهند إلى قرعها.

(2) موضع البياض كلمتان لم نوفق إلى قرأتهما.

فأجاب: لا يجوز ذلك إلا إذا تحقق أن الربع المردود دون وزن الدرهم أو أكثر فيجوز، والله أعلم.

[من قال لآخر خذ هذا الدرهم وأنفقه بيننا أنصافاً حتى ترده كيف يجوز اقتضاؤه حين القضاء؟]

وسئل عن رجلين يقول أحدهما لصاحبه خذ هذا الدرهم وانفق بيننا نصفه لي ونصفه لك حتى ترده لي كيف يجوز اقتضاؤه حين القضاء؟.

فأجاب: لا يجوز ذلك، والذي لا يجوز أن يسلفه نصف الدرهم سابقاً من غير أن يعطيه قيراطاً وإذا قضاه فإن كان إنما قضى قيراطاً قائماً يجري الخلاف في اقتضاء القائم من الشائع والحكم يجب أن يخرج درهماً فيكونان شريكين فيه يبيعانه، وأيضاً لا يجوز زاد على قول ابن الحاجب في الاقتضاء بالأفضل مقداراً لا يجوز إلا في السير جداً وقال أشهب مطلقاً، بينوا لنا ما اليسير؟ وما حده؟ وبينوا لنا قوله وثمن المبيع في النقود كالعرض ولم يختلف في جوازه بأكثر مقداراً وأما المقدار الذي من هو كثرة العدد دون زيادة أو المقدار الذي قال هو كثرة الرجحان. بينوا لنا ذلك ولكم الأجر.

فأجاب: اليسير ما يختلف به الموازين، وكذلك قال الإمام أبو عبد الله المازري ما ترجح به الموازين، ونقل عن أشهب غير ما نقل ابن الحاجب إذ لا يجوز إلا في اليسير مثل الدرهم والدرهمين في المائة يزيدهما المستلف وكذلك الزيادة في الطعام مثل الإردب في المائة والاردين، وأما قوله وثمن المبيع في النقود كالعرض يعني أنه إذا اختلفت الصفات لا يجوز.

وأجاب أبو العباس بن إدريس بأن قال هو عبارة عما وقع به التعامل من كيل أو وزن أو عدد أو في الأكثر عدداً في المعدود أو كيلاً في المكيل أو وزناً في الموزون، والله أعلم.

#### [سؤال وجواب من بابة المسألة السالفة]

وسئل أبو عزيز عن ذلك أيضاً.

وقلته فيجري فيها الخلاف والاحتياط إذا كان ذلك أن يعرف مقدار كل درهم والله أعلم والذهب مثل الدراهم والله أعلم.

[يجوز قضاء قيراطين عن درهم وعكسه]

وسئل عمن في ذمته قيراطان صغيران هل يقضى الدرهم الكبير أو الصغيرين في الدرهم الكبير أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك والله أعلم.

[مسألة في الأجير بقيراط يأخذ درهماً ويرد قيراطاً]

وسئل عمن استأجر أجيراً بقيراط فلم يحضر عنده القيراط هل يجوز أن يعطيه درهماً ويرد عليه قيراطاً أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك في الإجارة وكذلك في البيع والله أعلم.

[مسألة فيمن أقرض دراهم جديدة هل له أن يأخذ من المقرض بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟]

وسئل أبو عبد الله الزواوي عمن أقرض دراهم جديدة هل يجوز له أن يأخذ منه بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟.

فأجاب: لا يجوز ذلك والله أعلم.

[صرف درهم بنصفين على وجه المعروف لا يجوز]

وسئل هل يجوز أن يأخذ درهماً من رجل ويعطيه قيراطين من غير مراطة على وجه المعروف أم لا؟

فأجاب: لا يجوز ذلك وينسخ إن وقع لأنه رباً.

[يكسر المغشوش إذا خيفت المعاملة به]

وسئل عن قوهم يكسر المغشوش متى خيف المعاملة به، وإن قلتم بكسره فهل يلزم كسره كل من وجده من أهل البصرة أم لا يكسره إلا

الحاكم؟ فإن قلتم يكسره كل من وجده بما ينقده لغيره هل يكسره أو يرده لغيره ولا شيء عليه بينه وبين ربه؟

فأجاب: إذا خيف الغش يكسر ويسبك إن لم يقد الكسر ويكسره من وجده إلا إذا خيف من فتنة تقع بينه وبين ربه.

[من باع سلعة بالدراهم هل يجوز أن يقبض دراهم أو قرايط أم لا]

يجوز له أن يقبض إلا الدراهم التي انعقد البيع عليها؟]

وسئل الفقيه أبو موسى بن برجان عمن باع سلعة بخمسين درهماً مثلاً وانعقد البيع بينهما على ذلك فهل يجوز أن يقبض البائع دراهم أو قرايط وإن لم يتفقا على عدة القرايط أم لا يحمل إلا الدراهم التي انعقد بها أم لا؟

فأجاب: إذا انعقد البيع بدراهم بينهما لم يجوز أن يعطيه عنها ولا بعضها قرايط عن كل درهم قيراطين والله أعلم.

[الشراء من الباعة إن كان على غير نقد فلا يؤد من ضرب الأجل]

وسئل عمن ينفق من أحد الباعة بنصف درهم أو ربعه أو ثمنه أو بأكثر منه في يوم أو أيام ولا ينقده من ذلك شيئاً حتى يترتب له عليه عدة فهل يجوز له أن يقضيه عن ذلك دراهم أو لا يقضيه إلا ما ترتب به عليه في الذمة؟

فأجاب: يجب على المشتري لمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم ونصفه وبريعه وثمنه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج مثل أن يقول له انفق منك وما يجتمع لك علي إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحوها إذا جاز البيع أيضاً وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع وإن لم يضرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد والله أعلم.

[حكم التسعير على أرباب الفواكه والخضر]

وسئل القاضي أبو عمر بن منظور عن مسألة نصها: الحمد لله لسيداتكم الفضل في الجواب على قضية هي المُمْتَنُونَ بالخدمة في الفحص بعمل العقائني وخدمة الكروم وضروب الأشجار يقومون على ذلك كله بالعمل الذي لا يتم فائدها إلا به من أول أواني الخدمة أَكْثَرُ أو ينير إلى وقت جنا

فأجاب: أما قوله في الافتضاء والقضاء بالمساوي والأفضل صفة مثل أن يسلفه عشرة دراهم عدداً فيرد له أطيب منها أو أوزن منها فهذه للفضل صفة وللمقدار أن يزيد درهماً فأكثر إذا كان السلف عدداً وأما إن كان السلف أو التعامل بالوزن فلا يعتبر بالعدد فإن رده أكثر وزناً كان مازاده في الوزن زيادة في المقدار واليسير ما ترجح به الموازين والكثير أكثر من ذلك وأما اليسير في المقدار في باب العدد فلم أنف على مقداره فلا يمكن مقداره بالجواب عنه، والله أعلم، وأما قول ابن الحاجب وقال أشهب تجوز الزيادة مطلقاً فالمقول عن أشهب أن الزيادة في الصفة جائزة بلا خلاف والزيادة في المقدار ممنوعة إلا في اليسير كما تقدم تفسيره، والكلام كثير، وقوله وضمن البيع إلى قوله بأكثر مقداراً معنى ذلك والله أعلم أن القضاء في القرض إذا دار الفضل من الجهتين امتنع مثاله إذا تسلف عشرة دنانير طيبة خفيفة ويرد له عشرة دنانير وزانة غير طيبة في العين.

[هل يجوز أن يدفع للصائع دراهم ليصوغ منها حلياً؟]

وسئل هل يجوز أن يدفع للصائع دراهم ليصوغ منها حلياً إذا أمن أن يبدلها بغضة من عنده ويأخذ الدراهم؟ فإن قلتم بجوازه مع شرط الأمن فهل يجوز سبكها أو تقطيعها وحينئذ تدفع له أولاً؟.

فأجاب: يجوز أن يدفعها له إذا علم أنه لا يبدلها لكن العلماء قالوا لا يجوز قطع الدراهم الكبار. والله أعلم.

[من باع سلعة بعشرة دراهم وقيراط لا يجوز له أن يأخذ أحد عشر ويؤدّ قيراطاً]

وسئل عن باع سلعة بعشرة دراهم مثلاً وقيراط فلما كان وقت الدفع دفع له أحد عشر درهماً ورد البائع عليه قيراطاً ثم عثر على ذلك فما الحكم إذا اختلفا أو لم يفتقرا وحضرت الدراهم؟ وما الحكم إذا تصرف البائع في الدراهم ولم يفتقرا؟ هل يلزم من اتهم منها في هذه المسألة رفعه للمحاكم ويحتري بمعرفته إذا كان عارفاً؟.

فأجاب: البيع صحيح والافتضاء فاسد، ولكن إن كانا حاضرين رد البائع الدرهم الحادي عشر ويرد المشتري القيراط للبائع، فإن كان البائع غائباً وقف المشتري القيراط حتى يأتي البائع، فإن لم يأت فالأولى أن يتصدق به، وإن رفعه إلى الحاكم ودفع عنه ما يجوز مثل عوضه سلعة أو طعاماً وإن كان المشتري غائباً رد البائع الدرهم الزائد وأمر الحاكم من يصرفه بقيراطين فيأخذ قيراطاً عن قيراطه وقيراطاً عن ثمن سلعته.

[هل يقضى دينار القرض تقاضياً؟ وهل يقضى دينار البيع]

دراهم وعروضاً؟ وما الحكم إذا اختلف الصرف يوم لا يبيع يوم القضاء]

وسئل الوغليسي عن له دينار على رجل قرضاً هل يقضي بعضه ويرد بعضه حتى يقبضه أو لا يجوز تقاضيه إلا في مرة واحدة؟ وكيف إن كان الدينار من بيع هل يقضي بعضه دراهم وبعضه عرضاً أم لا؟ وما الحكم إذا كان صرفه حين البيع وعند القضاء بخمسين دفع له عشرين وقال له عند القضاء ما لك عندي إلا أربعين؟ بينوا لنا وجه المخلص من هذا بياناً نعتمه مأجوراً.

فأجاب: يجوز أن يأخذ من غريمه بعض الدينار بما يراضيان عليه يوم الصرف ويبقى البعض الثاني في الذمة ذهباً إلى يوم القضاء فيأخذ معه صرفه دراهم يوم القضاء.

[حكم مراطة الناقصة بالوازنة وما يشترط فيه]

وسئل عن أتى لرجل بدرهم ناقصة لا يدري ما نقصها ورأى لهُ دراهم وازنة بالناقصة التي ذكرناها هل يجوز ذلك أم لا؟ فإن قلتم بعدم الجواز فهل يجوز في اليسير من الدراهم؟ لا؟ وهل يجوز في الذهب بمثل ما يجوز في الدراهم أم لا؟.

فأجاب: أما مراطة الناقصة بالوازنة فيجوز ذلك وإن لم يعرف مقدار نقص كل درهم إلا أن تختلف الأغراض والنفاق في أحادها باختلاف كثرتها

وقلته فيجري فيها الخلاف والاحتياط إذا كان ذلك أن يعرف مقدار كل درهم والله أعلم والذهب مثل الدراهم والله أعلم.

[يجوز قضاء قيراطين عن درهم وعكسه]

وسئل عمن في ذمته قيراطان صغيران هل يقضى الدرهم الكبير أو الصغيرين في الدرهم الكبير أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك والله أعلم.

[مسألة في الأجير بقيراط يأخذ درهماً ويرد قيراطاً]

وسئل عمن استأجر أجيراً بقيراط فلم يحضر عنده القيراط هل يجوز أن يعطيه درهماً ويرد عليه قيراطاً أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك في الإجارة وكذلك في البيع والله أعلم.

[مسألة فيمن أقرض دراهم جديدة هل له أن يأخذ من المقرض بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟]

وسئل أبو عبد الله الزواوي عمن أقرض دراهم جديدة هل يجوز له أن يأخذ منه بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟.

فأجاب: لا يجوز ذلك والله أعلم.

[صرف درهم بتصفين على وجه المعروف لا يجوز]

وسئل هل يجوز أن يأخذ درهماً من رجل ويعطيه قيراطين من غير مراطة على وجه المعروف أم لا؟

فأجاب: لا يجوز ذلك ويفسخ إن وقع لأنه رباً.

[يكسر الغشوش إذا خيفت المعاملة به]

وسئل عن قولهم يكسر الغشوش متى خيف المعاملة به، وإن قلتم يكسره فهل يلزم كسره كل من وجده من أهل البصرة أم لا يكسره إلا

الحاكم؟ فإن قلتم يكسره كل من وجده فما ينقده لغيره هل يكسره أو يرده لغيره ولا شيء عليه بينه وبين ربه؟

فأجاب: إذا خيف الغش يكسر ويسبك إن لم يقد الكسر ويكسره من وجده إلا إذا خيف من فتنة تقع بينه وبين ربه.

[من باع سلعة بالدراهم هل يجوز أن يقبض دراهم أو قيراط أم لا]

يجوز له أن يقبض إلا الدراهم التي انعقد البيع عليها؟]

وسئل الفقيه أبو موسى بن بركان عمن باع سلعة بخمسين درهماً مثلاً وانعقد البيع بينهما على ذلك فهل يجوز أن يقبض البائع دراهم أو قيراطين وإن لم يتفقا على عدة القيراط أم لا يحمل إلا الدراهم التي ينعقد بها أم لا؟

فأجاب: إذا انعقد البيع بدراهم بينهما لم يجز أن يعطيه عنها ولا بعضها قيراطين عن كل درهم قيراطين والله أعلم.

[الشراء من الباعة إن كان على غير نقد فلا بد من ضرب الأجل]

وسئل عمن ينفق من أحد الباعة بنصف درهم أو ربه أو ثمنه أو بأكثر منه في يوم أو أيام ولا ينقده من ذلك شيئاً حتى يترتب له عليه عدة فهل يجوز له أن يقضيه عن ذلك دراهم أو لا يقضيه إلا ما ترتب به عليه في الذمة؟

فأجاب: يجب على المشتري لمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم ونصفه وبربه وثمنه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج مثل أن يقول له انفق منك وما يجتمع لك علي إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحوها إذا جاز البيع أيضاً وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع وإن لم يضرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد والله أعلم.

[حكم التسعير على أبواب الفواكه والخضر]

وسئل القاضي أبو عمر بن منظور عن مسألة نصها: أحمده لسيادتكم الفضل في الجواب على قضية هي أَسْتَعْمِلُونَ بِالْخِدْمَةِ فِي الْفَحْصِ يَعْمَلُ الْمُقَاتِي وَخِدْمَةُ الْكُرُومِ وَضَرْبُ الْأَشْجَارِ يَقُومُونَ عَلَى ذَلِكَ كُلِّهِ بِالْعَمَلِ الَّذِي لَا يَنْبَغُ فَائِدَتُهُ إِلَّا بِهِ مِنْ أَوَّلِ أَوَانِ الْخِدْمَةِ أَكْثَرُ أَوْ يَنْبَغُ إِلَى وَقْتِ جَنَاتِ

فأجاب: أما قوله في الاقتضاء والقضاء بالمساوي والأفضل صفة مثل أن يسلفه عشرة دراهم فإيرد له أطيب منها أو أوزن منها فهذه للفصل صفة وللمقدار أن يزيد درهماً فأكثر إذا كان السلف عدداً وأما إن كان السلف أو التعامل بالوزن فلا يعتبر بالعدد فإن رده أكثر وزناً كان مازاده في الوزن زيادة في المقدار واليسير ما ترجح به الموازين والكثير أكثر من ذلك وأما اليسير في المقدار في باب العدد فلم أقف على مقداره فلا يمكن مقداره بالجواب عنه، والله أعلم، وأما قول ابن الحاجب وقال أشهب تجوز الزيادة مطلقاً فالمنقول عن أشهب أن الزيادة في الصفة جائزة بلا خلاف والزيادة في المقدار ممنوعة إلا في اليسير كما تقدم تفسيره، والكلام كثير، وقوله وثمن المبيع إلى قوله بأكثر مقداراً معنى ذلك والله أعلم أن القضاء في القرض إذا دار الفضل من الجهتين امتنع مثاله إذا تسلف عشرة دنانير طيبة خفيفة ويرد له عشرة دنانير وزانة غير طيبة في العين.

[هل يجوز أن يدفع للصائع دراهم ليصوغ منها حلياً؟]

وسئل هل يجوز أن يدفع للصائع دراهم ليصوغ منها حلياً إذا أمن أن يبدلها بفضة من عنده ويأخذ الدراهم؟ فإن قلتم بجوازه مع شرط الأمن فهل يجوز سبكه أو تقطيعها وحيث تدفع له أولاً؟.

فأجاب: يجوز أن يدفعها له إذا علم أنه لا يبدلها لكن العلماء قالوا لا يجوز قطع الدراهم الكبار. والله أعلم.

[من باع سلعة بعشرة دراهم وقيراط لا يجوز له

أن يأخذ أحد عشر ويُرَدُّ قيراط]

وسئل عن باع سلعة بعشرة دراهم مثلاً وقيراط فلما كان بهت الدفع دفع له أحد عشر درهماً ورد البائع عليه قيراطاً ثم عثر على ذلك في الحكم إذا افترقا أو لم يفترقا وحضرت الدراهم؟ وما الحكم إذا تصرف البائع في الدراهم ولم يفترقا؟ هل يلزم من أهم منها في هذه المسألة رفعه للحاكم ويحتري بغيره إذا كان عارفاً؟.

فأجاب: البيع صحيح والاقتضاء فاسد، ولكن إن كانا حاضرين رد البائع الدرهم الحادي عشر ويرد المشتري القيراط للبائع، فإن كان البائع غائباً وقف المشتري القيراط حتى يأتي البائع، فإن لم يأت فالأولى أن يتصدق به، وإن رفعه إلى الحاكم ودفع عنه ما يجوز مثل عوضه سلعة أو طعاماً وإن كان المشتري غائباً رد البائع الدرهم الزائد وأمر الحاكم من يصرفه بقيراطين فيأخذ قيراطاً عن قيراطه وقيراطاً عن ثمن سلعته.

[هل يقضى دينار القرض تقاضياً؟ وهل يقضى دينار البيع

دراهم وعروضاً؟ وما الحكم إذا اختلف الصرف يوم البيع ويوم القضاء]

وسئل الوغليسي عن له دينار على رجل قرضاً هل يقضى بعضه ويرد بعضه حتى يقبضه أو لا يجوز تقاضيه إلا في مرة واحدة؟ وكيف إن كان الدينار من بيع هل يقضى بعضه دراهم وبعضه عرضاً أم لا؟ وما الحكم إذا كان صرفه حين البيع وعند القضاء بخمسين فدفع له عشرين وقال له عند القضاء ما لك عندي إلا أربعين؟ بينا لنا وجه المخلص من هذا بياناً نعتده مأجوراً.

فأجاب: يجوز أن يأخذ من غريمه بعض الدينار بما يتراضيان عليه يوم الصرف ويبقى البعض الثاني في الذمة ذهباً إلى يوم القضاء فيأخذ معه صرفه دراهم يوم القضاء.

[حكم مراطة الناقصة بالوازنة وما يشترط فيه]

وسئل عن أتى لرجل بدرهم ناقصة لا يدري ما نقصها ورَاطِلٌ لَهُ دراهم وازنة بالناقصة التي ذكرناها هل يجوز ذلك أم لا؟ فإن قلتم بعدم الجواز فهل يجوز في اليسير من الدراهم أم لا؟ وهل يجوز في الذهب مثل ما يجوز في الدراهم أم لا؟.

فأجاب: أما مراطة الناقصة بالوازنة فيجوز ذلك وإن لم يعرف مقدار نقص كل درهم إلا أن اختلف الأغراض والخلق في آحدهم باختلاف كثيره



[تولي العقباتي القضاء مدة تقرب من خمسين سنة]

ولقد ابتليت بالقضاء قريباً من خمسين سنة في بلاد مختلفة، فما رأيت قط ولا سمعت من يتحاكم يقول: بعت بصغار، فلا أخذ إلا صغاراً وبالعكس. وأما قضاء أكثر عدداً فحكى اللخمي جوازَه عن عيسى بن دينار، وعن عبد الوهاب، واستدل له بما روى ابن وهب أنه عليه الصلاة والسلام قَضَى فِي السَّلَفِ أَكْثَرَ عَدَدًا. وقال اللخمي إنه الصحيح في المذهب. وأجاب الفقيه أبو موسى بن بجران إذا انعقد البيع بين المتابعين بدراهم لم يجز أن يعطيه عنها ولا عن بعضها قراريط عن كل درهم قيراطان وقال أيضاً يجب على المشتري فيمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدراهم، وينصفه ويربعه وثمنه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج، مثل أن يقول أنفق منك وما يجتمع لك علي إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحو هذا. جاز البيع، وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع. وأما إن لم يضرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد.

[اقتضاء الدراهم الجدودية عن الجديدة]

وسئل سيدي عمران المشدالي عن أقرض رجلاً دراهم جديدة أيسوغ له أن يأخذ عنها جدودية؟

فأجاب: لا يجوز له أن يقتضي عنها جدودية ولا صغاراً بحساب ثلاثة دراهم في درهم جديد، ولا أن يقتضي من الجدودية والصغار جديدة، وإن كان التعامل بها سواء أو مختلفاً. ثم إن وقع ذلك أخذ عنه ذهباً.

[سلف الزرع والفول الأخضرين]

وسئل سيدي علي بن محسود عن الزرع الأخضر والفول الأخضر يحتاج الناس إلى سلفه.

فأجاب: ذلك جائز في وقت الحاجة وشدة المجاعة، لما فيه من إحياء النفوس.

[هل يجوز إبدال الجدودية بالجديدة؟]

وسئل ابن عرفة عن إبدال الجدودية بالجديدة.

فأجاب: إبدال الجدودية بالجديدة إن كان بالوزن جرى على حكم المرافلة، وإن كان لا بالوزن جاز مع التساوي مطلقاً. ومع التفاضل في الوزن دون دوران فضل جاز في السير يقول مالك في المدونة: وأما إن أبدل لك ديناراً أو درهماً بأوزن منه بغير مراطفة فذلك جائز في الأقل مثل الدينار والثلاثة لا أكثر، لأن هذا معروف.

[المبادلة بالمعيار المجهول]

وسئل سيدي سعيد العقباتي عن المبادلة بالمعيار المجهول.

فأجاب: المعيار المجهول إنما يقدر في البيع ويكون مانعاً في غير معاوضة المماثلة كمعاوضة المثلي بالنقد أو العروض. وأما المثلي بمثله فليس من ذلك، إذ لا جهل فيه، ولا يخشى أخذ المتعاضين فيه من الغبن، ولذلك نرى أهل الأندلس يقتسمون الزرع المشترك بصحفة مجهولة المقدار، ولا يرتاب عاقل في أن الشريك الذي له ثمن يأخذ صحفة من ثمان، ويأخذ الذي له النصف أربعاً من ثمان. وعلى هذه النسبة. إن كل واحد من الأشرارك توصل إلى حقه من غير أن يفوت عند غيره زيادة. وفي الخبر النبوي: الْبُرُّ بِالْبُرِّ رِبِيٌّ. إلى أن قال سيد البشر: إِلَّا مَثَلًا بِمَثَلٍ يَدَأُ يَبِيدُ. ولا يشك العقلاء أن المماثلة تحصل بالظرف الواحد الذي لا يختلف ملؤه، وإن كان مجهول القدر، كما يحصل بالمعلوم القدر والله تعالى أعلم.

[مراطفة الدراهم الناقصة بالوازنة]

وسئل الواغليسي عن مراطفة الناقصة بالوازنة.

فأجاب: مراطفة الناقصة بالوازنة جائز، وإن لم يُعرف مقدار نقص كل درهم، إلا أن تختلف الأغراض والتفاق في أحادها باختلاف كثرة وقلة.

فيجري فيها الخلاف . والاحتياط إذا كان كذلك أن يعرف مقدار نقص كل درهم والله أعلم . والذهب مثل الدرهم .

[ التعامل بالدرهم الناقص والرديء ]

وسئل ابن زرقون عن الدرهم الناقص أو الرديء هل يجوز التعامل به أو

لا ؟

فأجاب : الدرهم الناقص أو الرديء إن كان يجري مجرى الوزن والطيب ، فلا بأس بالتعامل به على الإطلاق ، ولو في مسائل الاقتضاءات . وهو منصوص لعبد المالك . وروي عن ابن القاسم ، وإن كان خلاف المشهور .

[ أب وهب لابنه جميع أملاكه ، واستثنى لنفسه ثلث غلثها حياته ، ثم لحقت

الابن ديون ]

وسئل عن وهب لابنه جميع أملاكه وعقاره من الأرض والشجر ، وسائر المغتلات ، من مَمْلُوكِهِ ، واستثنى ثلث الغلث في جميع ذلك لنفسه مدة حياته ، ثم لحق الموهوب له دين أتى على جميع ما بيده من العين والعرض ، فطلبته الغرماء في جميع أقطار الأرض ، فأرادوا بيع ماله من الرقيق وغيره ، كيف يصنع الأب فيما استثناه ؟ هل يأخذ ثلث الأملاك المذكورة طلباً لثلث غلثها كما أفنى به بعض أصحابنا من الأعلام أم لا ؟

فأجاب : لا يجوز له ذلك وما أفنى به الفقيه المذكور من أعلام الأصحاب ، وتبعه عليه نفر باطل عند جميع الفقهاء من الأئمة . وسأشرح لكم وجه الفساد فأذكروا بعد أمة ، وراجعوا إلى الفصد السبيل من الملة . وهو بيع الطعام بمثله نسبته ، وبيع الثمر قبل بدو صلاحها لا ينكر وغلة الجوزاف بلا رؤية للمقدار مشهورة ، والمزاينة للجنس الواحد إضافة منعه للجميع معلومة . والمسألة لا يجوز فيها البيع ولا المبادلة بحال . والمنازع في جوازها غاطت معارض بمحال . والله يصلح جميع أحوالنا وخصوصاً يوم يقوم الناس

٥

فيه لرب العالمين . انتهى هذا الجواب ، وتأمله وأمين النظر والتدبر فيه .

[ من اقتضى دراهم فوجدها مزيفة هل يردها لصاحبها ؟ ]

وسئل سيدي موسى العبدوسي عن اقتضى دراهم فالفأها زُيُوفاً فاستثقل مخاصمة الدافع ، فعزم على استنفاها ، فرد عليه بعضها ، فأحب ردها على دافعها .

فأجاب : له ذلك .

[ حكم سلف خليع الأضحية ]

وسئل سيدي عيسى بن غلال عن سلف خليع الأضحية .

فأجاب : بأنه لا يجوز وهو كالبيع . وعورض في المجلس : بأن سلف الدينار والدرهم لا يجوز ، فإنه بيع بتأخير .

فجواب بأنه معروف خرج بالنص من الشارع .

[ من اشترى رقيقاً ووجد به عيباً ]

وسئل بعض الشيوخ عن ابتاع عبداً فالفاه جهوري الصوت إذا تكلم أو صاح أفرع الأطفال .

فأجاب : إن خرج عن العادة وبأن عن أصوات الناس فهو عيب . وكذا الأمة السؤالة والجؤالة والمشاية ، فكل ما ظهر من ذلك واشتبه فهو عيب يرد به ، ولا يرد بالخفيف .

[ عقم الأنان عيب يوجب الرد ]

وسئل سيدي فاسم العقباتي عن ابتاع حشرة فالفأها عقراً هل هو عيب

أم لا ؟

فأجاب : هو عيب يجب له به الرد ، لأنه مما يوجب له نقصاً من ثمن المبيع والاستيلاء من أعظم الأغراض التي يقصد إليها المشترون في الشيء .

فأجاب صاحب المظالم أبو محمد بن عبد الله بن عبد الرؤوف وأبو محمد بن الشقاق ، وأبو محمد بن دحون وغيرهم بأنه يلزمه أداء دينه ، وإن حبل بينه وبين ماله الذي ذكره .

وأجاب القاضي أبو المطرف بن عبد الرحمان بن حرج أنه لا يلزمه أداء دينه إلا من ماله بتأكرنة قال لي : فعرض جوابه هذا على الفقهاء المذكورين ، فأروه صواباً ورجعوا إليه وتركوا جوابهم الأول .

[مراطة الدراهم ماضية في الطب ، منتقضة في الزيوف]

وسئل ابن أبي زيد عن زائل دراهم بدراهم ، ثم وجد أحدهما زيوفاً فأراد الرد ، هل يُفسخ الجميع كالصرف أو يقدر الزيوف ؟

فأجاب : إنما ينتقض ما يقابل الزيوف ، وتمضي المراطة في الطب من الجانبين .

[رد قلة الزيت عن قلة السمن جائز]

وسئل ابن قذّاح عن تسلف قلة سمن ، فأراد أن يرد عنها قلة زيت . فأجاب بأن ذلك جائز وفيه نظر .

[من دفع في سلعة تساوي أقل من دينار ، ديناراً]

وسئل الشيخ أبو محمد الشيباني عن اشترى سلعة بدراهم ، بشمن إلى أجل أقل من صرف دينار ، فدفع عند الأجل ديناراً ، ورد عليه باقيه دراهم هل يجوز أم لا ؟

فأجاب : بأنه لا يجوز .

وأجاب غيره بالجواز لظاهر المدونة . ولو كان الثمن حالاً فأناء بالدراهم ورد عليه بقية الدينار جاز .

[يجوز للضرورة الرد عن الدراهم المتفاوتة القدر]

وسئل التونسيون عن الدراهم المتعامل بها عدداً وأحاديها متفاوتة القدر ، هل يصح الرد فيها أم لا ؟

فأجاب : ابن حيدرة بالجواز على ما قيل في الأمر المهم .

وأجاب ابن عرفة فقال : إن اضطرب الإنسان جاز وإلا فلا ، قال الله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً ﴾ .

وصوب هذا الجواب : بأن هذا الباب إنما يجوز للضرورة ، فمتى وجدت أبيع الحكم وإلا فلا . وأما أبو القاسم الغبريني وابن جماعة لم يتحرّيا على الجواز للضرورة لعدم فتوى من سبقهما لذلك .

[ما أخذ عن الاتجار بالأحداث]

وسئل الداودي عن صحب حدثاً يأخذ عليه الدراهم في الفساد ثم أراد أحدهما التوبة .

فأجاب : يقال لمن أراد ذلك ، ما توليت قبضه فعليك رده وغرمه لمن أعطاه ، وما لم تتول قبضه ولا انتفعت به فهو على من أخذه . فإن لم يوجد أربابه ولا عرفوا وأيس من ذلك تصدق به .

وسئل عن هذه صفته ، يوهب له شيء ، هل يشتري ذلك الشيء منه ؟ وإنما هو هبة للمعنى الذي وهب عليه .

فأجاب بأن قال : هو حرام لا يحل لأحد اشتراؤه ولا اكتراؤه .

[مم تؤدي الديون إذا بدلت السكة ؟]

وسئل ابن رشد عن الدنانير والدراهم إذا قطعت وبدلت بغيرها . فما الواجب في الديون والمعاملات المتقدمة وشبهها ؟

فأجاب : المنصوص لأصحابنا وغيرهم من العلماء لا يحكم إلا بما وقعت به المعاملة . فقال السائل : بعض العلماء يقول لا يحكم إلا بالتأخره لإبطال السلطان إياها فصارت كالعدم .

فأجاب : لا يلتفت لهذا إذ لم يقل به عالم ونقض لحكم الإسلام ، ومخالف للكتاب والسنة ، للنهي عن أكل المال بالباطل . ويلزم عليه أن يبيع

[ لا تجوز مراطة الخالص بالمغشوش ]

وسئل عن مراطة الذهب المرابطة بالعبادية أو بالشرقية هل يجوز بعض ذلك ببعض ؟

فأجاب : لا تجوز مراطة الذهب المرابطة بالعبادية ولا بالشرقية ، ولا العبادية بالشرقية . وقد جوز ذلك من أوجب الزكاة في عشرين مثقالاً . وإن كانت مشوبة بنحاس كالشرقية ونحوها وليس ذلك بصحيح .

[ من صرف ديناراً بدراهم وقبضها وزعم أنها ناقصة ]

وسئل من مراکش عن صرف من رجل ديناراً بدراهم ، وقبض الدراهم ونهض المصرف للدينار بالدراهم ، ثم انصرف بها وزعم أنها ناقصة من العدد الذي صرف به الدينار ، فعدت الدراهم ، فنقص منها درهم ، فقال مشتري الدينار منه : إنما دفعت إليك العدد كاملاً . وقال قابض الدراهم : ما خرجت الدراهم من يدي . ولقد دفعتها إلي ناقصة العدد . أين تكون اليمين إن توجهت أفي الجامع أم لا ؟

فأجاب : اليمين في هذا تتعين في المسجد الجامع ، لأن الأمر يؤول بما ادعاه قابض الدراهم من نقصان عددها . إلى انتقاص صرف جميع الدينار . انتهى وفي سماع ابن القاسم فيمن ابتاع ثوباً فوجد به خرقاً ، فزعم البائع أنه بيته وأكره المتاع . أنراه أن يحلف في هذا عند المنبر ؟ قال لا أرى أن يستحلف عند المنبر إلا في ربع دينار فصاعداً ، ابن رشد : ظاهر هذا أنه لا يحلف عند المنبر ، إلا أن تكون قيمة العيب ربع دينار . وقد روي ذلك عن ابن المواز وهو بعيد ، لأنه يجب عليه إذا اختلف المتبايعان ، فيقول البائع : بعشرة ، ويقول المتاع : بتسعة ألا يحلف عند المنبر وهو لا يصح ، لأن اليمين إنما هي في فسخ بيع الثوب ، وثمنه أكثر من ربع دينار ، فكذلك الثوب المعيب ، إنما ينظر إلى قيمته ، لأنه هو الذي يوزن ، لا إلى قيمة عيبه ، فينبغي أن يعدل عن ظاهر الكلام ، فيقال : معنى قوله إلا في

ربع دينار فصاعداً ، أن تكون قيمة الذي فيه العيب ربع دينار ، لا قيمة العيب ، أو يقال : معناه إذا فات الثوب ووجب الرجوع بقيمة العيب .

[ إذا ادعى متفاوضان على آخر برقع دينار لم يحلفاه في الجامع ]

المأزري : ولو ادعى رجلان متفاوضان على رجل برقع دينار ، لم يحلفاه في الجامع ، لأن لكل منهما نصيباً ، ولو نكل المدعي عليه ورد اليمين عليهما لحلف كل منهما على نصيبه ، ولو حلف أحدهما ونكل الآخر ، استحق الحالف نصيبه ، ولا يدخل معه شريكه ، لأنه لما نكل كأنه قاسمه ولو ادعى ورثة على رجل برقع دينار من رجل مؤزتهم لكان بالخيار بين أن يحلف يميناً واحدة في الجامع ، ينفي بها كون مؤزتهم يستحق عليه شيئاً . أو يحلف لكل منهم في غير الجامع على نصيبه خاصة ، ولو كانت الدعوى منه عليهم لحلف كل منهم في المسجد ، لأنه حُمِلَ بها على شريكه ، فصارت الدعوى عليه في نصيبه ونصيب شريكه إن كان غائباً ، لأنه وكيل ، ففوض إليه ، وقال بعده بيسير .

[ هل اليمين في المسجد مستحب أو مستحق ؟ ]

ومما يتفرع على كون اليمين في المسجد مستحب أو مستحق إن حلف المدعي عليه بالطلاق ، أن لا يحلف بالمكان المعظم لوجب تحنيته على أنه مستحق لا على أنه مستحب .

[ لا يجوز اقتضاء الحلي عن الدنانير لعدم المماثلة ]

وسئل من مراکش أيضاً عن رجل كانت له دنانير في ذمة رجل ، فقضاه وزنها حلي ذهب ، في جودة ذهبه أو أقل عياراً منها ، يوزنها دون عادة ولا شرط ولا عدة . والدنانير إذا امتحت بالوزن منفردة ، وجد بعضها أوفى من بعض . فإذا اجتمعت المائة منها بالصنعة وربما زادت أو نقصت من الوزن . وكيف إن قضاء مراطة من عبادة ؟

فأجاب : أما الذي اقتضى من دنانير له تجوز عدداً حلي ذهب يوزن

وقلته فيجري فيها الخلاف والاحتياط إذا كان ذلك أن يعرف مقدار كل درهم والله أعلم والذهب مثل الدراهم والله أعلم.

[يجوز قضاء قيراطين عن درهم وعكسه]

وسئل عمن في ذمته قيراطان صغيران هل يقضى الدرهم الكبير أو الصغيرين في الدرهم الكبير أم لا؟

فأجاب: يجوز ذلك والله أعلم.

[مسألة في الأجير بقيراط يأخذ درهماً ويرد قيراطاً]

وسئل عمن استأجر أجيراً بقيراط فلم يحضر عنده القيراط هل يجوز أن يعطيه درهماً ويرد عليه قيراطاً أم لا؟

فأجاب: يجوز ذلك في الإجارة وكذلك في البيع والله أعلم.

[مسألة فيمن أقرض دراهم جديدة هل له أن يأخذ من المقرض بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟]

رسئل أبو عبد الله الزواوي عمن أقرض دراهم جديدة هل يجوز له أن يأخذ منه بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟

فأجاب: لا يجوز ذلك والله أعلم.

[صرف درهم نصفين على وجه المعروف لا يجوز]

وسئل هل يجوز أن يأخذ درهماً من رجل ويعطيه قيراطين من غير مراظة على وجه المعروف أم لا؟

فأجاب: لا يجوز ذلك وينسخ إن وقع لأنه رباً.

[يكسر المغشوش إذا خيفت المعاملة به]

وسئل عن قولهم يكسر المغشوش متى خيف المعاملة به، وإن قلتم بكسره فهل يلزم كسره كل من وجده من أهل البصرة أم لا بكسره إلا

الحاكم؟ فإن قلتم يكسره كل من وجده بما ينقده لغيره هل يكسره أو يرده لغيره ولا شيء عليه بينه وبين ربه؟

فأجاب: إذا خيف الغش يكسر ويسبك إن لم يفد الكسر ويكسره من وجده إلا إذا خيف من فتنه تقع بينه وبين ربه.

[من باع سلعة بالدراهم هل يجوز أن يقبض دراهم أو قيراط أم لا يجوز له أن يقبض إلا الدراهم التي انعقد البيع عليها؟]

وسئل الفقيه أبو موسى بن برجان عمن باع سلعة بخمسين درهماً مثلاً وانعقد البيع بينهما على ذلك فهل يجوز أن يقبض البائع دراهم أو قيراط وإن لم يتفقا على عدة القيراط أم لا يحمل إلا الدراهم التي انعقد بها أم لا؟

فأجاب: إذا انعقد البيع بدراهم بينهما لم يجر أن يعطيه عنها ولا بعضها قيراط عن كل درهم قيراطين والله أعلم.

[الشراء من الباعة إن كان على غير نقد فلا بُد من ضرب الأجل]

وسئل عمن يتفق من أحد الباعة بنصف درهم أو ربعه أو ثمنه أو بأكثر منه في يوم أو أيام ولا ينقده من ذلك شيئاً حتى يترتب له عليه عدة فهل يجوز له أن يقضيه عن ذلك دراهم أو لا يقضيه إلا ما ترتب به عليه في الذمة؟

فأجاب: يجب على المشتري لمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم ونصفه وربعه وثمانه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج مثل أن يقول له اتفق منك وما يجتمع لك علي إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحوها إذا جاز البيع أيضاً وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع وإن لم يضرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد والله أعلم.

[حكم التسعير على أرباب الفواكه والخضر]

وسئل القاضي أبو عمر بن منظور عن مسألة نصها: الحمد لله لسيادتكم الفضل في الجواب على قضية هي المغمشون بالخدمة في الفحص بعمل المغشوشين وخدمة الكروم وضروب الأشجار يقومون على ذلك كله بالعمل الذي لا يتم فائدها إلا به من أول أوان الخدمة أكثر أو ينير إلى وقت جنا

وقلته فيجري فيها الخلاف والاحتياط إذا كان ذلك أن يعرف مقدار كل درهم والله أعلم والذهب مثل الدراهم والله أعلم.

[يجوز قضاء قيراطين عن درهم وعكسه]

وسئل عمن في ذمته قيراطان صغيران هل يقضى الدرهم الكبير أو الصغيرين في الدرهم الكبير أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك والله أعلم.

[مسألة في الأجبر بقيراط يأخذ درهماً ويرد قيراطاً]

وسئل عمن استأجر أجيراً بقيراط فلم يحضر عنده القيراط هل يجوز أن يعطيه درهماً ويرد عليه قيراطاً أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك في الإجارة وكذلك في البيع والله أعلم.

[مسألة فيمن اقترض دراهم جديدة هل له أن يأخذ من المقترض

بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟]

وسئل أبو عبد الله الزواوي عمن اقترض دراهم جديدة هل يجوز له أن يأخذ منه بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟.

فأجاب: لا يجوز ذلك والله أعلم.

[صرف درهم بتصفين على وجه المعروف لا يجوز]

وسئل هل يجوز أن يأخذ درهماً من رجل ويعطيه قيراطين من غير مراطة على وجه المعروف أم لا؟

فأجاب: لا يجوز ذلك ويفسخ إن وقع لأنه رباً.

[يكسر المغشوش إذا خيفت المعاملة به]

وسئل عن قوتهم يكسر المغشوش متى خيف المعاملة به، وإن قلتم بكسره فهل يلزم كسره كل من وجده من أهل البصرة أم لا بكسره إلا

الحاكم؟ فإن قلتم يكسره كل من وجده بما ينقده لغيره هل يكسره أو يرده لغيره ولا شيء عليه بينه وبين ربه؟

فأجاب: إذا خيف الغش يكسر ويسبك إن لم يقد الكسر ويكسره من وجده إلا إذا خيف من فتنه تقع بينه وبين ربه.

[من باع سلعة بالدراهم هل يجوز أن يقبض دراهم أو قيراط أم لا

يجوز له أن يقبض إلا الدراهم التي انعقد البيع عليها؟]

وسئل الفقيه أبو موسى بن بركان عمن باع سلعة بخمسين درهماً مثلاً وانعقد البيع بينهما على ذلك فهل يجوز أن يقبض البائع دراهم أو قيراط وإن لم يتفقا على عدة القيراط أم لا يحمل إلا الدراهم التي انعقد بها أم لا؟

فأجاب: إذا انعقد البيع بدراهم بينهما لم يجوز أن يعطيه عنها ولا بعضها قيراط عن كل درهم قيراطين والله أعلم.

[الشراء من الباعة إن كان على غير نقد فلا بُدَّ من ضرب الأجل]

وسئل عمن ينفق من أحد الباعة بنصف درهم أو ربعه أو بثمانه أو بأكثر منه في يوم أو أيام ولا ينقده من ذلك شيئاً حتى يترتب له عليه عدة فهل يجوز له أن يقضيه عن ذلك دراهم أو لا يقضيه إلا ما ترتب به عليه في الذمة؟

فأجاب: يجب على المشتري لمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم ونصفه وربعه وثمانه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج مثل أن يقول له انفق منك وما يجمع لك علي إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحوها إذا جاز البيع أيضاً وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع وإن لم يضرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد والله أعلم.

[حكم التسعير على أبواب الفواكه والخضر]

وسئل القاضي أبو عمر بن منظور عن مسألة نصها: الحمد لله لسيداتكم الفضل في الجواب على قضية هي التمتعون بالخدمة في الفحص بعمل المقائي وخدمة الكروم وضروب الأشجار يقومون على ذلك كله بالعمل الذي لا يتم فائدها إلا به من أول أوان الخدمة أكثر أو ينير إلى وقت جنا

عرضا بعرض لا يجوز . وللمبتاع فسخ للعقد بعد ثبوته ومن كانت عليه فلوس فقطعها السلطان وجعل مكانها دنانير أو دراهم أن عليه أحد النوعين ، وبطل الفلوس . وإن السلطان إن أبدل المكيال بأصغر أو أكبر ، والموازين كذلك ، وقد تعامل بها أن يأخذ بالمكيال أو الميزان المحدث ، وإن كان أكبر أو أصغر . وهذا مما لا خفاء بطلانه . أبو حفص العطار . من لك عليه دراهم فقطعت ولم توجد ، فقيمتها من الذهب بما تساوي يوم الحكم لو وجدت . وحكى ابن يونس عن بعض القرويين إذا أقرضه دراهم فلم يجدوها في الموضع الذي هو به الآن أضلأ . فعليه قيمتها بموضع إقرضه إياها يوم الحكم لا يوم كان دفعها إليه . وفي كتاب ابن سحنون : إذا اسقطت تتبعه بقيمة السلعة يوم قبضت لأن الفلوس لا ثمن لها .

ورفع على هذا الأصل : من تسلف دراهم فلوساً أو نقرة بالبلاد المشرقية ، ثم جاء مع المقرض إلى بلاد المغرب ، فوقع الحكم بأنه يلزمه قيمتها في بلدها يوم الحكم كما قال ابن يونس وأبو حفص مع ظاهر المدونة في الرهون . وعلى القول الآخر الذي تلزمه قيمتها يوم فقدت وقطعت وتكون حينئذ قيمتها يوم خروجه من البلد الذي هي جارية فيه ، إذ هو وقت فقدها وقطعها وعليه أيضاً إذا حالت السكة أو الفلوس بعد الوصول في تلك البلاد ، والفتوى فيها أيضاً أنه يعطي قيمة الفلوس أو الدراهم المقطوعة في تلك البلاد يوم الحكم ذهباً .

ووقعت مسألة وهي : أنه وجبت قناطير من كتان على رجل من تونس ، نتعديه عليها بالإسكندرية فوقع الحكم عليه بدفع قيمته بالإسكندرية في تونس ، لتعذر الطريق إلى الإسكندرية عن قريب ، ولو حجج بتعذر الطريق لم يقض إلا بمثلها بالإسكندرية وهي مثل ما حكى ابن رشد فيمن أسلف طعاماً لأسير في بلاد الحرب ، أو بلاد المسلمين ثم أخذها العدو وتعذر الوصول إليها ، فقيل : يقضي بقيمتها في ذلك البلد ، يوم الحكم يأخذه به ابن وجده ، وقيل : لا يقضي إلا بمثلها في ذلك البلد ، إلا أن يتفقا على شيء يجوز .

وكذلك لو دفعه في فدية الأسير . وهو يخبر على الخلاف هل هو استهلاك أو قرض ؟ وأما إن كان الكتان جزافاً أو الطعام كذلك لم يقض إلا بقيمته يوم الغداء يأخذها حيث وجده .

### [مراطة الدراهم القديمة بالمحدثة]

وسئل التونسي عن مراطة الدراهم القديمة بالجديدة المحدثة الآن والقديمة أكثر فضة ، وهل يفرق القليل منها من الكثير ؟ وهل يقتضي بعضها من بعض من غير شرط ، وهما مختلفا الفضة والنفاق ؟ وهل لمن باع بالمقدمة أن يقتضيه منها أم لا ؟

فأجاب : المراطة بها جائزة ، لأن معطي الجديدة متفضل لا انتفاع له بما في القديمة من زيادة الفضة ، إذ لو سكت القديمة خسر ، فيها ويغرم عليها لتصير جديدة . وقد أجاز أصحابنا مراطة التبر الجديد بالمسكوك . وقد علم أنه ترك الجودة للسكة ولم يقدم عليه .

ومن باع بقديمة قبل قطعها فليس له إلا هي . ومن رضي أن يؤدي جديدة عن قديمة جاز ، لأنه أعطي أفضل في النفاق .

وأجاب : ابن رشد : اختلف الشيوخ في الدنانير والدراهم المشونة بالنحاس الشرقية والثنية ، فمنهم من رأها كالخالصتين وما فيهما ملغى في الزكاة والنكاح والسرقة والمراطة ، مستدلاً بقول أشهب في كتاب الصّرف منها : ومنهم من اعتبر الخلوص في الوجوه العاصية دون ما خالطها وهو الصحيح الذي لا يصح خلافه لئله عليه السلام عن بيعهما إلا بمثلأ بمثل . ومعنى قول أشهب في البسير على المعروف بقوله : يشبه البذل . وكان شيخنا بن مَرْزُوق يقول : لا تصح مراطة العبادية ولا الشرقية بمثلها في مذهب مالك ، لأنه ذهب ونفضة أو نحاس بمثلها وذلك غير جائز . وهو ظاهر في القياس والنظر ، فكيف بإجازة ما سألت عنه ؟ انتهى . أبو حفص تحوز مراطة الدراهم المحمول عليها النحاس ، لأن الغرض منها جوازها ، ولا

لابنه ما يعرف بعينه ، ولا يضره كونها بيد الوكيل ، لأن يده كيد المصير أو كيد  
المودع المختلف في حوزة .

[ من باع من الورثة أكثر من حظه ]

وسئل عمن ورثه : زوجة وأربعة من البنين ذكور وورثوا دارا فباع أحد  
البنين مع الزوجة وهما ورثان الثلثين من الدار تعديا على الزائد وقدم  
القاضي مقدما أثبت موجبات بيع حظوظ المحاجر ليشري بها فدانا هو أعود  
عليهم من الحظوظ المذكورة في الدار المذكورة . وكتب أنه باع حظوظهم من  
المشتري من المرشدين ولم يبين مقدارها . وقبض المقدم الثمن ولم يثبت به  
فدانا ولا غيره ، ولا علم أين صرف الثمن .

فأجاب : أما بيع الثلثين فتعد في الزائد . وأما بيع الحظوظ ، فمحملة  
أنه باع جميع حظوظ الأيتام مستوفى حتى يثبت أنه باع أقل منها ثم ينظر ، فإن  
كان المشتري عالما بما للأيتام من الحظوظ هو والمقدم ، واشترى على  
ذلك ، فقد اشترى بعض الأنصاء مرتين ، فيرجع على الأولين بالزائد ، وإن  
ادعى الجهل أولاً . وأما كون المقدم لم يشتر شيئا ، فلا يبطل بهذا بيع  
الدار ، ولاكن يطلب المقدم بشراء البذل ، أو يؤخذ منه ما قبض . وهي  
مسألة النوادر إذا باع السلطان ربيع وال ظالم وقبض أثمانه وصرفها في بيت  
ماله ولم يردها على أهل التباعات فالبيع في الربيع لمن اشتراه منعقد تام ويلزم  
السلطان صرف الأثمان لأهل التباعات ، فإن لم يفعل كان غصباً منه . فهذه  
مثلها .

[ من ادعى حقا بيد غيره واستحفظ بينة بعدم التزامه بما يعقد من بيع ]  
وسئل عن رجل ادعى حقا في موضع بيد رجل فشهدت له به بيعة ثم إن  
القائم استحفظ بينة أنه متى عقد مع الذي بيده الملك في ذلك الحق بيعا  
فإنما يفعله ليقر له بحقه لكونه جحده ومنعه حقه . ثم إن الذي بيده الملك  
اعترف له بالحق ، وعقد له معه فيه البيع وقبض ثمنه ، ثم قام بنقض البيع .

يقصد بها شراء عرض وفضة بفضة . ألا ترى درهم المسكوك ؟ وعلى ما ذكره  
ابن رشد من الخلاف ، اختلف شيوخ ابن عرفة في جواز الرد في الدرهم  
القديم ، وهو درهم رومي الضرب ، فيه قدر من النحاس بناء على اعتباره  
واغتفاره .

وكان الشيخ أبو محمد الشيبني ينقل عن الرماح أنه كان يقول : أكثر من  
لقيت يمنع الرد فيه ، وبعضهم يجيزه ورأى فيه الجواز اعتبارا بالتأقي .

[ هل يجوز له اشتري سلعة وأضاف إليها عملا بيعها بالمرايحة ؟ ]  
وسئل أبو الحسن الرماح عمن اشترى سلعة فأضاف إليها عملا ، هل  
يجوز بيعها مرايحة أم لا ؟

فأجاب : يجوز أن يبيع مرايحة إذا بين ما عمل بيده وما أدى عليه  
أجرا . وبيان الفائدة في المرايحة أضوب . لأنه ظلم .

وأما السمسة فإن اشترطها البائع على المبتاع أو كانت عليه بالعادة ،  
فلا يلزمه البيان . وإن لم تكن عليه وتبرع بها فليبين ويذكر ما يدفع للبائع  
تفصيلا . وإذا قيل إن درهم الفائدة للبائع ، فقد كره في المرايحة وإن اسقط  
عن المشتري بجاه أعطى البائع ، وإن قال المشتري للبائع أنا أؤدي درهم  
الفائدة عنك كان للمشتري أدؤه وإسقاطه .

[ اختلف في التصير هل هو بيع أم لا ؟ ]

وسئل أبو الحسن الصغير ، عمن صير لابنه الصغير داره الكائنة بمدينة  
فاس في دفين ، والمصير له بسجل مائة وللمصير وكيل بفاس ، يقبض كراء  
الدار ، فيقي الوكيل يقبض الكراء على ما كان عليه مع المصير ، لكونه لم  
يعلم بتصيرها فمات المصير هل تبطل أم لا ؟

فأجاب بأن التصير فيه قولان : هل يحتاج إلى حوز أم لا ؟ فإن قلنا هو  
بيع لم يحتاج إلى حوز ، وعلى القول أنه يحتاج إلى الحوز ، فلا بد أن يحوز



وقلته فيجري فيها الخلاف والاحتياط إذا كان ذلك أن يعرف مقدار كل درهم والله أعلم والذهب مثل الدراهم والله أعلم.

[يجوز قضاء قيراطين عن درهم وعكسه]

وسئل عمن في ذمته قيراطان صغيران هل يقضى الدرهم الكبير أو الصغيرين في الدرهم الكبير أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك والله أعلم.

[مسألة في الأجبر بقيراط يأخذ درهماً ويرد قيراطاً]

وسئل عمن استأجر أجيراً بقيراط فلم يحضر عنده القيراط هل يجوز أن يعطيه درهماً ويرد عليه قيراطاً أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك في الإجارة وكذلك في البيع والله أعلم.

[مسألة فيمن أقرض دراهم جديدة هل له أن يأخذ من المقرض بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟]

وسئل أبو عبد الله الزواوي عمن اقترض دراهم جديدة هل يجوز له أن يأخذ منه بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟.

فأجاب: لا يجوز ذلك والله أعلم.

[صرف درهم بنصفين على وجه المعروف لا يجوز]

وسئل هل يجوز أن يأخذ درهماً من رجل ويعطيه قيراطين من غير مراعاة على وجه المعروف أم لا؟

فأجاب: لا يجوز ذلك ويفسخ إن وقع لأنه رباً.

[يكسر المغشوش إذا خيفت المعاملة به]

وسئل عن قومه يكسر المغشوش متى خيف المعاملة به، وإن قلتم يكسره فهل يلزم كسره كل من وجده من أهل البصرة أم لا يكسره إلا

الحاكم؟ فإن قلتم يكسره كل من وجده بما ينقذه لغيره هل يكسره أو يرده لغيره ولا شيء عليه بينه وبين ربه؟

فأجاب: إذا خيف الغش يكسر ويسبك إن لم يقد الكسر ويكسره من وجده إلا إذا خيف من فتنه تقع بينه وبين ربه.

[من باع سلعة بالدراهم هل يجوز أن يقبض دراهم أو قيراط أم لا]

يجوز له أن يقبض إلا الدراهم التي انعقد البيع عليها؟]

وسئل الفقيه أبو موسى بن برجان عمن باع سلعة بخمسين درهماً مثلاً وانعقد البيع بينهما على ذلك فهل يجوز أن يقبض البائع دراهم أو قيراط وإن لم يتفقا على عدة القيراط أم لا يحمل إلا الدراهم التي ينعقد بها أم لا؟

فأجاب: إذا انعقد البيع بدراهم بينهما لم يجوز أن يعطيه عنها ولا بعضها قيراطين عن كل درهم قيراطين والله أعلم.

[الشراء من الباعة إن كان على غير نقد فلا بد من ضرب الأجل]

وسئل عمن يتفق من أحد الباعة بنصف درهم أو ربه أو بثمانه أو بأكثر منه في يوم أو أيام ولا ينقذه من ذلك شيئاً حتى يترتب له عليه عدة فهل يجوز له أن يقضيه عن ذلك دراهم أو لا يقضيه إلا ما ترتب به عليه في الذمة؟

فأجاب: يجب على المشتري لمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم ونصفه وبربه وثمانه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج مثل أن يقول له انفق منك وما يجتمع لك علي إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحوها إذا جاز البيع أيضاً وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع وإن لم يضرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد والله أعلم.

[حكم التسعير على أبواب الفواكه والخضر]

وسئل القاضي أبو عمر بن منظور عن مسألة نصها: الحمد لله لسببناكم الفضل في الأجواب على قضية هي التمتعون بالخدمة في الفحص بعمل السفائي وخدمة الكرم وضروب الأشجار يقومون على ذلك كله بالعمل الذي لا يتم فائدها إلا به من أول أو أن الخدمة أكثر أو ينير إلى وقت جنا

قال بعض الكبار : وإليه تركن النفس ، لِمَا ذكر الذهاب إليه من علة الحكم والحمد لله أولاً وآخراً .

وأجاب أبو حفص سيدي عمر القلشاني بما نصه : نصوص المذهب متظافرة أن بيع المضغوط غير لازم ، وأن له الرجوع في عين شَيْئِهِ ، دون ثمن يدفعه إن كان الذي اشتراه عالماً بالغضب . وأما شراء المضغوط ليلبغ بثمن عين ممن يعلم بضغطه ، وأنه يدفعها في مظلمة ، فلم أقف عليها منصوصة . إذ نصوصهم إنما هي في البيع ، ولكن مقتضى الفقه أن لا فرق بين بيع المضغوط ممن يعلم بضغطه وبين شَيْئِهِ ما يعلم أنه يدفعه في ظلم . وعليه فله استرجاع داره المرهونة دون ثمن يدفعه ، ويرجع بائع السلعة بالثمن أو بأغْيَانِ سلعه إن وجدها قائمة عند الضاغِط الظالم والله تعالى أعلم .

#### [ ضمان المضغوط ]

وسئل سيدي قاسم العقباني عن تحمل عن مضغوط .

فأجاب : إن كان الضمان بسؤال من المضمون ورغبة منه ، فحكمه حكم ما لو استسلف والسَّلَفُ لازم ، فكذلك ما يؤديه الضامن بحكم الضمان . وإن كان الضامن هو الذي أتى المضغوط وإنه بالضم ، كان الضامن جديراً بأن يخسر ما دفعه للظالم . ولا يكون له رجوع على البائع ، ولا دين يترتب من هذا الضمان ، فلا يتم التصيير فيه والله الموفق بفضله .

#### [ مراطة الدينار الكبير بالأجزاء ]

وسئل ابن عرفة رحمه الله عن مراطة الدينار الكبير بالأجزاء الحامية .

فأجاب : بأنه غير جائز عنده ، كذهب كفة متحد وصفه بذهب كفة ، بعضه أعلا وبعضه أدنى ، وظاهر بعض مسائلهم إلغاء العدد في المراطة . فيجوز رد القيراط الجدودي في الدرهم التونسي مغتفر . واقتضاء الأجزاء عن الدينار القائم ، الأظهر جوازه ما لم يدرَ الفضل بزيادة الأجزاء واحتمال نقصها

وصرف الدينار بالأجزاء من سكة واحدة دون مراطة ، انكالا على وزن دار الضرب لا يجوز قبل اليوم ، وأحرى اليوم ، لظهور فعل الفسقة بالقطع من موزون .

#### [ هل يقضي درهم كبير عن قيراطين أو صغيرين ؟ ]

وسئل سيدي عبد الرحمان الواعليسي عن في ذمة قيراطان أو صغيران هل يجوز له أن يقضي الدرهم الكبير أم لا ؟

فأجاب : قال في المدونة فيما إذا استقرضت دراهم عدداً ما نصه : ويجوز الكبير أو الصغيرين أو القيراطين في الدرهم والكبير .

#### [ اقتضاء الدراهم الصغار عن الكبار والعكس ]

وسئل سيدي سعيد العقباني عن تسلف دراهم كباراً هل يجوز أن يأخذ صغاراً وبالعكس ؟

فأجاب : قال في المدونة فيما إذا استقرضت دراهم عدداً مانصه : ويجوز أن يقتضيه أقل من عددها مثل وزنها . انتهى . وهذا النص ظاهرٌ ظهوراً بيناً في جواز ما سألت عنه . وأجراها اللخمي على المراطة فقال : من يجعل القضاء كالمراطة يجيزها . هذا معنى قوله : ومنعها ابن يونس وحمل المدونة على أن يكون كل واحد من أحاد القليلة العدد مساوياً في الوزن لأحاد الكثيرة العدد . انتهى . وهو بعيد من لفظ المدونة . فإن هذه المسألة التي ذكر ابن يونس ليس فيها إلا أنه أقرض مائة فأخذ خمسين وترك خمسين . وليس في جواز هذا ما يتوهم حتى يُعنى بالنص عليه ، ولا ينبغي أن يعبر عن هذه المسألة بقوله في المدونة : وتقتضيه أقل من عددها في مثل وزنها . وإنما يعبر عن هذه بأن يقال : يجوز أن تقتضيه بعض ما أقرضك وقولهم : إن هذه دار الفضل فيها من الجانبين خلاف المعروف من حال الناس . فإن من باع بمائة درهم صغاراً لا يتوقف أن يقبض خمسين كباراً إذا وجدها ، ولا يرغب فيها إذا لم يجدها . وكذا المشتري فيما يدفع .

[تولي العقباتي القضاء مدة تقرب من خمسين سنة]

ولقد ابتليت بالقضاء قريباً من خمسين سنة في بلاد مختلفة، فما رأيت قط ولا سمعت من يتحاكم يقول: بعث بصغار، فلا آخذ إلا صغاراً وبالعكس. وأما قضاء أكثر عدداً فحكى اللخمي جوازَه عن عيسى بن دينار، وعن عبد الوهاب، واستدل له بما روى ابن وهب أنه عليه الصلاة والسلام قَضَى فِي السَّلَفِ أَكْثَرَ عَدَدًا. وقال اللخمي إنه الصحيح في المذهب. وأجاب الفقيه أبو موسى بن برجان إذا انعقد البيع بين المتبايعين بديارهم لم يجز أن يعطيه عنها ولا عن بعضها قراربط عن كل درهم قيراطان. وقال أيضاً يجب على المشتري فيمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم، وينصفه وبربعه وثمانه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج، مثل أن يقول أنفق منك وما يجتمع لك عليّ إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحو هذا. جاز البيع، وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع. وأما إن لم يضرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد.

[اقتضاء الدراهم الجدودية عن الجديدة]

وسئل سيدي عمران المشدالي عن أقرض رجلاً دراهم جديدة يسوغ له أن يأخذ عنها جدودية؟

فأجاب: لا يجوز له أن يقتضي عنها جدودية ولا صغاراً بحساب ثلاثة دراهم في درهم جديد، ولا أن يقتضي من الجدودية والصغار جديدة، وإن كان التعامل بها سواء أو مختلفاً. ثم إن وقع ذلك أخذ عنه ذهباً.

[سلف الزرع والقول الأخضرين]

وسئل سيدي علي بن محسود عن الزرع الأخضر والقول الأخضر يحتاج الناس إلى سلفه.

فأجاب: ذلك جائز في وقت الحاجة وشدة المجاعة، لما فيه من إحياء النفوس.

[هل يجوز إبدال الجدودية بالجديدة؟]

وسئل ابن عرفة عن إبدال الجدودية بالجديدة.

فأجاب: إبدال الجدودية بالجديدة إن كان بالوزن جرى على حكم المرافلة، وإن كان لا بالوزن جاز مع التساوي مطلقاً. ومع التفاضل في الوزن دون دوران فضل جاز في اليسر بقول مالك في المدونة: وأما إن أبدل لك ديناراً أو درهماً بأوزن منه بغير مراطفة فذلك جائز في الأقل مثل الدينار والثلاثة لا أكثر، لأن هذا معروف.

[المبادلة بالمعيار المجهول]

وسئل سيدي سعيد العقباتي عن المبادلة بالمعيار المجهول.

فأجاب: المعيار المجهول إنما يقدر في البيع ويكون مانعاً في غير معاوضة المماثلة كمعاوضة المثلي بالنقود أو العروض. وأما المثلي بمثله فليس من ذلك، إذ لا جهل فيه، ولا يخشى أحد المتعاضدين فيه من الغبن، ولذلك نرى أهل الأندلس يقتسمون الزرع المشترك بضخفة مجهولة المقدار، ولا يرتاب عاقل في أن الشريك الذي له ثمن يأخذ ضخفة من ثمان، ويأخذ الذي له النصف أربعاً من ثمان. وعلى هذه النسبة. إن كل واحد من الأشارك توصل إلى حقه من غير أن يفوت عند غيره زيادة. وفي الخبر النبوي: الْبُرُّ بِالْبُرِّ رِبِيٌّ. إلى أن قال سيد البشر: إِلَّا مَثَلًا بِمَثَلٍ يَدَأُ بِيَدٍ. ولا يشك العقلاء أن المماثلة تحصل بالظرف الواحد الذي لا يختلف مَلْؤُهُ، وإن كان مجهول القدر، كما يحصل بالمعلوم القدر والله تعالى أعلم.

[مراطفة الدراهم الناقصة بالوازنة]

وسئل الواغليسي عن مراطفة الناقصة بالوازنة.

فأجاب: مراطفة الناقصة بالوازنة جائز، وإن لم يُعرف مقدار نقص كل درهم، إلا أن تختلف الأغراض والتفاق في أحادها باختلاف كثرة وقلة.

[تولي العقابي القضاء مدة تقرب من خمسين سنة]

ولقد ابتليت بالقضاء قريباً من خمسين سنة في بلاد مختلفة ، فما رأيت قط ولا سمعت من يتحاكم يقول: بعت بصغاراً ، فلا أخذ إلا صغاراً وبالعكس . وأما قضاء أكثر عدداً فحكى اللخمي جوازَه عن عيسى بن دينار ، وعن عبد الوهاب ، واستدل له بما روى ابن وهب أنه عليه الصلاة والسلام قَضَى فِي السَّلَفِ أَكْثَرَ عَدْدًا . وقال اللخمي إنه الصحيح في المذهب . وأجاب الفقيه أبو موسى بن بركان إذا انعقد بيع بين المتبايعين بdraهم لم يجز أن يعطيه عنها ولا عن بعضها قراريط عن كل درهم قيراطان . وقال أيضاً يجب على المشتري فيمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم ، وينصفه وبربعه وثمنه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج ، مثل أن يقول أنفق منك وما يجتمع لك عليّ إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحو هذا . جاز البيع ، وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع . وأما إن لم يقرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد .

[اقتضاء الدراهم الجدودية عن الجديدة]

وسئل سيدي عمران المشدالي عن أقرض رجلاً دراهم جديدة يسوغ له أن يأخذ عنها جدودية ؟

فأجاب : لا يجوز له أن يقتضي عنها جدودية ولا صغاراً بحساب ثلاثة دراهم في درهم جديد ، ولا أن يقتضي من الجدودية والصغار جديدة ، وإن كان التعامل بها سواء أو مختلفاً . ثم إن وقع ذلك أخذ عنه ذهباً .

[سلف الزرع والقول الأخضرين]

وسئل سيدي علي بن محسود عن الزرع الأخضر والقول الأخضر يحتاج الناس إلى سلفه .

فأجاب : ذلك جائز في وقت الحاجة وشدة الحاجة ، لما فيه من إحياء النفوس .

[هل يجوز إبدال الجدودية بالجديدة ؟]

وسئل ابن عرفة عن إبدال الجدودية بالجديدة .

فأجاب : إبدال الجدودية بالجديدة إن كان بالوزن جرى على حكم المراطلة ، وإن كان لا بالوزن جاز مع التساوي مطلقاً . ومع التفاصل في الوزن دون دوران فضل جاز في السير بقول مالك في المدونة : وأما إن أبدل لك ديناراً أو درهماً بأوزن منه بغير مراطلة فذلك جائز في الأقل مثل الدينار والثلاثة لا أكثر ، لأن هذا معروف .

[المبادلة بالمعيار المجهول]

وسئل سيدي سعيد العقابي عن المبادلة بالمعيار المجهول .

فأجاب : المعيار المجهول إنما يقدر في البيع ويكون مانعاً في غير معاوضة المماثلة كمعاوضة المثلي بالقدود أو العروض . وأما المثلي بمثله فليس من ذلك ، إذ لا جهل فيه ، ولا يخشى أخذ المتعاضين فيه من الغبن ، ولذلك نرى أهل الأندلس يقتسمون الزرع المشترك بصحفة مجهولة المقدار ، ولا يرتاب عاقل في أن الشريك الذي له ثمن يأخذ صحفة من ثمان ، ويأخذ الذي له النصف أربعاً من ثمان . وعلى هذه النسبة . إن كل واحد من الأشواك توصل إلى حقه من غير أن يفوت عند غيره زيادة . وفي الخبر النبوي : أَلْبَرُ بِالْبَرِّ رَبِي . إلى أن قال سيد البشر : إِلَّا مَثَلًا بِمِثْلٍ يَدَا بَيْدٍ . ولا يشك العقلاء أن المماثلة تحصل بالطرف الواحد الذي لا يختلف مَلَوُهُ ، وإن كان مجهول القدر ، كما يحصل بالمعلوم القدر والله تعالى أعلم .

[مراطلة الدراهم الناقصة بالوازنة]

وسئل الواعليسي عن مراطلة الناقصة بالوازنة .

فأجاب : مراطلة الناقصة بالوازنة جائز ، وإن لم يعرف مقدار نقص كل درهم ، إلا أن تختلف الأغراض والتفاق في أحادها باختلاف كثرة وقلة .

لم يتضمن معرفة شهادته لقبض الثمن وأنه توليخ ، وضربوا أن تخلص لهم الدار إلى أن يقضي الإعدار . فهل يجب اعتقادها وإخراج الزوجة منها وقد ثبت ملكها لها وسكنها معه فيها إلى حين هذا التقييم أم لا ؟

فأجاب : تصفحت سؤالك هذا ووقفت عليه .

ومسألتك هذه تدور على اختلاف من أهل العلم . وتنازع بين أهل الرأي . وقد ذكر ابن نجية ونجا إليه ابن أبي زئيم : أن الإعدار فيما شهد فيه لا يكون إلا بعد العقلة ، وهو ظاهر أكثر الأمهات . وقد استدل بعض رواة المدونة من قول سحنون ، وقد حناه عن غيره فيها . قال : وإنما توقف هذه الأشياء ، لأنها تحول وتزول ، فاستدل بهذا القول على أن ما لا يحول ولا يزول ، لا يوقف . وقد حكى محمد بن أحمد بن عبدالله في مسألتك هذه أن لا عقلة تلزم الدار ، إذا ثبت للمرأة الشراء كما ذكرت ، وهو عندي أحسن وأعدل إن شاء الله تعالى .

وسئل أيضاً غيره عن هذه المسألة . وقيل له : تأمل وفتك الله السؤال الواقع فوق هذا . وما جاب به هذا المفتي عليه . فإن فتها مكانه خالفوا فيه وذكروا أن ما ذكر من أنه ظاهر أكثر الأمهات وهم جري عليه ، وما الخلاف إلا في مسألة غير هذه ، وانفقوا على أن لا عقلة تلزم هذه الدار ، وإنما الخلاف في أن توقف عن التوفيت أو لا توقف ، فراجعا بما عندك إن شاء الله .

فأجاب : تصفحت السؤال ووقفت عليه . والجواب عندي فيه : أن البيع في الدار نفذ جائز ، وما اعترض به أصحاب الدين من أنه توليخ لا ينتقض به عقد البيع ولا يقدح فيه لإقيام البينة التي لا مدفع فيها على إقرار المرأة بالتوليخ . والعمود الظاهرة الصحة لا تنحل بالظنة ، هذا الذي وردت به ظواهر الروايات عن مالك وأصحابه رحمهم الله في المدونة والعقبة والواضحة وغيرها . ومنها في أول سماع عيسى<sup>(1)</sup> عن ابن القاسم من

(1) في نسخة خطية: يحيى .

الموصايا بيان لا يخفى على ذي فهم ، وبذلك جرى العمل عند الشيخ . وهو المشهور المتكرر من قول ابن القاسم وأشد ما على المرأة اليقين في منقطع الحق . لقد ابتاعت الدار من زوجها ابتاعاً صحيحاً من غير دلسة . ودفعت إليه الثمن ، ويرتفع اعتراض الغرماء عنها . وأما ما طلبه من اعتقال الدار وإخراج المرأة عنها ، فليس لهم ذلك ، والعقلة التي ذكرها أهل العلم به بعد شهادة شاهدين ، وبشهادة شاهد واحد على الاختلاف في ذلك وبعد الحيابة إنما تكون عند الإعدار إلى من بيده الملك . وليس ذلك في هذه المسألة وبالله تعالى التوفيق .

#### [ تصرفات الوكيل على قسمة أملاك ]

وسئل عن رجل وكلته امرأته ليقسم عنها أملاكاً كانت بينها وبين أشراك . فقسم عنها ، ثم ابتاع منها حصتها من تلك الأملاك ، ثم قام الوكيل بعد ابتاعه يدعي الغلط في القسم ، وكانت القسمة بالقرعة . أترى للوكيل الرجوع في ذلك أم لا ؟

فأجاب : إذا ثبت الغلط كما ذكرت فيرجع المبتاع ثانية إلى القسمة ، ولا حجة للبائعة في ذلك ، لأنها إنما ابتاعت نصيباً معلوماً ليس كالذي هو خارج من جملة المبيع يقطع ويجاز إلى ناحية .

#### [ من توفي عن ورثة ، ولبعضهم على الهالك دين ]

وسئل ابن رشد عن توفي وترك أملاكاً وترك ورثة ولبعض الورثة على المتوفى دين ، ولم يترك غير الأملاك ، فذهب بعض الورثة ممن ليس له دين ، إلى أن يدفع لصاحب الدين ما يجب عليه في حصته من الدين ، يأخذ ما يجب له في ميراثه من الأملاك المذكورة ، وذهب صاحب الدين إلى أن يأخذ في دينه ما يجب له بالقيمة من الأملاك . والأملاك دور وأرضون مما ينقسم .

هل لمن ليس له دين أن يدفع ما يجب عليه من الدين ، ويكون أولى

وقلته فيجري فيها الخلاف والاحتياط إذا كان ذلك أن يعرف مقدار كل درهم والله أعلم والذهب مثل الدرهم والله أعلم.

[يجوز قضاء قيراطين عن درهم وعكسه]

وسئل عمن في ذمته قيراطان صغيران هل يقضى الدرهم الكبير أو الصغيرين في الدرهم الكبير أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك والله أعلم.

[مسألة في الأجبر بقيراط يأخذ درهما ويرد قيراطاً]

وسئل عمن استأجر أجيراً بقيراط فلم يحضر عنده القيراط هل يجوز أن يعطيه درهما ويرد عليه قيراطاً أم لا؟.

فأجاب: يجوز ذلك في الإجارة وكذلك في البيع والله أعلم.

[مسألة فيمن أقرض دراهم جديدة هل له أن يأخذ من المقرض بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟]

وسئل أبو عبد الله الزواوي عمن أقرض دراهم جديدة هل يجوز له أن يأخذ منه بعضها طبرية بحسابها أو أكثر من عددها أو قيراطين في درهم؟.

فأجاب: لا يجوز ذلك والله أعلم.

[صرف درهم بنصفين على وجه المعروف لا يجوز]

وسئل هل يجوز أن يأخذ درهما من رجل ويعطيه قيراطين من غير مراطة على وجه المعروف أم لا؟

فأجاب: لا يجوز ذلك ويفسخ إن وقع لأنه رباً.

[يكسر المشوش إذا خيفت المعاملة به]

وسئل عن قوهم يكسر المشوش متى خيف المعاملة به، وإن قلتم بكسره فهل يلزم كسره كل من وجده من أهل البصرة أم لا يكسره إلا

الحاكم؟ فإن قلتم بكسره كل من وجده فما ينقده لغيره هل يكسره أو يرده لغيره ولا شيء عليه بينه وبين ربه؟

فأجاب: إذا خيف الغش يكسر ويسبك إن لم يفد الكسر ويكسره من وجده إلا إذا خيف من فتنه تقع بينه وبين ربه.

[من باع سلعة بالدرهم هل يجوز أن يقبض دراهم أو قيراط أم لا يجوز له أن يقبض إلا الدرهم التي انعقد البيع عليها؟]

وسئل الفقيه أبو موسى بن برجان عمن باع سلعة بخمسين درهما مثلاً وانعقد البيع بينهما على ذلك فهل يجوز أن يقبض البائع دراهم أو قيراط وإن لم يتفقا على عدة القيراط أم لا يحمل إلا الدرهم التي انعقد بها أم لا؟

فأجاب: إذا انعقد البيع بدرهم بينهما لم يجز أن يعطيه عنها ولا بعضها قيراط عن كل درهم قيراطين والله أعلم.

[الشراء من الباعة إن كان على غير نقد فلا بُد من ضرب الأجل]

وسئل عمن يتفق من أحد الباعة بنصف درهم أو ربعه أو بثمانه أو بأكثر منه في يوم أو أيام ولا ينقده من ذلك شيئاً حتى يترتب له عليه عدة فهل يجوز له أن يقضيه عن ذلك دراهم أو لا يقضيه إلا ما ترتب به عليه في الذمة؟

فأجاب: يجب على المشتري لمن يعامله من الباعة بأجزاء مشاعة بدرهم ونصفه وربعه وثمانه أن يضرب أجلاً لقضاء ما يحتاج مثل أن يقول له اتفق منك وما يجتمع لك علي إلى آخر الشهر أدفعه لك أو نحوها إذا جاز البيع أيضاً وجاز أن يعطيه دراهم عما اجتمع وإن لم يضرب لدفع ما يحتاج أجلاً فالعقد فاسد والله أعلم.

[حكم التسعير على أرباب الفواكه والخضر]

وسئل القاضي أبو عمر بن منظور عن مسألة نصها: الحمد لله لسيادتكم الفضل في الجواب على قضية هي التمتعون بالخدمة في الفحص بعمل المقائي وخدمة الكروم وضروب الأشجار يقومون على ذلك كله بالعمل الذي لا يتم فائدة إلا به من أول أوان الخدمة أكثر أو ينير إلى وقت جنا

يجيء الرجل المتابع فيقول له اعطني زيتاً أو غيره بقبراط هل يعد هذا ابتداءً لعقد البيع حتى لا يجوز له أن يأخذ غيره إلا بعد القبض أو لا يعد ابتداءً حتى يقول له مع مني أوقية مثلاً من جبن بقبراط فيقول قد بعته.

فأجاب: بأن مذهب مالك عدم الاعتبار بالألفاظ في العقود فإن حصل في الكلام العقد فلا إشكال ولا يشترط لفظ مخصوص، وكذلك إن حصل بمجرد المعاطاة أو بالكلام من أحدهما دون الآخر فهو عقد حسبما يفهمه أهل العرف ولا سيما في الأشياء النافذة كالخضر واللحم وغيرهما فإذا قلت للمتابع اعطني كذا ثم أخذ يشغل معك فقد انعقد البيع بينهما فجري ذلك مجرى ما لو قال قد بعته منك بعد قولك مع مني.

[مسألة فيمن ابتاع جنائاً وشربه ولم يسم ما يشرب به]

وسئل أبو محمد عن ابتاع جنائاً وشربه ولم يسم ما يشرب به من ساعات الليل والنهار.

فأجاب: البيع جائز وله شربه على ما يعرف، وكذلك لو ابتاعه وسمى شربه وإن ابتاعه على أن له في كل يوم أو زمانٍ ما يحتاج إليه من الماء أو ما يسيقه من نصيب البائع من الماء لم يجز البيع حتى يسمى شيئاً معلوماً.

[من اشترى دراهم فقطعها فوجدتها نحاساً]

وسئل عن ابتاع دراهم فقطعها أو خماها بالنار فوجدتها نحاساً غير خالص؟

فأجاب: يردها ولا شيء عليه.

[مسألة في الدلال يأخذ السلعة من رجل ويأدي عليها ثم يستردها منه ربهما فيبيعهما هل له أجره أم لا]

وسئل عن دفع سلعة إلى نخاس يبيعهها وله فيها إجارة مثل هؤلاء الذين يبيعون في السوق لرجاء ما يزيدون فيأدي عليها فلم يجد فيها النفع فيردها إلى ربهما فباعها في السوق بالذي أعطى له أو ما قل أو كثر.

فأجاب: عليه إجارة النخاس ثمانية إلا أن يتأبد ما بين ذلك.

[شراء الحائض من رجل وهو تحت يد من تغلب عليه]

وسئل عن قوم تجاوروا وكان لبعضهم جنان وحوائط عند آخرين وهم كذلك حتى وقع بينهم الحرب ثم اصطلموا بعد ذلك وكانوا على حالهم فهل يجوز شراء ما كان لبعضهم عند بعض من حوائط وجنان؟

فأجاب: لا يجوز ذلك حتى يملكوا أموالهم ملكاً تاماً بلا خوف.

[من باع نصف جنائه، ثم قال للمشتري: بعته الشرقي أو الغربي]

وسئل عن باع من رجل نصف جنائه أو داره مشاعاً ويقول إنما بعته الشرقي أو الغربي.

فأجاب: لا يجوز هذا البيع لأنه لا يدري ما ابتاع ألا أن يجد له.

[لجام الفرس وقفل البيت للبائع إلا بشرط]

وسئل عن باع فرساً عليه لجام أو بيتاً عليها قفل فادعاه البائع؟ فأجاب: ذلك له إلا أن يشترطه المشتري.

[استغراض الطعام على أن يدفع مثله في بلد آخر]

وسئل عن استغراض طعاماً في بلد ونوى أن يدفعه في بلد آخر؟ فأجاب: منعه ابن القاسم لأن الضمير عنده كالشرط وأجازه أشهب وأصعب إن لم يشترط ذلك وإن اشترط فلا خير فيه، وأجازه ابن كنانة وابن وهب ومطرف اشترط ذلك أو لم يشترطاه.

[من ضعفت دابته فباعها لمن يحفظها ويشاركه فيها]

وسئل عن ضعفت دابته فأراد أن يبيعها لرجل يحفظها ويشاركه فيها؟ فأجاب: قال ابن القاسم وابن عبد الحكم عن مالك لا يجوز، وقال ابن الماجشون وابن مزين يجوز، وأنا أرى إن سمي جزءاً أو ضرباً بينهما أجلا أن يجوز وإلا فلا.

فيجري فيها الخلاف . والاحتياط إذا كان كذلك أن يعرف مقدار نقص كل درهم والله أعلم . والذهب مثل الدراهم .

[ التعامل بالدرهم الناقص والرديء ]

وسئل ابن زرقون عن الدرهم الناقص أو الرديء هل يجوز التعامل به أو

لا ؟

فأجاب : الدرهم الناقص أو الرديء إن كان يجري مجرى الوازن والطيب ، فلا بأس بالتعامل به على الإطلاق ، ولو في مسائل الاقتضات . وهو منصوص لعبد المالك . وروي عن ابن القاسم ، وإن كان خلاف المشهور .

[ أب وهب لابنه جميع أملاكه ، واستثنى لنفسه ثلث غلتها حياته ، ثم لحقت

الابن ديون ]

وسئل عمن وهب لابنه جميع أملاكه وعقاره من الأرض والشجر ، وسائر المغنلات ، من مُتَمَوِّلِهِ ، واستثنى ثلث الغلل في جميع ذلك لنفسه مدة حياته ، ثم لحق الموهوب له دين أتى على جميع ما بيده من العين والغرض ، فطلبته الغرماء في جميع أقطار الأرض ، فأرادوا بيع ماله من الرقيق وغيره ، كيف يصنع الأب فيما استثناء ؟ هل يأخذ ثلث الأملاك المذكورة طلباً لثلث غلتها كما أفنى به بعض أصحابنا من الأعلام أم لا ؟

فأجاب : لا يجوز له ذلك وما أفنى به الفقيه المذكور من أعلام الأصحاب ، وتبعه عليه نفر باطل عند جميع الفقهاء من الأئمة . وسأشرح لكم وجه الفساد فاذكروا بعد أمة ، وراجعوا إلى القصد السبيل من الملة . وهو بيع الطعام بمثله نسيئة ، وبيع الثمر قبل بدو صلاحها لا ينكر وغُلَّة الجوز بلا رؤية للمقدار مشهورة ، والمزاينة للجنس الواحد إضافة منعه للجميع معلومة . والمسألة لا يجوز فيها البيع ولا المبادلة بحال . والمنازع في جوازها غالط معارض بمحال . والله يصلح جميع أحوالنا وخصوصاً يوم يقوم الناس

فيه لرب العالمين . انتهى هذا الجواب ، وتأمله وأمعن النظر والتدبر فيه .

[ من اقتضى دراهم فوجدها مزيفة هل يردّها لصاحبها ؟ ]

وسئل سيدي موسى العبدوسي عمن اقتضى دراهم فألفها رُبُوباً فاستنقل مخاصمة الدافع ، فعزم على استئنافها ، فرد عليه بعضها ، فأحب ردها على دافعها .

فأجاب : له ذلك .

[ حكم سلف خليع الأضحية ]

وسئل سيدي عيسى بن غلال عن سلف خليع الأضحية .

فأجاب : بأنه لا يجوز وهو كالبيع . وعورض في المجلس . بأن سلف الدينار والدراهم لا يجوز ، فإنه بُعِ بتأخير .

فجواب بأنه معروف خرج بالنص من الشارع .

[ من اشترى رقيقاً ووجد به عبياً ]

وسئل بعض الشيوخ عمن ابتاع عبداً فآلفه جهّوري الصوت إذا تكلم أو صاح أفزع الأطفال .

فأجاب : إن خرج عن العادة وبأنى عن أصوات الناس فهو عبّ . وكذا الأمة السؤلة والجؤالة والمشابة ، فكل ما ظهر من ذلك واشتهر فهو عبّ يرد به ، ولا يرد بالخفيف .

[ عقم الأنان عيب يوجب الرد ]

وسئل سيدي قاسم العقباني عمن ابتاع حمارة فآلفها عاقراً هل هو عبّ

أم لا ؟

فأجاب : هو عبّ يجب له به الرد ، لأنه مما يُوجب له نقصاً من ثمن المبيع والاستيلاء من أعظم الأغراض التي يقصد إليها المشترون في الأنثى .



القمح بالدقيق إلا إذا كانت بالكيل ورأى أنها إذا كانت بالميزان جازت كما قال في الرواية الأخرى، والقول الثاني أنه يعتبر فيها ما قدر في الشرع في ذلك الشيء من كيل أو وزن، وهذا قول الباجي ومال إليه بعده جماعة من المتأخرين كابن شاس وابن الحاجب وغيرهما، فوجه القول الأول أن القصد المساواة وقد حصلت، والمعتبر فيها ما يعلم به ذلك عادة كالبیوع وبخص الحديث المتقدم وهو قوله صلى الله عليه وسلم: ﴿المكيل على مكيال أهل المدينة والوزن وزن أهل مكة﴾ بالزكاة والكفارات، ووجه القول الآخر أن المعتبر ما عرف في الشرع، فيه يتحقق التساوي لأن الشارع لما أمر بالمثالة اعتبر بها ما كانت تحصل به في زمانه، ويعضده بالحديث المتقدم وبعمه في الزكاة والمبادلة بخلاف المعاملة فإنه يخصه بحديث النهي عن بيع الغرر، ومنع في كتاب الصرف من المدونة بيع القمح وزناً فيحتمل أن يكون وجه المنع ما تقدم، فيكون مذهب اعتبار العادة عندهم فيه الكيل فمخالفتها توقع في الغرر، وعبارات الفقهاء في الموطأ وغيره تقتضي أن التعامل في الدقيق بالكيل، والمعروف فيه عندنا بالعادة الوزن لا الكيل، فإذا تقرر هذا فنقول السلف يشبه المبادلة في طلب التساوي ابتداءً، فلا يجوز التفاضل فيه بالشرط ويشبه المبايعة في كونه متعلقاً بالذمة والذي يترجح والله أعلم أن يعتبر فيه باب المبايعة لأنه يتعلق بالذمة فيعتبر فيه ما يعلم به المقدار عادة ليعلم ما يرد ويرتفع به الغرر لأنه إذا انتقل فيه إلى مكيال لم يعتبر في العرف وقع في الجهل والغرر لأن بعض القمح أخف وزناً من غيره بخلاف المبادلة فإنها معین، ووجه آخر وهو أن يقال الغرض بني فيه على المسامحة في القضاء فيجوز اقتضاء أقل مع الرضى باتفاق فيدل هذا على افتراق البابين وإن القرض يسمح فيه ما لا يسمح في المبادلة فقد بني فيه على ما يحصل به التماثل بالعادة ولا يلزم ما اعترض به الشرع ويضيق فيه كما ضيق في باب المبادلة ولأن القرض أصله المنع لأنه مبادلة بالتأخير ولكن سمح فيه لأنه من الرفق فبنى على التخفيف، ووجه آخر أن التفاضل في جبالدة العرض بالعرض جائزة وفي القرض يمنع باتفاق مع الشرط لكونه سلفاً جر منفعة، فدل على أن عنه المنع في البابين

ليست واحدة وأنها في المبادلة التفاضل وفي السلف الوقوع في سلف جر منفعة وإذا افتقرت علة المنع لم يُفسَّ أحد البابين على الآخر، وهذا كله على طريقة الباجي، وأما على طريقة ابن القصار فيجوز بلا اشكال لأنه إذا أجازته في المبادلة فمن باب أولى أن يجزئه في السلف فعلى هذا يترجح في المسألة المسؤول عنها أن يكون في الدقيق عندنا بالميزان والسلام على من يقف عليه من ابن سراج وفقه الله.

#### [حكم التعامل بالدراهم الناقصة]

١٢٢٠ أبو عبد الله الحفار عن التعامل بالدراهم الناقصة هل هو جائز أم لا؟

فأجاب: أما مسألة الدراهم الناقصة التي تجري بين الناس فيجوز التعامل بها إذا عرفها الأخذ ناقصة ويقبلها على ما هي عليه والرواية بذلك منصوصة عن الإمام في العتبية وإن نوى أنه يقضي حاجة أخيه المسلم فيترتب له على ذلك الأجر الجزيل وتلحقه بركة الدعوة النبوية، قال صلى الله عليه وسلم: (رحم الله عبداً سمحاً إذا باع سمحاً إذا اشترى سمحاً إذا قضى سمحاً إذا اقتضى) إنما الممنوع أن يدلّس بذلك على البائع فيعطي ناقصة مع وازنة لو علم القايض بنقصها لما قبلها، وأما إذا علم بنقصها باخبار الدافع أو بالعادة الجارية فرضي بها فذلك جائز سائغ إن شاء الله، والله يوسعنا عفوه ومعرفته والسلام الكريم على من يقف على هذا من محمد الحفار وفقه الله.

#### [حكم كراء المناسج]

وسئل القاضي أبو عبد الله بن سراج عن أهل صناعة الحياكة وذلك أنهم كانوا يكترون المناسج من النيارين على عمل معلوم وأجرة معلومة من غير أجل، فمتعوا من ذلك وقالوا لا يجوز ولا يكون الكراء إلا لأجل معلوم وأجرة معلومة وكراء معلوم وأنه يلغى في ذلك أنهم يعقدون الأجرة لأجل معلوم كالشهر ونحوه والجمعة ونحوها ومع ذلك يقول النيار للمصانع إن عملت مثلاً بمئة واحدة إلى ذلك الأجل تعطي خمسة دراهم، وإن عملت اثنين تعطي

بن عبد الرحمن فيها كلام طائل، فانظروه في المسائل الملحقه في آخر ديوان ابن سهل.

#### [مسائل مما يتعلق بالسكة]

وسئل عما الناس فيه بيلدنا يتعاملون فيقول بعضهم بماذا ابتاع منك؟ فيقول بالدرهم المشرحة أو بالميزان، وفي كل ذلك لا يتحقق صفتها، أيجوز البيع على هذا أم فيه جهل أم كيف ذلك؟ وأخرى يا سيدي وهي الناس الآن إذا وقع بيد أحدهم شيء من الدراهم الوازنة قصصها وردّها على الدراهم الجارية بينهم أيجوز تقصيصها أم لا؟ وأخرى أيجوز لأحد أن يأخذ حلياً جيداً مما مثله يتعامل به ويصوغه دنائير أو دراهم ويتعامل بها لأن سكة السلطان غير قائمة الآن أم هذا ممنوع وإن عدت؟ بين لنا ذلك كله مأجوراً.

فأجاب: أما المسألة الأولى فلا تجوز باتفاق لما ذكرتم، وأما قص الدراهم الوازنة وتصييرها ناقصة فإن كان في بلد لا ييجوز فيه إلا الوازنة فلا ييجوز، وهو من باب الفساد في الأرض وجرحه في فاعله، وإن كانت حيث تجوز الناقصة أو يتعامل بها وزناً: بالصنعة فذلك جائز فقهاً، ويستحب تركه وزعاً، وأما مسألة الحلي وسبكه دارهم فإن كان عيار الحلي في مثل جودة السكة الجارية الآن بفاس أو أحسن جاز ذلك وإلا فلا.

#### [مسألة فيمن اشترى نصف فرس فركبها في سفر ممنوع فغضبت منه]

وسئل عن رجل ابتاع نصف فرس بقيت بيد المشتري زماناً، ثم إن المتاع المذكور ركبها في سفر ممنوع فغضبت منه الفرس المذكورة، وقام له رها الأول مطالاً بالنصف الباقي له، فقال له من غضبت منه أعطي أنت ما يتوب نصفك من الخدمة بطول ما قامت بيدي، والبتاع المذكور ليس هو ممن يجرم الناس بأجرة، وإنما هو ممن يجدهم، بينوا لنا ذلك.

فأجاب: أما نصيب الشريك من الفرس المذكورة فهو ضامن له ويغرم قيمته إلا أن يكون مسافراً بها سفره ذلك باذن شريكه أو جرت العادة فيها

بينهما أن يسافر بها مثل ذلك السفر فإنه لا ضمان عليه، وأما أجرة قيامه على نصيب شريكه فإن كان مما لا يأخذ على ذلك اجراً فحسبه ونسبه بحيث يعد طلب هذا منه معونة في حقه فلا أجرة له على ذلك، وإلا فله أجرته.

#### [مسألة فيمن أقر أنه اشترى من غيره ما لا يملكه]

وسئل عن رجل باع نصيبه في موضع للحرارة كان مشتركاً بينه وبين أناس شتى، وباع نصيب ابن عمه بغير إذنه وهو غائب عن الموضع المذكور ببلد سجلماسة، والنصيب المبيع يحوز تازاً فحاز المشتري مشتراه من البائع المذكور في الموضع المذكور وحاز يغتله ويتنفع به مدة من أربعين سنة أو تزيد عليها، فمات البائع المذكور ولم يزل الغائب المذكور غائباً عن الموضع المبيع عليه إلى أن مات البائع للنصيبين المذكورين فورثه من ورثه وأخذوا يطلبونه في نصيب الغائب الذي بيع عليه مدة من عشرين سنة أخرى وأزيد، فامتنع من ذلك المشتري وطال إخصام بينهم في ذلك، فهل هم كلام أو حق يطلبونه أم بعد الموجبات؟ بين لنا ذلك بياناً شافياً.

فأجاب: الجواب عن السؤال بمحوله أنه إذا أقر المشتري المذكور بتعدي البائع على نصيب الغائب المذكور فإنه ينزع من يده نصيب الغائب ويوقف بيد ثقة حتى يثبت موته يقيناً أو يموت تعميراً فيكون لمن يجب له ميراثه يوم يحكم بموته، وكذلك الغلة تؤخذ منه وتقر بيد أمين، فإن كان منكراً لتعديده وزعم أنه إنما اشترى ملكه في جميعه فلا ينزع منه نصيب الغائب ولا غلته بل يترك بيده حتى يقدم الغائب فيكون له التكلم في ذلك أو لوارثه من بعد.

#### [مسألة مما لا يتنفع فيه بالحيازة]

وسئل عن رجل اشترى أرضاً وتوفي المشتري بعد انقضاء عامين وبقي بعض الأرض بوراً وبعضها محروثاً بعد مدة من ثلاثين عاماً أو أربعين، ثم وجد وارث المشتري رسماً بالشراء فقام الآن به وقال لا أعلم لي بأن والذي اشتراه، وأنكر ذلك وارث البائع لكونه توفي البائع طول المدة، فما ترون الحكم في ذلك إن نظرنا لرسم الشراء وجدناه صحيحاً وإن نظرنا اليد وجدناه

لمن يتوقاه؟ أو فيها سعة للضرورة وقلة الغنا عن النسخ فيها؟

فأجاب : هي مسألة ورع. والأمر فيها أوسع من اللحم لمن يتوقاه .

[ هل يمنع من الشهادة والتدريس من يرى حلية اللحم الحرام ؟ ]

وسئل السيوري عن يتوسم بالعلم فيشتري لحما حراما فقل له في هذا : فقال : هو حلال لأنني فقير فهل يقدر في شهادته أم لا ؟ وهل يسمع منه الحديث والعلم أم لا ؟

فأجاب : لا يجوز أكل اللحم ومن هذه صفته لا يثبت الوهم .

[ من تصدق بضبعة على ولده الصغير ]

وسئل أبو محمد عن تصدقت بضعة على رجل ثم قبضها وتصدق بها على ولده الصغير ، ثم رد الضبعة على المرأة في صغر ولده ، فباع نصفها من آجني ثم اشترى الأب الضبعة من المرأة والأجني ونقدهما الثمن ، ومات الأب ففضي للوصي بالضبعة بحكم الصدقة الأولى لأنه وهبها للمرأة بعد صدقتها بها عليه . فهل للورثة رجوع بالثمن الذي دفعه الأب إليها وإلى الأجني أم لا ؟

فأجاب : لورثة الأب الرجوع بذلك الثمن ، لأن الابن كأنه استحق ما اشتراه الأب من الورثة ، فوجب للأب وللورثة الرجوع بما دفع من الثمن ، لاستحقاق الصفقة من يده فيورث ذلك عنه ويدخل الابن فيه بحكم الميراث .

[ معاملة مستغرفي الذمة والتعامل بالديارهم المغشوشة ]

وسئل اللخمي عما يضربه السلطان بالغيروان والمهذية وغيرها من السلك ، يشتري بها الناس أو يأخذها الجند في أرزاقهم ولا غنى للناس عن التصرف بها . فما وجه الفقه فيها ؟

فأجاب : اختلف أهل العلم في مباحة مستغرفي الذمة ، فمن مانع

ومجيز بمثل القيمة . والأمر في الدنانير والدراهم عندي أخف ، لدعوى الضرورة إليها وعموم البلوى .

قيل : ونزلت مسألة وهي : أن الدراهم المحمول عليها نحاس كثرت جدا وشاعت في بلاد إفريقية جديدة وغيرها ، واصطلح الناس عليها حتى منع الرد فيها ، لكثرة الغش وتفاوته في أعيان الدراهم فكلم في ذلك الفقيه ابن عرفة أن يتسبب في قطعها . فكلم في ذلك السلطان ، فكان في عام سبعين وسبعمائة . فهمم بقطعها فبعث إليه الشيخ الفقيه أبو القاسم الغبريني وكان المتعين للفتوى حينئذ ، وذكر له مسألة العتية وأن العامة إذا اصطلحت على سكة وإن كانت مغشوشة فلا تنقطع ، لأن ذلك يؤدي إلى إتلاف رؤوس أموالهم ، فتوقف الأمر نحو الشهر ثم جاءت دراهم كثيرة من ناحية بلاد هوارة نحاسا فأمر بقطعها حينئذ ونادي منادي من قبله بهذا ، ورجع المفتي إلى فتوى الإمام ابن عرفة ورأوا أن مسألة العتية إنما هي إذا تعينت دراهم وألفت . وهذه الدراهم هي كل يوم يزداد في غشها ، صار جلها نحاسا ، وكذا جرى في الذهب الحمى كانت أولاً تخرج كالطيبة وألفها الناس ، ثم كثر الضرب من الفسفة فيها وحمل عليها غش وصار يتفاوت غشه فأمر بقطعها لعدم ضبط غشها وخوف ذهاب رؤوس أموال الناس ، ففطعت وصارت سلعة من السلع .

[ من عنده سكة وشاع في الأوساط خبر منع رواجها ]

وسئل بعض الشيوخ عن مسألة وهي إذا استشعر الناس قطع السكة وحصل منها شيء عند أحد من الناس هل يجوز له أن يسرع في إخراجها قبل قطعها أم لا ؟ وكذلك إذا وجبت لأحد فامتنع من أخذها هل يجبر القاضي على قبضها أم لا ؟

فأجاب : لا يجوز الإسراع في إخراجها ويلزم عليه جر من أباها . وعندي أنها تخرج على مسألة قضاء المدان إذا أراد أن يغشوه فمن يجيز

الأخذ منهم خشية التفليس يجيز هذا . ومن يمنع يمنع هذا . ومن يقول إذا تحدثوا في تفليس فلا يجوز ، لا يجوز هنا إذا تحدث في قطعها إخراجها وإذا لم يتحدث يجوز .

[ إذا وقع البيع على شرط أن يحفظ المشتري أولاد البائع بعد موته ]  
وسئل اللخمي عن قال في مرضه أبيع ربع جنتي من ابن أخي لحفظه أولادي بعد موتي بأقل مما أعطيت فيه ، فقال المشتري : ليس هذا في أصل الشراء ، فأقام أولاد البائع شاهداً واحداً بهذا الشرط ، وقد فأتت الجنة بالغرس بطول المدة وهي ثمان سنين .

فأجاب : إذا لم تشهد البيعة على المشتري أنه عقد البيع عليه ، وإنما شهدت على قول البائع خاصة ، فالبيع جائز . وإن شهدت البيعة أن البيع وقع كذلك ، فهو فاسد ، ينقض ما لم يتغير المبيع في نفسه أو سوقه بحوالة ، أو تطول السنوات فتكون فيه القيمة .

[ إذا سرق المبيع بعد قبض ثمنه ]

وسئل بعضهم عن باع كساءه أو ردائه وقبض الثمن فقال له البائع : ابلغ إلى الدار وأخذ لنفسك كساء أو رداء وأتيك بكسائك فاختلس الكساء . بمن ضمانه ؟

فأجاب : ضمانه من المشتري .

[ من باع إلى أجل وأخذ حميلاً أو رهناً مخافة أن لا يجد قضاء عند

[ الحلول ]

وسئل عن باع ضيعة بثمن إلى أجل ، فبعد خمسة أشهر ظهر من المشتري اختلال ، فأراد أخذ حميل أو رهن بالثمن إلى حلول الأجل فهل له ذلك أم لا ؟

فأجاب : إذا تبين من المشتري خلاف ما كان يظهر منه وخشي إن بقي الأمر على حاله أن لا يجد عند الأجل قضاء فمن حق البائع أخذه بوثيقة من

حقه : إما حميل أو رهن أو يضرب القاضي على يديه في الضيعة ويشهد أنه منعه من التصرف ويشهر ذلك .

[ بيع الأب ملكاً لابنته قصد تجهيزها ]

وسئل أبو القاسم بن مشكان عن زوج ابنته البكر من رجل وتصدق عليها بعد العقد بنصف دار وحازها لها فبعد ذلك أراد بيعها لتجهيزها على زوجها بها فهل يجوز له ذلك أم لا ؟

فأجاب : هو الناظر لها وفعله جائز محمول على النظر حتى يظهر خلافه .

[ شراء مقدم القاضي لنفسه أو بيع ما يحتاج له الأيتام ]

وسئل بعضهم عن قدمه القاضي على ثلث الأسارى أو الفقراء أو غير ذلك مما يكون على يديه ثم يعرض للقاضي المذكور شراء شيء من التركة من ربع أو كلب أو ثياب أو غير ذلك مما يعرض للتداع .

فأجاب : لا بأس بذلك إذا وليه بنفسه للزيادة إذا لم يقصد بالتقديم الشراء لنفسه ، وإنما هو عارض له كغيره . ولو وكل من يشتري له لكان أبرأ وأحسن كما قال ابن أبي زيد في كتاب الوثيقة إذا لم يكن هناك من يكتبها غيره ، فالأولى أن يملكها على من يكتبها لأخذ الأجرة عليها فهو أبرأ له وأبعد من التهم ولو فعل لكان جائزاً . وكذلك الشراء منه لأيتام أو حيس أو غيره إذا ضمن الشهود السداد والصلاح في المشتري . وأما إذا قدمه ليشتري منه أو يبيع ، فالصواب عدم جوازه . وكان ابن عرفة رحمه الله يحكي أن شاهداً شهد لامرأة أجنبية في حق ثم بعد ذلك وجها فكان ذلك سبباً في عزله ، فأخبر ففعل القاضي لمثل هذه لأن من بيده الجبر ، أشد في السطوة من الشاهد ، والخوف منه أعظم ، ولا سيما إذا كان نوى شيء من الحيف والميل . وهذا كله ما لم يكن البيع على خصومة ، فإذا كان بسبب خصومات

(1) في نسخة أخرى يثبت .

### [ لا يتصرف الوكيل إلا وفق المصلحة ]

وقاعدة الباب : أن الشرع أقام الأب وكيلاً لابنه ، والوكيل لا يتصرف إلا على وفق المصلحة ، فإن خالف ذلك رد فعله ، إذ لم يوكل عليه ، ويعرف ذلك بالنظر فيه عند نزوله ، إذ أبواب النظر لا تنحصر ، بل تختلف باختلاف الأعضار والأمصار والنظر في الغبن يوم البيع ، إذ لو كان النظر فيه بعده ، لما تقرر بيع غالباً . والذي مضى به العمل أن بيع الغبن يفسخ ، وإن أوفى المشتري ما بقي من القيمة فيه . وفيه ثلاثة أقوال . وبالله التوفيق .

### [ ما يجوز التعامل به من السكة المغشوشة ]

وسئل أيضاً عن مسألة تظهر من جوابه .

فأجاب بما نصه :

إن كان الجزء المشوب بالفضة من النحاس معلوماً قدره لا يزداد فيه ، واشتهر ذلك عند الخاصة والعامة من أهل دار السكة وغيرهم من المتعاملين ، جاز طبعها على ذلك ، وجاز التعامل بها ، لأننا أمنا من التدليس بها . وبهذا أفت بعض علماء المشرق اليوم ، ممن يعتمد على فتواه . وهذا منصوص لعلمائنا . وإنما يمنع بث ذلك فيها في بلد جرى تعاملهم فيها بالفضة الخالصة أو بالزيادة ، على ما استقرت به العادة من الزيادة فيها ، لأن ذلك غش وتدليس . وَمَنْ غَشَّنَا فَلَيْسَ بِنَا كَمَا قَالَ نَبِيْنَا ﷺ . ويجوز ذلك أعني الزيادة المعلومة من النحاس بالشروط المتقدمة ، وإن لم تدع إلى ذلك ضرورة ، فكيف والضرورة ماسة إليه؟ وبالله تعالى التوفيق .

قلت : قال ابن عبد السلام عند قول ابن الحاجب <sup>ع</sup> وينكر الزائف إن أفاد وإلا سبك ما نصه :

يعني أن الغش في السكة إذا وقع ولم يكن عاماً مدخولاً عليه بين الناس وإنما فعل ذلك إفساداً لسكة المسلمين فهو منكراً لا يحل تركه على تلك

والحكم في دفع ما بقي من الثمن إن طلب البائع تعجيل ذلك قصد إثبات المطلوب دعواه المذكورة ، هو ما قاله ابن عات في طروه : من ابتاع دابة بتقد وبقي عليه بعض الثمن فطعن فيها بعب ، وقام ليرد ، فقال أنقذني ما بقي لي ، وبعد ذلك أحاكمك فيه نظر . فإن كان العيب ظاهراً لا يكون في القيام فيه تطويل ، لم يزن له حتى يحاكمه ، وإن كان العيب خفياً مما لا يعلم من ساعته ولا في القرب حكم عليه بالوزن ، ثم يحاكمه ، فإن قضى له بشيء رجع بذراهمه ، إلا أن يخاف أن ي تلفها ولا يوجد له شيء ، فيجعل بيد أمين حتى يقضي له <sup>ب</sup> عليه .

وقال بعض المفتين : لا يقضي له بشيء إلا أن يحاكمه وهو أولى به إن شاء الله .

والذي في رسم نذر من النذور من الشرح أنه يدفع الثمن ثم يحاكمه إلا أن يكون شيئاً ينقضي من ساعته . انتهى كلام ابن عات والله موفق للصواب .

وأجاب الفقيه أبو العباس أحمد بن محمد من فقهاء الجزائر أما مسألة العبد فلا حجة للمطلوب فيها بمجرد قول قيل ، بأنه لا يشاء أحد أن يخبت على أحد مكسبه بذلك إلا فَعَلَ اللهم إلا إن كان لذلك القول قوة وقرائن تصدقه ، فحينئذ يكون للمشتري مقال .

### [ تصرف الأب في مال ولده بالبيع إذا كان غير مرضي رد ]

وسئل سيدي عبدالله العبدوسي عن قول الشيوخ في بيع الأب على ولده ، إن كان نظراً مضى ، وإن كان سوء نظر رد وفسخ . ما معنى سوء نظر؟ هل باعتبار الغبن؟ أو يباع ما يساوي مائة بعشرين؟ أو يبيع ما لا يبيعه رشيد لبعثته ، وإن باع بشمه أو بأكثر؟

فأجاب : سوء نظر الأب قد يكون باعتبار الغبن في الثمن ، أو يكون المالك عيباً جداً ، فيكون يبيعه عليه سوء نظر ، باتفاق من أرباب البصر ، إلى غير ذلك من سوء النظر .

الحال . فمفهومه إذا كان عاماً مدخولاً عليه بين الناس فإنه يجوز . وهو عين ما أفتى به العبدوسي لكن لا بد من تقييد إطلاق ابن عبد السلام .

#### [ السلف بشرط الحوالة ]

وسئل أيضاً عن أسلف بشرط الحوالة .

فأجاب بأنه لا يجوز . مثل أن يسلفه دراهم أو طعاماً أو دنائير على أن يحيله بها على غريمه فلان ، لأن الحوالة بيع من البيوع . فصار قد باع له تلك الدراهم بالدراهم التي على الغريم ، فصلب دراهم بدراهم إلى أجل انتهى .

قلت : في هذا الجواب نظر . والمنصوص في عين النازلة لأبي إسحاق التونسي الجواز .

قال عند قوله في كتاب المكاتب : وهو كدين لهما على رجل منجما فبدأ أحدهما صاحبه بنجم على أن يأخذ هو النجم الثاني ثم أفلس الغريم في النجم الثاني ، فليرجع على صاحبه لأنه سلف منه له .

قال أبو إسحاق قوله : لأنه سلف منه له . فيه نظر ، لأنه يجب أن يكون حوالة على أصل دين لا يرجع على القابض بشيء ، كما لو أسلفني رجل على أن أجيله بدين على من لي عليه دين ، ثم أعدم الغريم ، إنه لا رجوع له على المحيل ، إلا أن يكون الشريك قد خرج على هذا الفهم ففهمناه أنه متى لم يدفع إلي رجعت إليك . انتهى .

ومحل الدليل منه قوله : كما لو أسلفني إلى آخره فتأمل فإنه ظاهر . والله تعالى أعلم .

#### [ البيع لازم لمن اشترى طعاماً وحدث به عيب قبل قبضه ]

وسئل بعض الشيوخ عن ابتاع طعاماً بعينه وتأخر قبضه بغير شرط .

فأجاب بأن البيع لازم لمن أباه . وهي في العتبية عن سحنون . وإن أحدث بالطعام عيب بسبب التأخير فهو من المشتري .

#### [ من أقرض آخر قمحاً ثم باعه منه إلى أجل ]

وسئل عن له على رجل صفحة قمح من أرض تساوي عشرة دنائير ، فباعها منه بعشرة دراهم إلى أجل .

فأجاب : بأنه لا يجوز وإن لم يكن له فيه سلف بزيادة ، ولكن يقال : ما فعلوا هذا إلا لغرض مقصود وإن خفي علينا ، أو يمنع حماية وذريعة لئلا يتذرع به إلى فسخ الدين في الدين . وقاله الشيخ أبو محمد صالح رحمه الله . انظر آخر السلم الأول عند قوله : ولا تبعه منه ولو بوضعية المسألة .

#### [ من قام على من تصدق بما اشترى بشاهد واحد ]

وسئل سيدي أبو الحسن الصغير عن رجل اشترى شيئاً ولم يعلم بذلك الشراء إلا شاهد واحد وتصدق بذلك الشيء ثم قام عليه البائع .

فأجاب : إن اليمين هنا على المتصدق عليه لأن المشتري يقول : لا أخلف ، ويتنفع غيري وهو يظهر من مسألة الغرماء .

[ إذا بيع ملك مشترك من طرف وكيل ، فلكل من الشركاء بنسبة نصيبه ]  
وسئل سيدي قاسم العقباتي عن جماعة اشتركوا في موضع على التفات ، قدموا واحداً منهم للبيع فباع الموضع دفعة واحدة ولم يعين عند البيع ما ينوب كل واحد من الثمن ، هل هذا البيع صحيح أم لا ؟

فأجاب : البيع صحيح ، ولكل واحد من الثمن بنسبة نصيبه من الثمنون ، فمن له ربع في التمثيل ، يأخذ الربع من الثمن ، ومن له الثمن يأخذ الثمن وهكذا وليس بدخل هذا من الاختلاط ما أدخل جميع الزوجين سلعتيهما في البيع . والله الموفق بفضلته .

الحنطة والتمر خلاف هذا الجواب . ألا ترى أنه جعل صاحب المال هو الذي يصدق ؟ والصواب أن يكون جوابهم في المسألة بما في العتبية في عين مسألتهم في رجل أتى إلى رجل فقال له : هات ثمن الثوب الذي بعثك فقال له : ما بعته ولكن أمرتني أن أبيع . القول قول صاحب الثوب ، ويحلف أنه ما باعه منه يريد لنفي دعواه الوكالة . فإن نكل حلف الآخر ويرى .

ابن سهل وزاد ابن لبابة زيادة لم تقع في الرواية وهي قوله : وقد ضاع مني . انظر تمامه . قيل ونحو جوابهم في سماع أشهب من الدعوى والصلح فيمن قال لرجل : لي عليك عشرة من ثمن سلعة بعثها لك وقال الآخر : لا ولكن لك عندي عشرة وديعة ، وضاعت . القول قول مدعي الوديعة يحلف لقد ضاعت .

ابن رشد . هذا واضح لأن مدعي ثمن السلعة مدع فعليه البيّنة والآخر مدعي عليه . ولا يواخذ أحدٌ بأكثر مما أقر به على نفسه .

[إذا وقع التشاح في السكة فيقضى بالوازنة من سكة البلد]  
وسئل أبو عمر<sup>(1)</sup> عن باع سلعة بعشرة دنانير هل يقضى له بها وازنة وإن جرت الناقصة بين الناس أم لا ؟

فأجاب : يقضى له بها وازنة من سكة البلد ولو جرت الناقصة بين الناس وجازت بينهم لأنه على وجه الرضا والطوع منهم وعند الاختلاف والایمان يحكم بالوازنة من سكة ذلك البلد .

[من أوصى لرجل بدنانير ، ثم تحولت السكة إلى أخرى]  
وسئل فقهاء طليطلة عن أوصى لرجل بدنانير فحولت السكة إلى سكة أخرى فشور فيها فقهاء قرطبة .

فأجابوا بوجوب الوصية في السكة الحاضرة يوم مات الموصي لا يوم (1) في نسخة خطية: ابن عمر .

أوصى وأقاموها من مسألة الخيش والمسح والخريطة الواقعة آخر رسم أوصى من سماع عيسى . ونصها .

رجل حضرته الوفاة وفي بيته خيش ومسح مملوءين طعاماً فقال : المسح الشعير أعطوه لفلان ، هل يأخذه بطعام أو بلا طعام ؟ قال بل بالطعام . قيل : فلو قال : الخريطة الحمراء أعطوها لفلان والخريطة مملوءة دنانير . قال : تكون له الخريطة وما فيها انتهى .

وتكلم عليها ابن رشد بمعنى لا يرجع إلى السكة . وقال هنا متصلاً بما تقدم وليست تشبهها ، لأن الوصية بذلك إنما كانت بحضرة وفاته . والخيش والمسح مملوءان طعاماً ، والخريطة مملوءة دراهم . وإنما كانت تشبهها لو أوصى بها . والخيش والمسح مملوءان والخريطة مملوءة وما أشبه ذلك . فمسألة الذي أوصى بجزء من ماله أو بمثل نصيب أحد ولده أشبه بها .

المتطي لو اکتوى داراً لكل شهر بكذا فاستحالت السكة وتمادى المکتوى في السكنى حتى مضت مدة ، وكانت السكة التي استحالت أحسن من القديمة التي عقد عليها الكراء ، فهل يجب للمکري على المکتري من القديمة أو من الحادثة ؟ فقال ابن سهل : له من السكة القديمة التي عقد عليها الكراء كما لا حجة لبعض على بعض بغلاء أو رخص ، ولا يحتمل النظر غير هذا ، ولا يجوز على الأصول سواء . قيل هذا في الصحيح ، وأما الفاسد فنص عليه عبد الحق في نكتة أواخر الدور .

ابن رشد من أوصى له بدنانير غير موصوفة ، فحولت سكة بزيادة نقص ، أو إلى خلافها في الصفة ، أو أوصى له بكل فريد فيه أو نقص منه قبل موته فاقتر وصيته ولم يغيرها على ما قال ابن كنانة فيمن أوصى لرجل بدنانير فحول وزن الناس . فصار يجوز بينهم نقص من ذلك أو أوزن أنه إنما يعطي ما كان يجوز بين الناس يوم مات الموصي إن كان الموصي بعلم

دنانير القضاء ، والشئ إذا وزن مجتمعاً ثم فُرق، زاد أو نقص . وهذه العلة موجودة في البيع وفي السلف . فأما إن استحق ذلك فيجاز في الوجهين وأما أن يستقل فلا يجوز في الوجهين ، وعلى هذا اختلفوا في النقرة في الفضة تكون بين الشريكين فيأخذها أحدهما ويعطي صاحبه نصف وزنها دراهم .

#### [ لا يجوز قضاء وصرف ]

وسئل عن الرجل يكون له على الرجل دينار ناقص فيأتيه بدینار قائم ويقول له هات فضله درهماً .

فأجاب بأن قال : لا خير فيه . ابن رشد : هذا صحيح بين على ما قال ، لأن للدینار القائم فضلاً في عينه على الدينار الناقص ، فكان المقضي قد اشترى الدينار الناقص من المقضي منه بالدينار الناقص الذي كان له عليه ، وبدرهم ، فكان ذهب وفضة بذهب . ولو كان له عليه دينار إلا ثمن من الذهب التي تجري بالوزن ، كالذهب العبادية والشرقية ، فأنه بدینار تام ، وأخذ منه في الثمن درهماً لجاز لأنها مصارفة فيما زاد على حقه وبالله تعالى التوفيق .

#### [ هل يباح قطع الدراهم الكبار ؟ ]

وسئل عن الرجل الذي يقدم البلد الذي تجوز به الدراهم النقص ويكون معه دراهم كبار فيريد أن يقطعها .

فأجاب بأن قال : يكروه ابن رشد هذا كما قال : إن ذلك مكروه ، مخافة أن يذهب بها إلى بلدة لا تجوز بها النقص فيغش بها ، فذلك أشد في الكراهة من قطع الدنانير المقطوعة . وقد أجاز في أول سماع أشهب قطع الدنانير المقطوعة عند الحاجة إلى ذلك . وأجاز ابن القاسم في سماع أصبغ قطعها إجازة مطلقة إذ لم تكن صحاحاً مدورة . وأما قطع الدنانير الوازنة وردها ناقصة في البلد الذي لا تجوز فيها الدنانير الناقصة فذلك لا يحل ولا يجوز .

#### [ حكم قطع الدنانير المقطوعة ]

وسئل عن قطع الدنانير المقطوعة .

فأجاب : بأن قال : أكره ذلك ابن رشد : هذا مثل ما في سماع أشهب ، لأنه أجاز قطعها عند الحاجة إلى ذلك ، خلاف ما في رسم البيوع الثاني من سماع أصبغ من إجازته لقطعها إذ لم تكن صحاحاً مدورة ، فالمقطعة يختلف في كراهة قطعها والصحاح المدورة النقص التي لا تجوز إلا بالوزن يتفرق على كراهة قطعها . وأما القائمة التي تجوز عدداً ، فقطع الزائد منها على وزنها المعلوم جائز لمن تصرفها ، ومكروه لمن باع بها . وأما ردها ناقصة فهو مكروه في البلد الذي تجوز فيه ناقصة وحرام في البلد الذي لا يجوز فيه ناقصة .

#### [ حكم اقتضاء الدراهم عن الدوايق ]

وسئل عن الرجل يشتري من البائع بالدائق والدانقين والثلاثة حتى تكثر الدوايق فتكون درهمين أو ثلاثة فيعطيه دراهم .

فأجاب بأن قال : لا أرى بذلك بأساً ، ودين الله يسر . ابن رشد : إنما خفف ذلك وقال : لا أرى به بأساً ودين الله يسر ولم يطلق القول بإجازته ، لأن الدراهم التي قضاء إياها إنما اجتمعت له قبله من دوايق مقطعة شيئاً بعد شيء . وهي لو جمعت بعد أن توزن مقطعة لم يكن بد من أن تنقص عن وزن الدراهم التي قضاء إياها أو تزيد عليها .

وقد اتقى هذا المعنى في غير هذه المسألة حسبما ذكرناه في رسم القبلة وغيره وأجازه في هذه المسألة لأنها نفقت تكثراً وأمر بجمع ، فلا يقدر على التوقي منه بأن ينقصه فيما تجتمع قبله من الدوايق ذهباً أو فليوساً أو عروصاً إلا بمشقة تدخل على الناس في ذلك .

#### [ لا يجوز اقتضاء الطعام من ثمن الطعام ]

وسئل فقيل له : فيأخذ منه يكسر فكفة فيعطيه في ذلك حنطة بعد

ذلك ؟



والد الزوجة على المشتري يطلب فيه حظ ابنته ، ويشفع في الباقي .  
والموضع غير مذكور في الصداق وإنما فيه النصف من جميع أملكه .

فأجاب : الحكم في ذلك أن الزوجة المسوق لها ما ذكر ، إن كانت مالكة أمر نفسها وقت البيع الأول من والدها ووقت الإقالة التي انعقدت بينهما وهي إذ ذلك عالمة بالسياقة المذكورة ، وبانضمامها لذلك الموضع ودخوله فيها ، ولم تنكلم ولا قامت في ذلك بشيء ، فلا مقال لها إلا في حظها من الثمن قبل الزوج ، بعد أن تحلف يميناً بالله أنها ما سكنت عن طلب حقها هذه المدة كلها رضىً يسقط حقها جملة . وإن اعتذرت بأنها لم تعلم بدخوله تحت السياقة إلا وقت قيامها بحقه ، وظهر دخوله تحتها ، حلفت على أنها لم تعلم بذلك وكانت على حقها في الشركة في الموضع وفي الشفعة في السائر وإن كانت محجورة لوالدها وكان وقت البيع والإقالة عالماً بحق بنته في المبيع ، ولم يذكر فهو مسلم في خروجه عن ملكه ، ويبقى الطلب بالثمن بقدر ما يتوب حظها . وإن ظهر الآن دخوله في السياقة بحيث لا يظهر بوجه الاستنباط الأمد في تاريخ النكاح بالسياقة مع تاريخ البيع ، فلا حق لها في الموضع في أصله ، ولا في الشفعة فيه وعلى الزوج اليمين أنه ما أنكحها إلا بعد البيع ، فإن حلف لم يبق لها حق . فإن نكل عن اليمين وجب لها قبله حظها من الثمن ولا مقال لها في الأصل ، لتعلق حق المشتري فلا يؤثر فيه نكوله لأنه لو أقر بحق لغيره بعد بيعه لم يقبل منه إلا فيما يجب عليه من الثمن . وإنما اليمين هنا في جهة الزوج والسلام .

[ من اكترى أرضاً لزراعة قصب السكر واشترط بقاء شيء منه عند تمام

المدة ]

وستل عمن اكترى أرضاً لزراعة قصب السكر ويشترط المكري على المكثري أن يترك عند تمام المدة منه أي ممن يكرى الأرض منها ، وقد يكون في الأرض جذرة لصاحبها ، ويشترط بقاءها عنى منكم بعد تمام المدة .

فأجاب : الحكم في ذلك يختلف . أما بيع الجذرة وحدها أو مع انضمام عقد الكراء إليها فداخل متدخل الأصول المغيية في الأرض كالجزر والفجل والصل وذلك بمنزلة المقاتي والبطيخ ، مما فيه بيع مغيب وما لم يخلق مع ما قد خلق . وجاز هذا البيع وإن كان فيه من الغرر والجهالة يمكن . حتى منعه الشافعي والحنفي لذلك وأجازته المالكية ، لأن الغرر إذا دعت إليه الضرورة ، اغتفر لمكان المالية التي هي محل التصرف بنقل الملك وغيره وربما يختبر بعض ذلك فتعرف به بقيته أما اشتراط المكري على المكثري ببقاء الجذرة بعد فراغ المدة فلا وجه لجوازه على شرط في العقدة لأنه لم يخلق منه شيء في الوقت والتراخي الذي في المدة وإنما جواز ذلك على الطوع بعد العقد من غير تراض عليه قبل ذلك ، ولا بأس باشتراط المكري لجذرة قصبه ، لأنها مال من ماله والسلام .

[ تُحْمَلُ العقود على السكة الوازنة ]

وستل عن رجل اشترى مالاً في هذه المدة الفارطة حين جريان الدراهم الناقصة فما يأخذ الآن فيها .

فأجاب : الحكم في المسألة ، أن العقود محملها على السكة الوازنة على أصلها وعلى هذا جرى العرف في العقود . وما يجري بين الناس من المسامحة في التعامل الناجز وعقد الاقتضاء ، لا تعمر به الذمم ولا يجوز الدخول في العقد عليه ، لأنه مجهول .

وسأله رحمه الله جماعة من تجار غرناطة عن نازلة نزلت بهم ، وهي أنهم باعوا امتاعاً بعد تسويقه بقياسارية غرناطة كالأها الله تعالى بدراهم فضية ، من دراهم السكة الجارية بها . وأصلها في الضرب سبعون درهماً في الأوقية لكن دخلها اختلاط وإزن على الأصل ، وناقص بسبب من تعدى بالقرض واستمر الأمر كذلك مدة إلى أن كثر النقص وتفاخش في نحو ثلاثة أشهر من آخر المدة حتى ربما صار الدرهم في الوزن نصف درهم ، وكان الناقص في

المقامة في الأرض المحبسة ، وإن كتب في العقد أنه ابتاعها ليهدمها وينقضها وأنه يعرف قدر المؤونة في قلعها وينقضها . وشاهدت الحكم في ذلك بقولهم ، هذا إذا كان المعروف من فعلهم إبقاء الانقراض في مواضعها وإن شرطوا قلعها .

وقال ابن عتاب : فإن فات ذلك بهدم المشتري الانقراض وقلعها ، مضى البيع فيها بالثمن ، ولم يفسخ ، ولا رد إلى قيمة .

وقال ابن مالك مثله وسر به إذ أعلمته به ، وقال : إنما فسخ لثمتهمنا باضمار إبقائها ، إذ هو المتعارف من فعلهم ، فإذا هدمها ونقضها ارتفعت الظنة منها ، وصدق فعلهما قولهما ووجب إمضاء البيع بينهما إن شاء الله عز وجل .

[ من حبست عليهم دار فبنوا فيها ، ثم مات أحدهم فهل يباع نصيبه فيما بنى ويشفع ؟ ]

وسئل مالك عن قوم حبست عليهم دار فبنوا فيها ثم مات أحدهم ، فأراد بعض ورثته أن يبيع نصيبه من ذلك البنيان . هل لإخوته الشفعة ؟

فأجاب : إذا نزل مثل هذا فليهم فيه الشفعة . قال ابن عبدوس : قال سحنون : ما بنى في الجبس فليس له أخذه ولا بيعه ويكون محبساً . قيل له : لعنه أزد حبس عمري قال : فيبيع النقص إذا لا يجوز ، وينقص ، ولا شفعة فيه لأنه بيع فاسد . وهو قول أشهب . وقال لا يجوز بيعه إلا لضرورة في دين وشبهة فيجوز . وقال : هو كالشريك يبيع حصته من العبد بعد عتق شريكه ، فذلك غير جائز .

وفي العتبية في سماع أشهب عن مالك فيمن ابتاع قصباً وأبواباً وكل بنيان في الدار ، إلا أن البقعة قطيعة من أمير المؤمنين ، على أن التباعة في كل ما اشترى على البائع إلا البقعة ، فمذبح المشتري من شيء فيمذ يشتري سوى البقعة فهو على البائع . قال : هذا البيع ليس بجائر ولا حلال .

وفي كتاب ابن المواز : من ابتنى في أرض الصافية من أرض السلطان ، يؤدي إليه الكراء ، فيبيع الباني النقص قائماً ، وربما زاد عليهم السلطان في الكراء فإذا باع النقص ولم يشترط كراء مسمى ولا يقول أحول اسلم مكان اسمي جاز . قال محمد : إنما هو في أرض السلطان التي لا تنتزع ممن بنى فيها وكذلك الغراس فيها . فأما لغيره فلا يجوز للباني بيع النقص ولا شيء منها على حال .

ابن سهل وهذا المسألة قد جمعت مفترقها ونظمت مشتتها ، وذكرت قول مالك ومن بعده فيها ، واجتمع من ذلك أن ما تضمنته المدونة منها ، لم يجر به عمل ، ولا أفنى به المتأخرون . والصحيح فيها ما ذهب إليه سحنون وأشهب . وما احتال به المتأخرون من ابتاعه بشرط القلع غير سالم من الاعتراض ، إذ لرب البقعة أخذ النقص بقيمته مقلوعاً ومنع مشتريه من قلعها .

[ من ادعى على آخر أنه اشترى منه داراً ولم تقم له حجة ]  
وسئل ابن زرب عن ادعى أنه ابتاع داراً من رجل وأنكر ذلك ولم تقم للمدعي بينة . هل يؤخذ بكرايتها أم لا ؟

فأجاب : بأنه يؤخذ بخراجها . وكان رحمه الله يقضي بذلك ، فقال له ابن دحون : أليس الغلة بالضمان ؟ فقال : ليس في مثل هذا . هو مقر بأن الدار كانت للقائم ويزعم أنه ابتاعها ولم يثبت ذلك ، فهو يرجع عليه بالغلة ، ولو قال : الدار ملكي ولم يدع ابتاعاً ، ثم أثبت القائم ملكها ولم يرجع عليه بالغلة .

ابن سهل الذي قاله القاضي سمعنا بعض شيوخنا يقول . وهو دليل ما في الشفعة من المختلطة .

[ الحكم فيمن اشترى بغلة ويعد شهرين اطلع على عيوب بها فأثبتها ]  
وسئل ابن عتب عن رجل اشترى بغلة بطليطة ، وسار بها إلى

فأجاب صاحب المظالم أبو محمد بن عبدالله بن عبد الرؤوف وأبو محمد بن الشقاق ، وأبو محمد بن دحون وغيرهم بأنه يلزمه أداء دينه ، وإن حيل بينه وبين ماله الذي ذكره .

وأجاب القاضي أبو المطرف بن عبد الرحمان بن حرج أنه لا يلزمه أداء دينه إلا من ماله بتاكرنة قال لي : فعرض جوابه هذا على الفقهاء المذكورين ، فرأوه صواباً ورجعوا إليه وتركوا جوابهم الأول .

[مراطة الدراهم ماضية في الطيب ، منتقضة في الزيوف]

وسئل ابن أبي زيد عن راطل دراهم بدرهم ، ثم وجد أحدهما زيوفاً فأراد الرد ، هل يُفسخ الجميع كالصرف أو بقدر الزيوف ؟

فأجاب : إنما ينتقض ما يقابل الزيوف ، وتمضي المرافلة في الطيب من الجانبين .

[رد قلة الزيت عن قلة السمن جائز]

وسئل ابن قُدّاح عن تسلف قلة سمن ، فأراد أن يرد عنها قلة زيت . فأجاب بأن ذلك جائز وفيه نظر .

[من دفع في سلعة تساوي أقل من دينار ، ديناراً]

وسئل الشيخ أبو محمد الشيباني عن اشتري سلعة بدرهم ، ثم من إلى أجل أقل من صرف دينار ، فدفع عند الأجل ديناراً ، ورد عليه باقيه دراهم هل يجوز أم لا ؟

فأجاب : بأنه لا يجوز .

وأجاب غيره بالجواز لظاهر المدونة . ولو كان الثمن حالاً فأنه بالدراهم ورد عليه بقية الدينار جاز .

[يجوز للضرورة الرد عن الدراهم المتفاوتة القدر]

وسئل التونسيون عن الدراهم المتعامل بها عدداً وأحاديها متفاوتة القدر ، هل يصح الرد فيها أم لا ؟

فأجاب : ابن حيدر بالجواز على ما قيل في الأمر المهم .

وأجاب ابن عرفة فقال : إن اضطر الإنسان جاز وإلا فلا ، قال الله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً ۚ 》 .

وصوب هذا الجواب : بأن هذا الباب إنما يجوز للضرورة ، فعتى وجدت أبيع الحكم وإلا فلا . وأما أبو القاسم الغبريني وابن جماعة لم يبحرنا على الجواز للضرورة لعدم فتوى من سبقهما لذلك .

[ما أخذ عن الاتجار بالأحداث]

وسئل الداودي عن صبح حدثاً يأخذ عليه الدراهم في الفساد ثم أراد أحدهما التوبة .

فأجاب : يقال لمن أراد ذلك ، ما توليت قبضه فعليك رده وغرمه لمن أعطاه ، وما لم تتول قبضه ولا انتفعت به فهو على من أخذه . فإن لم يوجد أربابه ولا عرفوا وأيس من ذلك تصدق به .

وسئل عن هذه صفته ، يوهب له شيء ، هل يشتري ذلك الشيء منه ؟ وإنما هو هبة للمعنى الذي وهب عليه .

فأجاب بأن قال : هو حرام لا يحل لأحد اشتراؤه ولا اكتراؤه .

[مم تؤدي الديون إذا بدلت السكة ؟]

وسئل ابن رشد عن الدنانير والدراهم إذا قطعت وبدلت بغيرها . فما الواجب في الديون والمعاملات المتقدمة وشبهها ؟

فأجاب : المنصوص لأصحابنا وغيرهم من العلماء لا يحكم إلا بما وقعت به المعاملة . فقال السائل : بعض العلماء يقول لا يحكم إلا بالمتأخرة لإبطال السلطان إياها فصارت كالعدم .

فأجاب : لا يلتفت بهذا إذ لم يقل به عالم ونقض لحكم الإسلام . ومخالف للكتاب والسنة ، للنهي عن أكل المال بالباطل . ويلزم عليه أن يبيع

عرضا بعرض لا يجوز . وللمبتاع فسخ للعقد بعد ثبوته ومن كانت عليه فلوس فقطعها السلطان وجعل مكانها دنانير أو دراهم أن عليه أحد النوعين ، وتبطل الفلوس . وإن السلطان إن أبدل المكياك بأصغر أو أكبر ، والموازين كذلك ، وقد تعامل بها أن يأخذ بالمكياك أو الميزان المحدث ، وإن كان أكبر أو أصغر . وهذا ممّا لا خفاء بطلانه . أبو حفص العطار . من لك عليه دراهم ففُطعت ولم توجد ، فقيمتها من الذهب بما تساوي يوم الحكم لو وجدت . وحكى ابن يونس عن بعض القرويين إذا أقرضه دراهم فلم يجدها في الموضع الذي هو به الآن أضلاً . فعليه قيمتها بموضع إقراضه إياها يوم الحكم لا يوم كان دفعها إليه . وفي كتاب ابن سحنون : إذا اسقطت تبعه بقيمة السلعة يوم قبضت لأن الفلوس لا ثمن لها .

وفُرع على هذا الأصل : من تسلف دراهم فلوساً أو نقرة بالبلاد الشرقية ، ثم جاء مع المقرض إلى بلاد المغرب ، فوقع الحكم بأنه يلزمه قيمتها في بلدها يوم الحكم كما قال ابن يونس وأبو حفص مع ظاهر المدونة في الرهن . وعلى القول الآخر الذي تلزمه قيمتها يوم فقدت وقطعت وتكون حينئذ قيمتها يوم خروجه من البلد الذي هي جارية فيه ، إذ هو وقت فقدها وقطعها وعليه أيضاً إذا حالت السكة أو الفلوس بعد الوصول في تلك البلاد ، والفتوى فيها أيضاً أنه يعطي قيمة الفلوس أو الدراهم المقطوعة في تلك البلاد يوم الحكم ذهباً .

ووقعت مسألة وهي : أنه وجبت قناطير من كتان على رجل من تونس ، نتعديه عليها بالإسكندرية فوقع الحكم عليه بدفع قيمته بالإسكندرية في تونس ، لتعذر الطريق إلى الإسكندرية عن قريب ، ولو لم يتعذر الطريق لم يقض إلا بمثلها بالإسكندرية وهي مثل ما حكى ابن رشد فيمن أسلف طعاماً لأسير في بلاد الحرب ، أو بلاد المسلمين ثم أخذه العدو وتعذر الوصول إليها ، فقبل : يقضي بقيمته في ذلك البلد ، يوم الحكم يأخذه به ابن وجده ، وقبل : لا يقضي إلا بمثلها في ذلك البلد ، إلا أن يتفقا على شيء يجوز .

وكذلك لو دفعه في فدية الأسير . وهو يجري على الخلاف هل هو استهلاك أو قرض ؟ وأما إن كان الكتان جزافاً أو الطعام كذلك لم يقض إلا بقيمته يوم الفداء يأخذها حيث وجده .

### [مراطة الدراهم القديمة بالمحذثة]

وسئل التونسي عن مراطة الدراهم القديمة بالجديدة المحذثة الآن والقديمة أكثر فضة ، وهل يفرق القليل منها من الكثير ؟ وهل يقتضي بعضها من بعض من غير شرط ، وهما مختلفا الفضة والنفاق ؟ وهل لمن باع بالقديمة أن يقتضيها منها أم لا ؟

فأجاب : المراطة بها جائزة ، لأن معطي الجديدة متفضل لا انتفاع له بما في القديمة من زيادة الفضة ، إذ لو سبكت القديمة خسر ، فيها ويغرم عليها لتصير جديدة . وقد أجاز أصحابنا مراطة التبر الجديد بالمسكوك . وقد علم أنه ترك الجودة للسكة ولم يقدم عليه .

ومن باع بقديمة قبل قطعها فليس له إلا هي . ومن رضي أن يؤدي جديدة عن قديمة جاز ، لأنه اعطي أفضل في التفاق .

وأجاب : ابن رشد : اختلف الشيوخ في الدنانير والدراهم المشوبة بالنحاس الشرقية والثلية ، فمنهم من رآهما كالخالصتين وما فيهما مُلغى في الزكاة والنكاح والسرقة والمراطة ، مستنداً بقول أشهب في كتاب الصّرف منها : ومنهم من اعتبر الخلوص في الوجوه الماضية دون ما خالطها وهو الصحيح الذي لا يصح خلافه لتهيئه عليه السلام عن بيعهما إلا بمثلاً بمثل . ومعنى قول أشهب في اليسير على المعروف بقوله : يشبه البذل . وكان شيخنا بن مَرْزُوق يقول : لا تصح مراطة العبادية ولا الشرقية بمثلها في مذهب مالك ، لأنه ذهب وفضة أو نحاس بمثلها وذلك غير جائز . وهو ظاهر في القياس والنظر ، فكيف بإجازة ما سألت عنه ؟ انتهى . أبو حفص تجوز مراطة الدراهم المحمول عليها النحاس ، لأن الغرض منها جوازها ، ولا

البقر أو كانا متساويين كما لو اشتراه فوجده سمن غنم وبالله تعالى التوفيق .

[يجوز التخفيض من ثمن السلعة لذوي الصلاح]

وسئل مالك عن الرجل له فضل وصلاح يحضر السوق فيشتري لنفسه فيقارب لذلك لفضله وحاله .

فأجاب : لا بأس بذلك . ابن رشد : هذا كما قال في أن مقارنة أهل الأسواق للرجل فيما يشتريه منهم لفضله وخيره سائغ له ، لا بأس به ، لأن ذلك شيء كان منهم إليه دون سؤال منه وهو رزق رزقه الله إياه .

[من أضع له القرآن خبزة وعوضها له بخبزة غيره]

وسئل ابن وهب عن من ذهب خبزته من القرآن فأعطى له القرآن غير خبزته .

فأجاب : لا يعجني أخذها ، وليعطه مثل خبزته ، ولا يأخذ أكثر منها ولا بأس أن يأخذ أصغر منها . قال في النوادر : وكذلك في المختصر الكبير قال محمد بن عبد الحكم : لا يأخذ غير خبزته في قول مالك يريد أن القرآن ضامن للرجلين انتهى .

وفي تضمين الصناعات من التعاليق لأبي عمران : إذا ابتدل خبزه في القرن ، قال أبو محمد : ينبغي أن لا يأكله لأنه لم يتيقن أن رب هذا الخبز هو الذي ابتدل خبزه معه ولو تيقن ذلك نظر ، فإن كان دون خبزه أكل . وكذلك الغزل يدل .

ووقع للشيخ مرة أنه قال : وإن كان الذي أخذ أفضل ، تصدق بما بين التيمين ، كابتدال السطل في الحمام . وصحح الشيخ هذا أخيراً .

[من باع أمة وخيف عليه أن يفقد عقله بعد بيعها]

وسئل أبو عمران عن باع أمة ثم خيف عليه ذهب عقله من أجلها .

فأجاب بأنه له بعد فيها نصاً ، وأخرج على مسألة ربيعة حين كان يبيعها زوجها والأولاد حصة .

يبين ذلك للمبتاع ، لأنه ليس شيء من الزبد ولا من السمن ولا من اللبن مثل زبد الغنم وسمنها ، أو مثل لبنها أطيب ولا أجود ، فأرى أن يبين ذلك إذا باع ، وأحب إلي أن لا يخلطها . ابن رشد : وأحب إلي أن لا يخلط ليس على ظاهره ، وهو تجوز في اللفظ ، بل لا يحل ذلك ولا يجوز وأن يبين لأنه من الغبن . وكذلك قال ابن القاسم في رسم الجواب من سماع ابن القاسم . وقال مالك في كتاب ابن المواز . يعاقب من خلط طعاماً بطعام دونه أو قمحاً بشعير ، ويمنع من بيعه على ظاهر ما في كتاب ابن المواز من أجل الذريعة . فإن باع وبيّن مضي البيع ولم يكن للمبتاع رد ، وكان في أساء ، فليس في قوله في الرواية : فأرى أن يبين ذلك إذا باع ، دليل على أن ذلك مباح له أن يفعله ، وإنما معناه أن ذلك يلزمه من أجل حق المشتري ، فإن لم يفعل كان له أن يرد ويلزمه أن يبين قدر ما فيه من كل واحد منهما إن علم ذلك ، وإن لم يعلمه أخبر باختلاطهما .

وقد كره مالك في كتاب ابن المواز لمن خلط قمحاً بشعير لقوته ففضل منه فضل أن يبيعه وإن قل الثمن ، وخفف ذلك ابن القاسم إذا لم يتعمد خلطه للبيع ، وهو قول مطرف وابن الماجشون في الواضحة وإنما يكون للمبتاع أن يرد اللبن المخلوط والزبد والسمن من اللبن المخلوط إذا كان لبن الغنم وزبدها وسمنها هو الغالب في البلد أو كانا متساويين ، وأما إن كان لبن البقر وزبدها هو الغالب في البلد فليس له أن يرد شيئاً من ذلك إذا وجده مخلوطاً بلبن الغنم ، لأنه لو وجده كله لبن بقر ، أو من لبن بقر ، لم يكن له أن يرده ، فكيف إذا وجده مخلوطاً بلبن البقر . وقد مضى هذا المعنى في أول سماع أشهب من كتاب يعقوب ، وما يدخله من الخلاف .

وهذا على ما ذكر مما هو لا شك معلوم عندهم أن لبن الغنم وزبدها وسمنها أفضل من سمن البقر وزبدها . وأما على ما هو معلوم عندنا من أن سمن البقر أفضل وأطيب من سمن الغنم ، فليس له أن يرد السمن المخلوط إذا كان الغالب في البلد سمن الغنم ، وإنما له أن يرده إذا كان الغالب بالبلد سمن

بقي به من أحسن الأملاك إن لم يوجد غير الأملاك من العروض والحيوان .

ومنها : أنه باع من الأملاك بأكثر من الدين والبيع لو وجب لم يبع إلا بمقدار الدين . ومنها : عدم التسويق في البيع والإشادة والنداء عليه في مظان الزيادة ، حتى يبلغ سداداً من الثمن ، لأن الظاهر أن المبيع لم يعرض للنداء عليه . وبعض هذا كاف في رد البيع على ما لا يخفى . وأما الذين عقدوا التقديم فلا يشهدوا عليه ، ولو كانوا عدولاً ، لأنهم شهدوا على فعل أنفسهم ، فكيف وهم غير عدول ؟ ولا تجوز شهادتهم لعدم عدالتهم في شيء من الأشياء . وأما التقديم فلا يعقده إلا القضاة المنصوبون لأحكام القضاء من قبل من يجب . وجماعة العدول في البلاد النائية عن السلطان لا غير ، وبالله تعالى التوفيق .

[الإشهاد بالبيع وقبض الثمن لمن لا تؤمن سطوته]

وسئل عما ينتفع به الظالم في قول المالكية .

فأجاب بأن قال : الذي ينتفع به الظالم في قول المالكية هو إثبات الاشتراء أو ما فيه معناه ممن يأمن سطوته وغائلته وإلا فلا ينتفع به . وإن كان فيه الإشهاد بالطوعية ، لأن البائع يقول : إنما أشهدت في رسم الاشتراء بالطوعية خوفاً على نفسي من ظلمه ، وكذلك لو قال لم أقبض منه الثمن وقد أشهد على نفسه بقبضه ، لأنه يقول : لو لم أشهد له بقبضه ، للقيت منه شراً . وكذلك سائر مقدمات الانتقال لا ينفع بإشهاد مالك الأصل على نفسه به ، لأنه يحتاج بمثل الحجة المذكورة .

[يمنع ضرب سكة مساوية للسكة الجاري بها العمل أو أحسن منها]

وسئل سيدي عبد الله العبدوسي عن تسكيت الإنسان دراهم نفسه لنفسه على مثل سكة السلطان أو على أطيب منها .

فأجاب بأن ذلك جائز . وإنما بمنع مخافة أن يقطع عليه فيعاقب وسداً

للذرائع مخافة التلبس على سكة السلطان ، ومخافة أن ينسب إلى التدليس ، لأن أكثر من يصنع ذلك مدلس .

[معاملة مستغرق الذمة]

وسئل سيدي موسى بن علال عن رجل يخالط من هو مستغرق الذمة بأنواع المعاملات كحال التجار من بعض الظلمة ، هل يصير ذلك مستغرق الذمة أم لا ؟

فأجاب بأن الخلاف لا يدخله حتى يكون أغلب ما في يده يصير إليه من جهتهم فيدخله حينئذ من الخلاف ما في مستغرق الذمة .

[لا يرجع بالغللة على المستحق منه المجهول الذي لا يعرف بالتعدي]

وسئل القاضي أبو علي حسون المالقي عما استحق من يد مجهول ، لا يعلم تعديه ، هل يرجع عليه بالغللة أم لا ؟

فأجاب : لا يرجع عليه بالغللة اتفاقاً .

وأجاب ابن أبي الهيثم : إن ثبت الأصل للقائم وأنه لم يفوته في علم شهوده وادعى المَقوم عليه شراءه من القائم أو غيره ، ولا بينة . فاختلف فيها قول مالك وأصحابه فقال : وقالوا : يحمل محمل المشتري حتى يعلم أنه غاصب . وقالوا أيضاً : إنه كغاصب ، وعليه الغلة حتى يقع الشراء . وقع القولان في أمهات الكتب وللحاكم أن يأخذ بأيهما رأى .

[من استحققت من يده جارية فادعى أنه كان أولدها]

وسئل العبدوسي عن استحق من يده جارية فادعى أنه كان أولدها .

فأجاب : إن كان معها ولد فاستلحقه ، فإن استلحق النسب يدفع كل تهمة .

وأما إن لم يكن معها ولد ولا سمع ذلك منه قبل ولا رضي لها ولد بدعيه قبل ذلك فينتهم أن يكون أراد إمساك الجارية فادعى ذلك ، لا سيما إن كان

لهم فعلاً ولا نقض لهم فعلاً . وقاله ابنُ أبي يحيى وأبو إسحاق وابنُ أسود ، وابنُ صفوان وأبو محمد عبد الواحد ابنُ سليمان وأبو عبدالله بن الحاج .

[لمشتري دار بها حائط مدعم ، دعائم الحائط]

وسئل ابنُ الحاج عمَّن باع داراً وحائط منها مدعمً بالدعائم ، وطلب البائع الدعائم ، وقال : إنها لم تدخل في البيع .

فأجاب : ظهر لي أنها للمشتري كالبيان ، فإن كانت عند البائع عارية وثبت ، فيرجع المشتري على البائع بمقدار ما في الثمن . وإن كانت للبائع فلا حق له فيها ، وتكون للمبتاع . وإني فاوضت في ذلك أبا الوليد ابن رشد كأنه رأى أنها للبائع ، ثم قال لي : قد يحتمل .

[ لا يفسخ بيع من باع لولده داراً بثمن وهبه إياه ثم مات المبتاع والأب ]  
وسئل عن رجل باع لابنه داراً بثمن وهبه إياه إلا أنه منجم عليه في ثلاثة أعوام للمبتاع . ثم توفي المبتاع والأب .

فأجاب القاضي أبو الوليد ابنُ رشد أن البيع لا يفسخ ، ويتبع البائع تركة الميت بالثمن حالا . وتكون الدار ميراثاً بين ورثة الأب .

[سلم الذهب في القمح وبيع القمح بالذهب]

وسئل ابن الحاج عن مسألة رجل أسلم إلى امرأة ذهباً في قمح وباع منها قمحاً بذهب إلى أجل ، وتضمن ذلك عقد واحد ، وادعت المرأة أن ذلك كان في صفقة واحدة ، وادعى الرجل أن ذلك كان في صفيتين .

فأجاب : البينة على المرأة أن ذلك كان في صفقة ، وتفسخ الصفقة ، وإن لم تكن لها بينة حلف الرجل وصحَّ له بيعه وسلمه . وتكون ذلك في صفقة لا يجوز ، لأنه ذهب وطعام ، بذهب وطعام ، لأن الرجل دفع ذهباً وهو رأس مال السلم ، وطعاماً وهو المبيع إليها ، وينتظر أن يأخذ طعاماً وهو المسلم فيه وذهباً وهو ثمن القمح المبيع منها إلى أجل .

[من كان له على غائب عشرة أرباطاً ثابتة من آخر]

وسئل ابن الحاج عن رجل كان له قبْل رجل آخر غائب عشرة أرباط الثابتة له من رجل آخر من قبل أن يقبضها .

فأجاب : الظاهر المنع من ذلك .

وأجاب أبو عبدالله بن أبي الخيار الظاهر من المسألة أنه لا بأس

بذلك .

[هل يفسخ بيع من باع داراً مدخلها من دار أخرى ؟]

وسئل بعض المفتين عمَّن باع داراً له من رجل آخر وكان يدخل على

باب دار رجل .

فأجاب : البيع مفسوخ ، فنقلت الفتوى إلى القاضي بقرطبة فقال البيع جائز ، وهو الصحيح . ويقضى للمبتاع بأن يدخل على طريق البائع . وإنما كان البيع يفسخ لو كان فيه شرط ، أنه لا يدخل على الطريق ولا يكون للمبتاع من حيث يصرف الطريق . فيكون حينئذ قد اشترى ما لا منفعة فيه وهو من بيع الغرر .

[ما الحكم فيمن أفرض غيره مالا من سكة ألفي التعامل بها ؟]

وسئل ابن الحاج عن عليه دراهم فقطعت تلك السكة .

فأجاب : أخبرني بعض أصحابنا أن أبا جابر فقيه إشبيلية قال : نزلت هذه المسألة بقرطبة أيام نظري فيها في الأحكام ، ومحمد بن عتاب حي ومن معه من الفقهاء ، فانقطعت سكة ابن جهور بدخول ابن عباد سكة أخرى . فأفتى الفقهاء أنه ليس لصاحب الدين إلا السكة القديمة . وأفتى ابن عتاب بأن يرجع في ذلك إلى قيمة السكة المقطوعة من الذهب ، ويأخذ صاحب الدين القيمة من الذهب .

قال : وأرسل إلي ابنُ عتاب فنهضت إليه فذكر المسألة ، وقال لي :

الزروع يؤول إلى الطعام . وإن كانت الأرض بيضاء ، فلا بأس أن يشتريها بطعام نقداً أو إلى أجل .

ابن رشد: هذا مثل ما في المدونة سواء . وسحنون يجيز ذلك على أصله في إجازة بيع السيف المحلى بالذهب نقداً أو إلى أجل إذا كان الذي فيه من الذهب الثلث فأقل . وفي إجازته بيع الحائط بشمرته قبل أن يبدو صلاحها بطعام نقداً أو إلى أجل . وهو مذهب ابن الماجشون ، وهو وجه القياس ، لأنه إذا جاز أن يباع الزرع وهو صغير بالدنانير والدراهم مع الأرض لكونه تبعاً للأرض وكأنه لم يقع عليه حصّة من الثمن ، جاز أن يباع بالطعام لكونه تبعاً للأرض ، وكأنه أيضاً لم يقع عليه حصّة من الثمن . وأما بيعها بيضاء لا زرع فيها ، فلا خلاف في جواز بيعها بالطعام نقداً أو إلى أجل ، بخلاف الكراء .

[ الأحسن في المذهب أن لا يطلب المشتري من البائع ما يسمى - باب الله - ]

وسئل مالك عن الرجل يتنازع السلعة ثم يستوضع صاحبه من ثمنها وهو مغتبط بالسلعة أترى ذلك حلالاً ؟

فأجاب : أما حلال فنعم وغيره أحسن منه . ابن رشد: هذا بين على ما قال إنه إن استوضع وهو يغتبط ببيعته حلت له الوضعية ، ورأى ترك ذلك أحسن ، لقول النبي عليه السلام لعمر بن الخطاب : **إِنْ خَيْرٌ لَّأَخِيكُمْ أَنْ لَا يَأْخُذَ مِنْ أَحَدٍ شَيْئًا وَقَوْلُهُ : الْيَدُ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى** ، ولم ير عليه فيه حرجاً ولا إثمًا ولا ضيقاً إن فعله إن لم يره من ناحية المسألة المنهي عنها لما مضى من أمر الناس على هذا واستحازتهم له . ولما أشبه ذلك من استعارة الدابة والثوب ما لم يلع ويتضرع ويكي ، فإن ذلك مكروه لا ينبغي . قال ذلك في سماع أشهب . وهو صحيح ، لأنه إذا فعل ذلك أشبه أن لا يضع عنه غيب النفس . وقد قال رسول الله **سَيِّئٌ لَا يَحِلُّ مَالُ أَمْرِيءٍ مُسْلِمٍ إِلَّا عَنْ طِبِّ نَفْسٍ مِنْهُ** .

قال : وأما إن قال : إن لم تضع لي خاصمتك ، فلا خير فيه ، وهذا بين أن ذلك لا يحل له ولا يجوز ، لأنه يضع عنه مخافة خاصمته إياه ، فإن فعل ذلك وجب عليه أن يرد وضيعته إليه أو يستحله منها أو يكافئه عليها . [ لا يجوز شراء الثوب وأداء ثمنه قبل تمام نسجه ]

وسئل عن الرجل يأتي إلى الحائك فيجد عنده ثوباً قد نسج جله ، وبقي بعضه ، فيشتري منه ويتقده ثمن الثوب حتى ينسج الثوب .

فأجاب : لا خير فيه لأن الثوب يختلف نسجه ، يكون آخره شراً من أوله . ولا أحبه . قال سحنون : هذه جيدة فقس عليها ما ورد عليك .

ابن رشد: إنما لم يجز هذا من أجل أنه اشترى بقية الثوب على أن ينسجه البائع ، فصار بيعاً وأجرة في نفس الشيء المبيع . إنما يجوز على مذهب ابن القاسم وروايته عن مالك فيما يعرف وجه خروجه كالقمح ، على أن على البائع طحنه ، والثوب على أن على البائع خياطته استحساناً أيضاً من غير قياس ، وفيما لا يعرف وجه خروجه ، إلا أنه تمكن إعادته إلى العمل حتى يأتي على الصفة ، كالفضة ، على أن على البائع صياغتها ، والصفر على أن على البائع أن يعمل منه أقداحاً على صفة . وما أشبه ذلك وأما ما لا يدري وجه خروجه وما لا تمكن إعادته إلى العمل إن خرج على غير الصفة كالغزل ، على أن على البائع حياكته ، والزيتون على أن على البائع عصره . فلا يجوز على حال . وسحنون لا يجوز البيع والإجارة في نفس الشيء المبيع في شيء من الأشياء ، كان مما يعرف خروجه أو لا يعرف . ولذلك قال في هذه المسألة إنها جيدة فقس عليها ما ورد عليك . ولا حجة له فيها من قول مالك لأنه قد بين العلة فقال : **بِيعَ الثَّوبُ قَدْ يَخْتَلِفُ نَسْجُهُ** ، يكون آخره شراً من أوله . فلو كانت الإجارة فيما لا يختلف ويعرف وجه خروجه لحاز ذلك على تعليقه بخلاف مذهب سحنون .

[ حكم من ابتاع بعشرين درهماً والدراهم مختلفة الوزن ]

وسئل عن الرجل يتنازع من الرجل بعشرين درهماً فيعطيه إياها لا يعرف



لها وزناً والدرهم تختلف ، فرب درهم عريض ، يكون عريضاً خفيفاً في الوزن . ورب درهم صغير ، يكون صغيراً أثقل في الوزن . فيشتري بها على عددها بما كان فيها من وزن .

فأجاب : ما هو بحسن بيع الدرهم جزافاً كأنه رآه من وجه الجزاف . قال ابن القاسم : قال الله تعالى : ﴿ وَزِنُوا بِالْقِسْطِ الْمُسْتَقِيمِ ﴾ . فلا ينبغي لأحد أن يترك الوزن وذلك رأيي وسمعت مالكا غير مرة يكره ذلك .

ابن رشد هذا يبين على ما قاله أنه لا يجوز له أن يقضي من عشرين درهماً مجموعة هوزون عشرين درهماً عدداً مجموعة لأنه غرر ، لا يدري هل أخذ أقل من حقه أو أكثر ، إذ قد يكون الدرهم العريض خفيفاً ، والدرهم الصغير ثقيلًا . ولو اقتضى منها عشرين درهماً عدداً مجموعة لا تجوز بأعيانها لا يشك أنها أكثر في الوزن من التي له أو أقل لجاز ذلك ، لأنه معروف من أحدهما لصاحبه ولو اقتضى منه عشرين درهماً عدداً تجوز بأعيانها لجاز إن كانت في الوزن أكثر من التي له ولم يجز إن كانت في الوزن أقل من التي له ، لأنها إن كانت أكثر في الوزن من التي له فقد أخذ أفضل من حقه في الوزن وفي عيون الدراهم ، وإن كانت أقل في الوزن كان إنما توك الوزن لفصل عيون الدراهم ، فلم يجز . وهذا كله قائم من قوله في المدونة : إن القائمة تقتضي من المجموعة ، لأنها أكثر في الوزن وأفضل في العين . وقد مضى بيان هذا كله في رسم القبله ورسم الشريكين من سماع ابن القاسم في كتاب الصرف . وليس ما مضى في سماع أشهب منه من إجازة اقتسام الدراهم الناقصة والوازنة عدداً بغيره بخلاف لهذه الرواية ، لأن المعنى فيها أن المناقصة تجوز بجواز الوازنة حسبما ذكرناه هناك .

قلت ونص ما في سماع أشهب :

وسئل عن قوم كانت بينهم دواب فباعوها بدراهم مختلفة الوزن ، منها الناقص والوازن ، ثم اقتسموها عدداً بغير وزن ، فقال : أرجو أن لا يكون بهذا بأس .

ابن رشد : معنى هذا إذا كان الناقص منها يجوز بجواز الوازن ، وأما إن كان الناقص منها لا يجوز بجواز الوازن ، فاققسامها عدداً دون أن يعرف الناقص منها من الوازن غرر لا يحل ولا يجوز والله أعلم كما لا يجوز أن يبيع سلعته بها على أن يأخذها على ما هي عليه . ومنها الوازن والناقص الذي لا يجوز بجواز الوازن دون أن يعرف ما فيها من الناقص .

وفي رسم مساجد القبائل من سماع ابن القاسم من كتاب جامع البيوع بيان هذا . قال في الرجل يبيع من الرجل بعشرين درهماً فذكر ما تقدم .

[ خلط الرقيق المجلوب من محل مخصوص مع غيره ]

وسئل ابن القاسم عن رقيق يؤتى به من طرابلس إلى مصر . فيباع ممن يزيد ، فيأتي رجل من أهل مصر يرأس له فيقول للصانع : أخلطه بها وبعه ولا تعلم أنه لي ففعل ، ثم يطلع المشتري على ذلك فيريده أن يرده .

فأجاب : ذلك له ، لأن الرجل قد يبلغه عن رقيق موضع يجلب منه فيرغب فيها ، فيباع ، فيظن أنه منها . ثم يبين له خلافه . وكذلك الدواب تجلب ، الحمير وغيرها من موضع تجلب منه فيصاح عليها ، فيدخل رجل دابته بينها فتباع فإن مشتريها إن شاء أن يردها . قال : ولقد قال مالك في تركة الميت تباع فيمن يزيد ، فيأتي رجل بسلعة ثوب أو عبد أو غير ذلك فيخلطه بالتركة فيباع : أن المبتاع بالخيار إذا علم ، إن شاء رد وإن شاء أمسك فالمسألة الأولى مثلها .

ابن رشد . هذا بين على ما قال ، إذ قد يرغب في شراء المجلوب من الرقيق ، ويكره شراء رقيق البلد . وكذلك الدواب وغيرها . وقد يرغب في المجلوب منها ما لا يرغب في شراء غير المجلوب . وكذلك تركة الميت قد يرغب فيها ما لا يرغب في غيرها ، لما يعلم من طيب كسبه ، ويؤمن فيها من الاستحقاق وما أشبه ذلك .

دنانير القضاء ، والشئ إذا وزن مجتمعاً ثم فُرق زاد أو نقص . وهذه العلة موجودة في البيع وفي السلف . فاما إن استحق ذلك فيجاز في الوجهين وأما أن يستقل فلا يجوز في الوجهين ، وعلى هذا اختلفوا في النقرة في الفضة تكون بين الشريكين فيأخذها أحدهما ويعطي صاحبه نصف وزنها دراهم .

### [ لا يجوز قضاء وصرف ]

وسئل عن الرجل يكون له على الرجل دينار ناقص فيأتيه بدينار قائم ويقول له هات فضله درهماً .

فأجاب بأن قال : لا خير فيه . ابن رشد : هذا صحيح بين على ما قال ، لأن للدينار القائم فضلاً في عينه على الدينار الناقص . فكان المقتضي قد اشترى الدينار الناقص من المقتضى منه بالدينار الناقص الذي كان له عليه ، وبدرهم ، فكان ذهب وفضة بذهب . ولو كان له عليه دينار إلا ثمن من الذهب التي تجري بالوزن ، كالذهب العبادي والشرقية ، فأتاه بدينار تام ، وأخذ منه في الثمن درهماً لجاز لأنها مصارفة فيما زاد على حقه وبالله تعالى التوفيق .

### [ هل يباح قطع الدراهم الكبار ؟ ]

وسئل عن الرجل يقدم البلد الذي تجوز به الدراهم النقص ويكون معه دراهم كبار فيريد أن يقطعها .

فأجاب بأن قال : يكره ابن رشد هذا كما قال : إن ذلك مكروه ، مخافة أن يذهب بها إلى بلدة لا تجوز بها النقص فيغش بها ، فذلك أشد في الكراهة من قطع الدنانير المقطوعة . وقد أجاز في أول سماع أشهب قطع الدنانير المقطوعة عند الحاجة إلى ذلك . وأجاز ابن القاسم في سماع أصبغ قطعها إجازة مضقة إذ لم تكن صحاحاً مدورة . وأما قطع الدنانير الوازنة وردها ناقصة في البلد الذي لا تجوز فيها الدنانير الناقصة فذلك لا يحل ولا يجوز .

### [ حكم قطع الدنانير المقطوعة ]

وسئل عن قطع الدنانير المقطوعة .

فأجاب : بأن قال : أكره ذلك ابن رشد : هذا مثل ما في سماع أشهب ، لأنه أجاز قطعها عند الحاجة إلى ذلك ، خلاف ما في رسم البيوع الثاني من سماع أصبغ من إجازته لقطعها إذ لم تكن صحاحاً مدورة ، فالمقطعة يختلف في كراهة قطعها والصحاح المدورة النقص التي لا تجوز إلا بالوزن يتفق على كراهة قطعها . وأما القائمة التي تجوز عدداً ، فقطع الزائد منها على وزنها المعلوم جائزاً لم يصرفها ، ومكروه لمن باع بها . وأما ردها ناقصة فهو مكروه في البلد الذي تجوز فيه ناقصة وحرام في البلد الذي لا يجوز فيه ناقصة .

### [ حكم اقتضاء الدراهم عن الدوايق ]

وسئل عن الرجل يشتري من البائع بالدائق والدانقين والثلاثة حتى تكثر الدوايق فتكون درهمين أو ثلاثة فيعطيه دراهم .

فأجاب بأن قال : لا أرى بذلك بأساً ، ودين الله يسر . ابن رشد : إنما خفف ذلك وقال : لا أرى به بأساً ودين الله يسر ولم يطلق القول بإجازته ، لأن الدراهم التي قضاء إياها إنما اجتمعت له قبله من دوايق مقطعة شيئاً بعد شيء . وهي لو جمعت بعد أن توزن مقطعة لم يكن بد من أن تنقص عن وزن الدراهم التي قضاء إياها أو تزيد عليها .

وقد اتقى هذا المعنى في غير هذه المسألة حسبما ذكرناه في رسم القبلة وغيره وأجازه في هذه المسألة لأنها نفقت تكثر وأمر بعم ، فلا يقدر على التوقي منه بأن يقضيه فيما تجتمع قبله من الدوايق ذهناً أو فليوساً أو عروضاً إلا بمشقة تدخل على الناس في ذلك .

### [ لا يجوز اقتضاء الطعام من ثمن الطعام ]

وسئل فقيل له : فيأخذ منه كسر فاكهة فيعطيه في ذلك حنطة بعد ذلك ؟

قال ابن القاسم : رجع مالك عن ذلك وقال : لا يباع كله إلا بعرض أو فلوس وقوله الذي رجع إليه أحب ما فيه إلى ابن رشد قوله الأول هو قوله في المدونة في رواية علي بن زياد عنه واختيار أشهب . وقوله الثاني هو قوله في المدونة في رواية ابن القاسم عنه : وفي اختيار ابن القاسم هاهنا وهو أقيس وأحوط لأن الذهب والورق لما كان كل واحد منهما أصلاً في نفسه مضبوط القيمة إذ هما أصول الأشياء وقِيم المتلفات ، لم يكن أحدهما تبعاً لصاحبه ، وإن كان أقل من الثلث من أجل أن قيمته مضبوطة ، والغرض فيهما جميعاً سواء . إلا أن يكون الذي مع الفضة من الذهب أو مع الذهب من الفضة الشيء اليسير الذي لا يوبه له ، فحينئذ يكون تبعاً له . وروى ذلك زياد عن مالك ، بخلاف السيف والمصحف وما أشبههما يحلجان بالذهب والفضة فتكون حليتهما الثلث فأقل ، لأن الغرض حينئذ إنما يكون في شراء الأصل المحلّي لا في شراء حليته ، فيجعل جميع الثمن له ، إذ ليست قيمته مضبوطة ، كضبط قيمة الذهب والورق . وذهب أبو إسحاق التونسي إلى أن القياس أن يكون كل واحد من الذهب والفضة ملغى مع صاحبه إذا كان الثلث فأقل ، كما يكون ملغى مع العروض . وقد بينا الفرق بين ذلك .

وقوله وإن كان على غير ذلك لم يبع إلا بعرض أو بفلوس أو بشيء غير الذهب والفضة بين أنه لا يجوز أن يباع بأقلهما إذا كان أقلهما أكثر من الثلث على قول مالك الأول ومذهب أشهب ، وإن كان ابن أبي زيد قد اختصره على ذلك فهو غلط والله أعلم .

[ الحكم فيمن اشترى تبراً ودنانير بدراهم فوجد فيها درهماً زائفاً ]  
وسئل ابن القاسم عن اشترى ذهباً يعني التبر والقراضة والذهب المسكوك وزناً بدراهم إذا كانت الدراهم تعد والذهب يوزن مجموعة كانت أو غير مجموعة ثم وجد في الدراهم درهماً زائفاً .

فأجاب : ينقص منها وزن دينار . ابن رشد : هذه مسألة فيها نظره إذ لا

يجوز أن يشتري التبر والقراضة والذهب المسكوك في صفقة واحدة وزناً بدراهم دون أن يعلم وزن كل صف من ذلك على حدته . فالمعنى في المسألة أنه أراد فيها بقوله يعني التبر والقراضة والذهب . وقوله : إنه إذا وجد فيها درهماً زائفاً انتقص منها وزن دينار ، إنما يعود على شراء الذهب المسكوك وحده بالدراهم . وأما إذا اشترى تبراً أو قراضة بدراهم فوجد فيها درهماً زائفاً ، فإنما ينتقص من التبر أو القراضة ما يجب من الدرهم لا أكثر وهذا ما لا إشكال فيه .

[ لا تباع الدراهم المختلفة الوزن عدداً ]

وسئل عن الرجل ابتاع دراهم عدداً .

فأجاب : لا خير فيه ، إلا أن يختلف وزنها قال : فإن كانت كذلك فلا بأس به .

قيل له : فإن كانت الدراهم في بلد لا ميزان فيه أتى أن تباع عدداً ؟ قال لا . ابن رشد هذا بين على ما قال : إن الدراهم لا تباع عدداً إلا أن لا يختلف وزنها . فإن كان يختلف وزنها لم يجوز أن تباع عدداً ، وإن كان ذلك في بلد لا ميزان فيه لأن ذلك غرر . وقد نهى رسول الله ﷺ عن بيع الغرر وهذه أسئلة سئل عنها الإمام أبو عبدالله محمد ابن علي المازري رحمه الله تعالى ورضي عنه ونفعنا ببركاته وعلمه .

[ حلي الصبيان وسقوط الزكاة (1) ]

وسئل رحمه الله عن حلي الصبيان من الذهب والفضة هل عنده رخصة في سقوط الزكاة فيه ؟ وفي جواز تحليتهم به . وفي جلود الذهب الذي يعد ويعرّ هل يجوز بيعها بالذهب المسكوك نقداً أو بالدراهم نسبة ؟ وفي الدنانير السفاقسية التي تسمى الربعية ودنانيركم بأفريقية التي تسمى البلية والنوانية والسداسية . هل يجوز بيعها بالدنانير المرابطية والطرابية على وجه

(1) أوجبت ضمن هذا السؤال أسئلة متعددة .

قال ابن القاسم : رجع مالك عن ذلك وقال : لا يباع كله إلا بعرض أو فلوس وقوله الذي رجع إليه أحب ما فيه إلى ابن رشد قوله الأول هو قوله في المدونة في رواية علي بن زياد عنه واختيار أشهب . وقوله الثاني هو قوله في المدونة في رواية ابن القاسم عنه : وفي اختيار ابن القاسم هاهنا وهو أقيس وأحوط لأن الذهب والورق لما كان كل واحد منهما أصلاً في نفسه مضبوط القيمة إذ هما أصول الأشياء وقيم المتلفات ، لم يكن أحدهما تبعاً لصاحبه . وإن كان أقل من الثلث من أجل أن قيمته مضبوطة ، والغرض فيها جميعاً سواء . إلا أن يكون الذي مع الفضة من الذهب أو مع الذهب من الفضة الشيء اليسير الذي لا يوبه له ، فحينئذ يكون تبعاً له . وروى ذلك زياد عن مالك ، بخلاف السيف والمصحف وما أشبههما يحلجان بالذهب والفضة فتكون حلبيتهما الثلث فأقل ، لأن الغرض حينئذ إنما يكون في شراء الأصل المحلّى لا في شراء حلبيته ، فيجعل جميع الثمن له ، إذ ليست قيمته مضبوطة ، كضبط قيمة الذهب والورق . وذهب أبو إسحاق التونسي إلى أن القياس أن يكون كل واحد من للذهب والفضة ملغى مع صاحبه إذا كان الثلث فأقل ، كما يكون ملغى مع العروض . وقد بينا الفرق بين ذلك .

وقوله وإن كان على غير ذلك لم يبع إلا بعرض أو بفلوس أو بشيء غير الذهب والفضة بين أنه لا يجوز أن يباع بأقلهما إذا كان أقلهما أكثر من الثلث على قول مالك الأول ومذهب أشهب ، وإن كان ابن أبي زيد قد اختصره على ذلك فهو غلط والله أعلم .

[ الحكم فيمن اشترى تيراً ودنانير بدرهم فوجد فيها درهماً زائفاً ]  
ومثل ابن القاسم عن اشترى ذهباً يعني التبر والقراضة والذهب المسكوك وزناً بدرهم إذا كانت الدراهم تعد والذهب يوزن مجموعة كانت أو غير مجموعة ثم وجد في الدراهم درهماً زائفاً .

فأجاب : ينتقص منها وزن دينار . ابن رشد : هذه مسألة فيها نظراؤ لا

يجوز أن يشتري التبر والقراضة والذهب المسكوك في صفقة واحدة وزناً بدرهم دون أن يعلم وزن كل صف من ذلك على حدته . فالمعنى في المسألة أنه أراد فيها بقوله يعني التبر والقراضة والذهب . وقوله : إنه إذا وجد فيها درهماً زائفاً انتقص منها وزن دينار ، إنما يعود على شراء الذهب المسكوك وحده بالدراهم . وأما إذا اشترى تيراً أو قراضة بدرهم فوجد فيها درهماً زائفاً ، فإنما ينتقص من التبر أو القراضة ما يجب من الدرهم لا أكثر وهذا ما لا إشكال فيه .

[ لا تباع الدراهم المختلفة الوزن عدداً ]

وسئل عن الرجل ابتاع دراهم عدداً .

فأجاب : لا خير فيه ، إلا أن يختلف وزنها قال : فإن كانت كذلك فلا بأس به .

قيل له : فإن كانت الدراهم في بلد لا ميزان فيه أترى أن تباع عدداً ؟ قال لا . ابن رشد هذا بين على ما قال : إن الدراهم لا تباع عدداً إلا أن لا يختلف وزنها . فإن كان يختلف وزنها لم يجوز أن تباع عدداً ، وإن كان ذلك في بلد لا ميزان فيه لأن ذلك غرر . وقد نهى رسول الله ﷺ عن بيع الغرر وهذه أسئلة سئل عنها الإمام أبو عبدالله محمد ابن علي المازري رحمه الله تعالى ورضي عنه ونفعنا ببركاته وعلمه .

[ حلي الصبيان وسقوط الزكاة فيه <sup>(1)</sup> ]

وسئل رحمه الله عن حلي الصبيان من الذهب والفضة هل عنده رخصة في سقوط الزكاة فيه ؟ وفي جواز حلبيتهما به . وفي جلود الذهب الذي يعد ويغزل هل يجوز بيعها بالذهب المسكوك نقداً أو بالدراهم نسيئة ؟ وفي الدنانير السفاقسية التي تسمى الربعية ودنانيركم بأفريقية التي تسمى البلية والدوانية والسداسية . هل يجوز بيعها بالدنانير المرابطية والطرابسية على وجه

(1) أوجبت حسن هذا السؤال أسئلة متعددة .

للنساء لم يمنعه الصغار من الإناء ، وما حرم عليهم مُنَعَهُ الصغار من الإناء وكذلك الذكور من الأطفال يجتنبون ما يجتنبه الكبار ، ويعلمون ما يتعبد الكبار بفعله على وجه الغرض والنفل . وبذلك ورد الشرع في قوله عليه السلام : مُرُوا الصَّبِيَّانَ بِالصَّلَاةِ لِسَبْعِ أَضْرُبُوهُمَ عَلَيْهَا لَعْنَةُ وَفَرَّقُوا بَيْنَهُم في المضاجع .

فالأمر بالتفريق أصل في المناهي والأمر بالصلاة أصل في المأمورات . وأمره عليه السلام الحسن بإلقاء الثمرة من الصدقة من فيه لَمَّا كانت الصدقة لا تحل لأل محمد أصل أيضاً في المطعومات . ولا شك أن حض الصغير على الطاعات ، وتعليمه الأذكار والدعوات ، والابتهاج عند الشدائد والكربات داع للخير ، ودافع للشر . وهو مع ذلك مأمور به ومندوب إليه كي لا يأتي عليه البلوغ إلا وقد عرفوا ما يؤمرون به وينهون عنه .

وإذا ذهبنا إلى ذلك أوجبنا في حلي الصبيان الزكاة . وإلى هذا ذهب ابن شعبان وخرج بعض الشيوخ في ذلك خلافاً على ما ورد لمالك في الإحرام بالحج بالأطفال وعليهم الأسورة . وفي ذلك نظر ، إذ لم يقصد تفصيل أحكام الحلي . والأظهر ما قدمناه .

وسواء كان الحلي ملكاً للصبيان أو على ملك الآباء يزكي الجميع إذا كان نصيباً أو تماماً للنصاب وبالله تعالى التوفيق .

#### (1) [ حكم التعامل بالذهب المسكوك المغزول ]

وأما ما ذكرته من تصوير الربى في الذهب المسكوك المغزول فإنه ينظر فيه ، هل ذلك الغزل إذا حرق خرج منه الذهب الخالص الذي هو المقصود في المعارضة عنه ؟ لا يخرج منه ذهب ، فإن كان مما يخرج منه الذهب فأحكام الربى تنصور فيه ، فلا يباع بذهب متفاضلاً ولا يباع بفضة نسئة وتجرى فيه أحكام الربى في المرافعة والصرف . وهذا ينصور فيها غزل من

(1) في طية النسخة الخطية: بيع الذهب المغزول المعروف عندنا بالصفتي .

الذهب بالعراق قديماً . وأما ما يعلم أنه إذا حرق لم يخرج منه ذهب كالسمنطر وشبهه فهذا مما تردد فيه القول ، هل تسقط أحكام الربى ؟ لكون هذا الذهب لا يتميز ولا يخلص حتى يتابع به ، ويتعاضد عنه منفرداً وينصور فيه أحكام الربى لأن جزءاً من الذهب حاصل موجود مرثي . والأحوط اجتناب الربى فيه لقوله عليه السلام فيه : لا تشفوا بعضها على بعض . وهذا يسمى ذهباً فيدخل في عموم الحديث وهو من المعنى الذي أشار إليه عمر رضي الله عنه بقوله لما ذكر آية الربى : فذرُوا الربى والريبة . فينبغي للمحافظ لدينه أن يذر من هذا ما يستراب وبالله تعالى التوفيق .

وأجاب أبو الفرج عن هذه المسألة فقال : وأما الجلود التي فيها الذهب التي تقدر (1) وتغزل فيرقم بها الثياب تباع بالذهب والفضة نقداً أو إلى أجل . هل يجوز ذلك فيها كالعروض أو يمنع لما فيها من الذهب ؟ فالظاهر أن حكمها حكم العروض ، لأن ما فيها من الذهب مستهلك لأنه مال لا يستطيع نزعها ولا الانتفاع به ذهباً على حال ، فيسقط حكمه ، ولأن المتابعين لا يقصدان في ذلك إلى التفاضل بين الذهبين ولا الصِّرف إذا كان العوض فضة لوجود الاستهلاك وعدم تمييزه . وهذا الوصف يسقط عنه حكم العين ، ويعدم منه العلة الموجبة لحكم التحريم ، وهي كونه ثمناً للمبيعات .

#### [ لبن المرأة إذا خلط بطعام أو دواء ]

ونظير هذا الأرض في أن الاستهلاك ينقل الحكم عن العين ما قالوه في لبن المرأة إذا خلطوه بطعام أو دواء واستهلك فيه ثم أوجر به صبي : أنه لا حكم له في التحريم على الأصح الأظهر .

فإن قيل : إن الحلي كله والمصوغات لا يسقط منها حكم العين في الربى وليست بأثمان للمبيعات ولا قيماً للمنتفكات غالباً .

قيل له : الحلي من الذهب والفضة يتأتى صرفه دنائير ودراهم ولا يأتي

(1) في نسخة خطية: تعد .

الحرام يجب أن تُصان عن ابتذال الكفار ونجاستهم وأن صيانة هذه الحرمة لا يرخّص في تركها للحاجة إليهم في حمل الطعام وجلبه إلى مكة . وكذلك حرمة المسلم لا تُفتك بالحاجة إلى الطعام فإن الله سبحانه يغنيه من فضله إن شاء . فستحسنت الجماعة هذا الاستنباط وسألني بعضهم عنه ، هل وقفت عليه أو هو مما اخترعته ؟ فأعلمته أنني لم أقف عليه ، فاستحسن ذلك وعجب منه .

ثم لما رأيت ما كان حدث في أول المجلس من الاضطراب فَبَحْتُ (كذا) فيحاً<sup>(1)</sup> إلى شيخنا وإمامنا أجمعين عبد الحميد الصانع وقد كان انزوى وانقطع عن الفتوى لما هرم ، فأنتى جوابه بمثل ما أفنيت به وأن ذلك لا يجوز ، واعتل بعله أخرى لم نذكرها فقال : إنا إذا سافروا إليهم غلت من عندهم الأقوات ، وصار إليهم من قبلنا أموال عظيمة يقوون بها على محاربة المسلمين وغزو بلادهم . وكذا كان الأمر في أيامه يتقوون بما يصل إليهم من الأموال على أمور تعود بضرر المسلمين فهذا فضل من فضول سؤالك .

#### [حكم ضرب المسلمين السكك عند الكفار]

وأما الفصل الثاني وهو ضرب السكك عندهم فإنها إن كان فيها الصليب وما لا يجوز أن يكتب فيها ، فإن المسلم لا ينبغي له أن يعين على فعل ما لا يجوز ، ولا يدخل عليه . وأما إذا كان فيها ما يحرم أن يكتب ، ولكن فيها أسماء الله تعالى فقد كره في المدونة معاملتهم بالسكك الإسلامية لهذا المعنى وهو صيانة أسماء الله تعالى عن ابتذالها في أيديهم ولكن هذا الوجه الثاني فيه اختلاف .

وأما الفصل الثالث وهو زيادة الفضلة لصاحب السكة فإن هذا فيه من

الربى نوعان :

(1) في كلام المؤلف استعارة لا تخفى . ففي كتب اللغة : فَبَحَ الشيء مَرَّقَهُ بكثرة وسعة . ورجل فَبَاحَ : فَبَّاحٌ بالعطاء الواسع الكثير . وبهذا يتضح أن عبارة (كذا) الموضوعه فوق الكلمتين بالمطبوعة الحجرية في غير محلها .

أحدهما النساء . وذلك أنه إذا أخرج صاحب السكة وصيرها ملكاً لدافع الذهب إليه ، وعلى ذلك دخل صاحب الذهب معه ثم لا يأخذ بثمنها ذهباً إلا بعد أيام ، فإن هذا بيع ذهب بفضة مؤخراً وذلك لا يجوز .

والنوع الثاني التفاضل . وذلك أنه إذا دفع فضة وصيرها ملكاً لدافع الذهب إليه ، ثم أعطاه دافع الذهب عنها ذهباً وفضة . فإن هذا أيضاً ربي لما يتضمنه من التفاضل .

وأما ما اشتمل عليه السؤال من الفصل الخامس وهو كون أهل البلد الطائرين صقلية يجتمعون ويجمعون دنائيرهم ويشترون بها قمحاً وربما اختلف ما يشتري به في الجودة والدناءة فإن ذلك إن عقدوا الشركة في أصل المال واختلطوا به وهو عين ، ثم وقع شراء كل واحد منهم لما يشتريه على ملكه وعلى ملك أصحابه فإن هذا لا اعتراض فيه ولا تعقب ، لأن كل واحد منهم يشتري ما اشتراه لنفسه بحكم ملكه ، وبحكم وكالة أصحابه فالجميع طيبه ورديه على ملك سائر الشركاء في أصل المال . وأما إن كان لم يقع بينهم اشتراك وإنما يشتري كل واحد منهم على ملك نفسه ، ثم تقع المشاركة بالطعام فهو منصوص في المدونة نصاً لا يحتاج إلى سؤال . وذكر الاختلاف في الاشتراك بالطعام المختلف الأجناس والطعام الواحد المتفاضل في الجودة معلوم ، ويعتبر فيه النساء والتفاضل . وأما إذا صار مخلوطاً حق كل واحد فيه ونصيه على الشياخ ، فهذا يُقسم إذا كان أصل الشركة جائزاً على قدر أنصابتهم . ولا يقال في هذا تمييز حق أو بيع حق في هذا الذي سألت عنه . وأصل الشركة في المال لا يقال فيه تمييز حق ولا بيع ، وإنما يعتبر فيه المحاذرة من الوقوع في نساء أو تفاضل .

وأجاب أبو الفرج أيضاً عما تقدم بما نصه :

وأما سؤال البضائع المرسله إلى صقلية من الدنانير يشتري بها طعام وما يفعله التجار بها وبأموالهم إذا وصلوا إلى صقلية أنهم يدخلون بها دار السكة

فيزيد عليها الضراب صاحب السكة مثل وزن ربعها فضة ، لترجع مثل عبار سكتهم . فإذا أخرجها لهم رباعية أخذ منها ثلث ما زاد لكل واحد من الفضة على ذهبه والأجرة .

فالظاهر ابتداء أنه لا يجوز ، لما يقع في ذلك من تأخير الصرف والجهل في البيع والتخاطر في اختلاف الذهب ( كذا ) المدفوعة . وهذا مع الاختيار وأما مع الاضطرار والحاجة التي تلحق الناس في اشتراء أقاتهم وما يتصرفون فيه من عاداتهم لأنهم لا يقدرون إلا على ذلك ، هل يباح ذلك للضرورة أم لا يختلف في ذلك ؟ فوقع لمالك رحمه الله في كتاب محمد بن الموزار فيمن يأتي بفضة إلى أهل بيت الضرب فيراطلهم بها بدراهم مضروبة ويعطيهم أجرتهم أرجو أن يكون خفيفاً . وقد عمل به بدمشق . قال : وتركه أحب إلي . وما يفعل أهل الورع .

وذكر أيضاً أنهم يحسبون عليها ويخافون ذهابها ثم قال : وذلك أن الرجل يأتي بالمال العظيم فيشتد عليه الإقامة حتى يضرب فيراطلهم بدنانير إلى دنانيرهم الوازنة الجياد المنقودة ثم يأخذون منه لكل مائة عمل أيديهم فلا أرى به بأساً إن شاء الله ، ومنع مثل هذا من الصياغة والصياغة وغيرهم بخلاف بيت الضرب لأن بيت الضرب بالناس إليه حاجة وضرورة إليها ، وفارق ذلك غيرها من أسباب الاختيار .

وروى أشهب عن مالك : أن ذلك في زمن بني أمية إذا كانت سكة واحدة والتجارة كثيرة ، فلو ترك الناس حتى تضرب لهم ذهوبهم فأتت الأسواق وأضر ذلك بهم . قال محمد ابن الموزار : فلما اتسع الضرب وكثرت السكة زالت الضرورة فلا يجوز . ومنع ذلك ابن حبيب مطلقاً . فقال : لا يجوز لمساfer ولا مضطر أو غيره إذا وجد دنانير عند السكاك مصروفة أن يأخذها بوزنها ذهباً ويعطيه الأجرة . وفي الدراهم مثل ذلك . قاله من لقيت من أصحاب مالك المدنيين والمصريين . وكذلك أيضاً جمعُ ذهب الناس فإذا

فرغت اعطي كل واحد بقدر ذهبه . وإذا كان ذلك نظر إلى هؤلاء المسافرين إلى صقلية لاشتراء الطعام بما كانوا لا يقدرون على التصرف بأعين الذهب التي معهم ولا يشترون ما يحاولونه من ذلك ولا يقدرون على ضربها لأنفسهم فضة وذهباً ويدفعون الأجرة خاصة . فهل تكون هذه ضرورة توجب إجازة ذلك لهم ؟ لأنهم متى حاولوا ما ذكرنا لم يقدروا عليه وأضر بهم الامتناع والوقوف في أقاتهم وتصرفاتهم على ما وقع لمالك في دار الضرب يجوز هذا لأنه علل بالضرورة ، وما يلحق الناس ، لا سيما أن صقلية لا تجري فيها إلا سكتهم خاصة ، بالضرورة تنقل الأحكام عن أصولها .

وقد رخص رسول الله ﷺ في بيع العرايا بخرصها تمراً إلى الجداد مع نهيه ﷺ عن بيع الطعام بالطعام إلا بدأ بيد وعن بيع الرطب باليابس والجفاف بالكميل . وعن المزبنة . وجميع ذلك يتصور في بيع العرايا بخرصها لكن أجزى ذلك للضرورة الداخلة على المعرى في وصية الرجل .

وقيل : أجزى ذلك على وجه الرق والمعروف خاصة .

وقيل : يجوز ذلك لكل واحد من الوجهين ، وكذا المساقاة أجزيت لما يحيق الناس في حوائطهم من المضرة إن أهملوها وإن استأجروا عليها بالعين ( ) ( ١ ) والقراض وأشبه ذلك .

وكذلك أجاز مالك رحمه الله النقد في الكراء المضمون للحاج إذا أكرى إلى مكة ، لأن الناس لهم ضرورة إلى ذلك . قال : لأن الأكرياء اقتطعوا أموال الناس وذلك يؤدي إلى الدين بالدين . وقد نهى عليه السلام عن الكالء بالكالء . فحمل النهي على الاختيار وأجازه مع الضرورة . وأمثال هذا في الشرع كثير .

ومما ينظر به هذه المسائل : وجوب الشفعة للشريك إذا باع الشريك

( ١ ) هذا البياض التفت عليه نسخ ٤ وواحدة لا بياض بها بل قوله بالعين متصلة بقوله : والقراض والله أعلم . وكذلك البياض الثاني . كذا ورد في طرة المطبوعة الحجرية .

نصيبه في دار أو أرض يسقط ملك المشتري من مشترائه ، وحصل ملكه عليه  
لخوف ما يلحق الشريك من المضرة في شركة الداخل وإذا كان ذلك حق  
الأمر في السؤال المتقدم . ولو كان التجار يقفون في هذا الأمر وينظرون فيه  
ويرغبون في ضرب ذهوبهم ويؤدون أجرة الضارب ويضربون ذهوبهم وفضتهم  
لأمكن أن يساعده على ذلك ويتيسر لهم ذلك إذ من (1) وتخرج  
واتقى جعل الله له فرجا ومخرجاً \* وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً وَيَرْزُقْهُ مِنْ  
حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ . وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ ، قَدْ  
جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا .

وأما خلط ما يشترونه من القمح واختلاط أجناسه بالطيب والدناءة  
وتسامح الناس في تقاضيه عند وصوله ، وتفاوتهم في ذلك ، ثم يتحاسبون في  
ذلك على مكيلة ما يقبض كل واحد منهم فخلطهم ابتداء ضرورة ، إذ لا يتميز  
لكل واحد حقه ، ولا يقدرون عليه إذا كان كثيراً ، ولا يتأتى ذلك في  
الغالب ، وإنما يتأتى في الشيء اليسير يجعله ربه في شكايير وشبهها وربما  
اضطروا بعد ذلك إلى خلطه لما يطرأ عليهم في البحر . والأمر في هذا  
يستخف في تقاضيه وتحاسبه بعد ذلك على ما قبضوه ، لا سيما عند  
الضرورة ، إذ هذا أكثر المقدور عليه في غالب الأحوال ومن الله تعالى  
التوفيق .

[ حكم شراء اللحم زمن الغضب ومعاملة مستغرفي الذمة ]

وأما ما سألت عنه من شراء اللحم من المجزرة فإنه إذا كان ما يبيعه  
الجزارون وغيرهم عين المغضوب فلا خلاف أنه لا يسوغ الشراء منهم .  
وسواء ها هنا فات أكثر المغضوب أو لم يفت لأن صاحب المال المغضوب لو  
ورد على ماله ولم يبق منه إلا شيء لكان له أخذ عينه من غير خلاف وإنما ينظر  
في أقل أو أكثر أو في حكم القوات إذا طلب إغرام القيمة . وأما أن يمنع من  
أخذ ما وجد من عين ماله فلا يختلف في أنه لا يمنع من ذلك ، وسواء وجد

(1) بياض بالأمل بنسخ 4 كما سقت الإشارة إليه .

القليل منه والكثير . وإذا كان لا يمنع من أخذ ذلك لم يحل شراؤه . وأما إن  
لم يكن اللحم عين المغضوب ولكنه يشتري من يد مستغرف الذمة ممن لا  
يملك عليه عين ما في يديه ، وإنما يملك عليه مقدار ما في يديه . أو يستحق  
عليه أضعاف ذلك ، فإن هذا نوع آخر ، وفيه اختلاف مشهور . هل تجوز  
معاملة مستغرف الذمة أو لا تجوز ؟ والفرق بين هذا وبين الأول أن الأول إذا  
أراد أخذ عين ماله ، لم يدفعه عنه دافع بلا خلاف فيمنع من شراء هذا  
العالم . وهذا الثاني لا يستحق أخذ عين ما وجد ، فلذلك حسن الخلاف في  
هذا . فمن منع من المعاملة في مثل هذا رأى أنه كالمحجور عليه ، لأجل  
استحقاق جميع ما في يده للمساكين ، وإذا استحق جميع ما في يده  
للمساكين لم يمكن من تصرفه في البيع والشراء ، لأن التصرف في البيع  
والشراء يشعر بصحة الملك . وما قلنا من استحقاق ذلك عليه يشعر بأنه لا  
يملك ما في يده ، ولا يشتري الشيء ممن لا يملكه .

ووجه القول الآخر أن عين ما في يده لم يستحق عليه وإنما استحق  
عليه مقداره فإذا اشترى من ذلك وأعطى قيمته فقد صار هذا المقدار إليه ،  
فلم يلحق المساكين المستحقين لما في يده ضرر من هذه المعايضة ، فجاز  
له قطعاً لارتفاع الضرر عن مستحقها ولهذا أشار بعض المتأخرين إلى تفرقة  
بين أن يؤخذ من يد مستغرف الذمة من الأموال ما يظهر ، ولا يمكن أن يخفى  
كالرباع وغيرها ويعطى ما يخفى كالدينارين والدرهم ، أو يكون الأمر بالعكس  
لأجل أنه إذا أخذ منهم ما لا يخفى كالرباع وغيرها . وإن أعطاهم الدينارين  
والدرهم ، فربما ضر ذلك بالمساكين ، لأنه قد يقوم إمام عادل يأخذ أموالهم  
للمساكين فلا يجدها فتكون معاملتهم على ذلك إضراراً بالمساكين . وإذا كان  
الأمر بالعكس أخذ منهم دينارين ودرهم وأعطاهم رباعاً بالقيمة ، فإنه يجوز  
ذلك لأنه أنفع للمساكين .

وهذا كله الذي أشرنا إليه مبني على ارتفاع الضرر عن المساكين على  
هذه الطريقة ، ولأجل هذا نمنع مبايعتهم بمحابة ، لأجل أنهم إذا وهبوا



الجمعة حيث قال : وتجب الجمعة بالجماعة ، والإمام بالخطبة . وقال هذا نص : إن من شرط الخطبة حضور الجماعة ، فقال أبو الفضل عياض : إنما يظهر هذا على روايته ، وأما على الرواية الأخرى فإنما هو بالإمام للخطبة وكذلك أيضاً قال الباجي رحمه الله : إن قول مالك في التي نذرت صوم ذي الحجة أنها تقضي أيام الذبح ، أن في ذلك دليل<sup>(1)</sup> على أنها تصوم اليوم الرابع فجعل سكوتها عن اليوم الرابع دليلاً بمنزلة النص . وما استدللنا به من دليل الخطاب وصيغة الحصر أوضح من هذا الاستدلال وأبين فيجب من أجل ما أوردناه في هذه المسألة على الطالب المقلد المنصف أن يتفهم على إزام الإقالة لورثة المشتري المذكور . وهو الغرض من المفتي أن يتوقف فيما لا علم له به ، قال الله سبحانه : ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ . ولا يخفى على أحد ما في ذلك من الوعيد . وقد بينا اختلاف العلماء رحمة الله عليهم ، على أن الموت يزيل يد المالك عن ملكه . وأجوبة الشريعة وأرباب الطريقة متفقة على أن من أوجب على نفسه عقداً من العقود وعلقه بصفة قد تاتي وقد لا . ثم مات قبل حصول تلك الصفة أنه مات وهو غير مكلف بها ، إذ لا يصح تكليفه بها إلا بعد وقوع شرطها وبالله التوفيق وبالإحسان حقيق ولا معبود سواه .

### [ أحكام السوق ]

ليحيى بن عمر بن لبابة رحمه الله تعالى ورضي عنه . كتاب أقضية السوق مختصرة مما ينبغي للوالي أن يفعله في سوق رعيته من المكيال والميزان والأقفرة والأرطاك والأواني ، وفيه القضاء بالقيم وبيع الفاكهة قبل أن تطبخ والخبازين والجذائز وبيع الدوامات والصور والعش والتدليس والملاهي والقذور المتخذة للخمر وصاحب الحمام ، وبكاء أهل الميت والخروج إلى المقابر وفيمن تمشي بالحق الصرار ، وفيمن يرش أمام حائوته وفي الطين إذا كثر في السوق . وفيمن يحفر حفيراً حول أرضه أو

(1) كذا . وصوابه دليل .

داره ، أو يحدث لداره باباً ، وفي اليهود والنصارى يتشبهون بالمسلمين ، وفي بيع أهل البلاد الشيء المانع ، وفي التطفيف ، ورفع السوق بواحد ، وفي المختكر مما سئل عن جميعه يحيى بن عمر . فأجاب فيه ودون عنه رواية أبي عبد الله بن شبل عنه قال يحيى بن عمر :

ينبغي للوالي أن يتحرى العدل ، وأن ينظر في أسواق رعيته ، ويأمر أوثق من يعرف ببلده ، أن يتعاهد السوق ويعبر عليهم صحتهم وموازيتهم ومكاييلهم كلها ، فمن وجده غير من ذلك شيئاً عاقبه على قدر ما يرى من جرمه وافتياته على الوالي ، وأخرجه من السوق حتى تظهر منه التوبة والإنابة إلى الخير ، فإذا فعل هذا رجوت أن يخلص من الإثم وصلحت أمور رعيته إن شاء الله .

[ ما يجب على الوالي أن يفعله إزاء مرتكبي التزوير في النقود ] ولا يغفل النظر إن ظهر في سوقهم دراهم مبهرجة ومخلوطة بالنحاس ، بأن يشتد فيها ويبحث عمن أحدثها فإذا ظفر به أناله من شدة العقوبة ، وأمر أن يطاف به الأسواق لينكله ويشرده من خلفه لعلهم يتقون عظم ما نزل به من العقوبة ويحسبه بعد ، على قدر ما يرى . ويأمر أوثق من يجد بتعاهد ذلك من السوق ، حتى تطيب دراهمهم ودنانيرهم ، ويحزروا نقودهم . فإن هذا أفضل ما يحوط رعيته فيه ويعمهم نفعه في دينهم ودنياهم ، ويرتجي لهم الزلفى عند ربهم والقربة إليه إن شاء الله المكيال والميزان . والأمداد والأقفرة والأرطال والأواني .

قيل ليحيى بن عمر : القمح والشعير يباع عندنا بالمكيال ، أحدثهم أهل الحوانيت وليست مما أحدث السلطان ، ولا يعرف لها أصل . فعندها هذا كبيرة ، وعند هذا صغيرة ، وتسلم الناس فيها فيما بينهم فهي مختلفة فانظر رحمك الله فيما يجوز في ذلك ، فافتنا به وأوضح لنا تفسير ما فضلك الله به .

غاب أن قريبه مأخوذ بالأداء عنه فما غاب إلا وهو عالم بما يجري عليه في تمرته فهو محسوب عليه وكذلك الأخ المأخوذ بأخيه الغائب ليؤدي عنه المعنى فيه وحده وهو مأخوذ في مراد من المسافرين وفي الأبواب سواء واحد من أرسل مع مسافر بضاعة فقد علم أنه يؤدي عليها المكوس فليس يمنع صاحب البضاعة من أداء ما غرم على بضاعته من المكوس ولو لم يكن هذا هكذا العمل كل من ظلم على أن يتغيب حتى يؤخذ غيره به ويسلم هذا وهذا من الفساد المضرب بعامة الناس (كذا) أحب أن لا يؤدي فيتزع ما يؤدي عنه من ملكه ولأن فيه ضرراً على الناس فافهموا ما وصفت بهم وبالله التوفيق.

#### [توبة الغاصب مستغرق الذمة]

وسئل عن غاصب معترق الذمة تاب وأراد الاتصال وهو يعرف بعض من كان غصبه ويجهل أكثرهم فهل يعطي إلى من يعرفه أو يتصدق بالجميع ولا يعطي لمن يعرفه.

فأجاب: بأن قال: كيف يتصدق بمال فيه طلب قوم معروفين ولكن يعمل في هذا كله كما يعمل القاضي لورفع إليه وأمضى الحكم عليه في المال الذي بيده إلى المعروفين فإن كان فيه وفاء مظالمهم وفضلة كانت الفضلة باقية بيده فيتصدق بها على المجاهدين ويقال لهؤلاء المعلومين إذا كان هذا الرجل معروفاً أن ليس له مال وأنه أبداً إنما يكسب الغصب وأنه قد غصب غيركم فتوقروا أن تأخذوا كل الذي لكم فإنما لكم حصّة إن كانت الغصوب التي قبله يستيقن أنها أكثر مما بيده وإن من العلماء كثيراً يأمر أن لا يؤخذ من الغاصب شيء لأنه لا يؤمن أن يكون يعطيه مال غيره فإن تورعوا وتركوا هذا المال وأذنوا في صدقة جميعه كان أطيب لهم وأحسن وتحلوه هو إذ قد جاء نادماً منياً وكذلك إن لم يكن بيده من المال ما يفضل عن حقوق المعلومين يقال لهم مثل الذي تقدم وكذلك لو لم يكن معه إلا بعض حقوقهم يقال لهم أيضاً كذلك فإن فعلوا وأخذوا جميع ما وجدوا لوفاء حقوقهم لم يمنعهما الحكم من ذلك إذ ليس لهم خصم معروف وإن أبوا أن يحلوه مما بقي لهم فليحسن ظن هذا التائب بالله عز وجل ويصدق في توبته ويجتهد

في الدعاء والاستغفار واللجأ إلى الله عز وجل فهو يقضي عنه إن شاء الله في الدنيا والآخرة فإنه عز وجل وعد مغفرة منه وفضلاً والصادق في توبته على نجاة من أمره إن شاء الله. وسئل عن رجل أبطأ عليه بعيره في فلاة من الأرض فأسلمه صاحبه على وجه الإيأس منه فجاء رجل فانتحره فأكل منه وأكل منه سائر الناس هل يجب له في ذلك شيء؟

فأجاب: إن ترك على الإيأس منه فينظر هل كان في نيته إسلامه إلى من شاء نحره أو سوقه أو استحياه إن أمكن فتركه على وجه الاحتساب فإن ناله أيدي الناس فلا يطلب فيه بشيء وإن قال إنما تركته في حين غيبته يائساً من حياته واستيقناً بموته حنف أنه وأما لو أردت الحسبة فيه لانتحرت وتركته لمن يأتي عليه فإن قال هذا فالقول قوله وبغرم الناحر قيمته بالمكان الذي انتحره فيه على الحالة التي كان فيها والله ولي التوفيق.

وسئل يوماً فقيل له إن أبا محمد بن أبي زيد كان يشتري الهريسة من السوق فيأكلها ولا يتصدق بشيء منها يقول إن الهريسي قد استهلك اللحم فضمنه.

فأجاب: بأن قال: كان هذا في آخر أمره، ثم قال الشيخ أبو الحسن يجري هذا على مذهب ابن القاسم، لأن ابن القاسم يقول فيمن غصب فضة فضر بها دراهم إنما على الغاصب فضة مثلها. قال الشيخ وتصير الدراهم له حلالاً وإنما يصح هذا إذا كان قد ودّى الغاصب اتصالاً بهذا الذي يبيع الهريسة كل يوم ويستهلك اللحم فيها هل يستصل ما يلزمه فيما استهلك كل يوم ثم يعود بعد الاتصال فيستهلك شيئاً آخر فإذا لم يتصل فهل المشتري منه إلا معينا له على ما يفضل واحد منه ما عنده أو لأنه منه وهم الذين يتبعون الهريسي بما استهلك لهم أهل التوقف لا يسارعون في مثل هذا وأهل الفقه لا يعاملون مستمراً على استهلاك متاع الناس.

وسئل عن رجل بالغ يكسب الحرام كيفما أمكنه بخدمة ويخطف ولا يتوضأ ولا يصلي ولا يغتسل من جناية لضعف عقله إلا في مسك الفضة في شرائه لطعامه فإنه لا يعين ويطلب الزيادة فإن أزيد وألأ خطف ويصوم شهر

نظام الحكم في الدولة  
المسماة  
التراتبية الإدارية

تأليف

العلامة الشيخ عبدالحى الكتاني رحمه الله تعالى

بأبعد بأبهر المسلمين ولا شك أن بيعته كانت قبل وقعة الزلاقة بكثير فيحتمل أن يكون الملقب أولا ابن عمر ثم اشتهر على يوسف الميابع بعده لما لقبه به رسميا في الاندلس المتحد بن عباد في وقعة الزلاقة ثم أقره عليه الخليفة العباسي بالله اعلم ، وصار الملقب بأبهر المسلمين شعارا للمرابطين في مكتبتنا طرف من الموطأ النسخ في الرق لعل بن يوسف بن تاشفين سنة ٥٣٠ هـ على اول بعض اجزائها مما كتب بخزانة امير المسلمين وناصر الدين علي بن يوسف بن تاشفين ادام الله تأييده ونصره يحيى بن محمد بن عباد اللخمي هـ من خطه . وفي مكتبتنا في قسم السكك دراهم ليوسف بن تاشفين رسم عليها وصته بأبهر المومنين وهو يؤيد ما في كتاب اخبار الدول وآثار الاول لاحمد بن يوسف القرطبي في ترجمة يوسف بن تاشفين أنه تلقب بأبهر المومنين هـ انظر ص ٢٥٤ طبع بغداد ، ورأيت عياض وصف ولده علي بن يوسف بن تاشفين مرارا في الفنية بأبهر المومنين ولما أعقبت دولة المرابطين الدولة الموحدية أعلنت بما تهوى قال ابن جزى في قوانينه عن عبد المومن بن علي الموحدي تسمى بأبهر المومنين هـ (قلت) وأذا صاحب تاريخ دول الاسلام أن عبد المومن تسمى بأبهر المومنين سنة ٥٢٨ و التسم بوسم الخليفة وتبعه على ذلك بنوه في مكتبتنا نسخة من اختصار الموطأ للمهدي بن تومرت و اماليه النسخت بفاس سنة ٥٨٨ طالعها تحلية أبي يعقوب يوسف بن عبد المومن بأبهر المومنين ولا يستغرب ذلك في الدولة الموحدية لانهم تجاوزوا ذلك الى ادعاء العصمة والمهدوية في امامهم ابن تومرت ، ومن العجيب ما وقع في باب الائمة من قريش من

فتح الباري من أن قطري احدا ائمة الخوارج تسمى بأبهر المومنين تسمى وكذا تسمى بأبهر المومنين من غير الخوارج ممن قام على الحجاج كمن الاشعث ثم تسمى بالخلافة من قام في قطر من الاقطار في وقت ما فتسمى بالخلافة وليس بقشري كابي عباد وغيرهم بالاندلس كعبد المومن وذريته ببلاد المغرب كلها هـ منه (قلت) ولكن لما جاءت الدولة المرينية تحت ذلك واقتصر ملوكها على التلقب بأبهر المسلمين وبذلك كان يدعى ملوكهم ولذلك نجد على بناتهم وآثارهم الوصف بأبهر المسلمين لا المومنين تمييزا لهم عن لقب الخلفاء بالشرق ، وفي مكتبتنا مد لاخراج زكاة الفطر من آثارهم نقش في صدره مانصة ( الحمد لله - أمر بتعديل هذا المد المبارك مولانا امير المسلمين أبو الحسن بن مولانا امير المسلمين أبي سعيد بن مولانا امير المسلمين أبي يوسف بن عبد الحق أيده الله ونصره الخ ) وفي مكتبتنا ايضا اوراق من ربعة مصحف كريم في الرق في آخره بالذهب كمل الجزء السادس عشر مما نسخ لمولانا الملك العادل النقي الاظهر امير المسلمين وخليفة رب العالمين أبو سعيد بن مولانا المقدس يوسف بن عبد الحق الخ واقتدى بهم في ذلك ملوك بني زيان بتلمسان ، في مكتبتنا ربعة مصحف انتسخها بيده السلطان أبو زيان محمد بن أبي حم سنة ٨٠١ ووقع في آخرها وصفه بأبهر المسلمين ولكن لما كانت انقطعت الخلافة ببغداد وكثر الامراء في الجهات واستقل كل في جهته الحال الذي وصفه ابن الخطيب بقوله حتى اذا سلك الخلافة انتثر وذهب العين جميعا والاثر قام بكل بقعة مليك وصاح فوق كل غصن ديك

وفي سنن النسائي فدعا ميزان فوزن لي وزادني ، وفي أبي داود قوله عليه السلام للوزان زن وارجح ، وفي الاستيعاب أن أبا سفيان بن حرب أعطاه رسول الله صلى الله عليه وسلم من غنائم خيبر وكان شهدها معه مائة بعير وأربعين أوقية وزنها له بلال .

### ﴿ خازن الطعام ﴾

في الصحيح أنه عليه السلام كان يبيع نخل بني النضير ويحبس لاهله قوت سنة ، وفي جامع الترمذي أنه عليه السلام كان يعزل نفقة اهله سنة ومن المعروف عن الحسن عليه السلام أنه قال إذا ذكر الله عليه السلام حملني على عاقبه فأدخلني في غرفة الصدقة فأخذت تمر فجعلتها في في فقال أنها أما علمت أن الصدقة لا تحمل لحمد ولا لآل محمد فأخرجتها من في .

### ﴿ الكيال ﴾

في الصحيح عن المتقدم بن معديكرب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال كيلوا طعامكم ببارك لكم فيه . وفي صحيح مسلم عن ابن عمر قال أعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم خيبراً شطراً شطراً ما يخرج منها من تمر أو زرع فكان يعطي أزواجه كل سنة مائة وسق ثمانون وسقا من تمر وعشرون وسقا من شعير . وفي مسلم عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ابتاع طاماً فلا يبيعه حتى يكتاله . ( زقلت ) بوب البخاري في كتاب البيوع باب ما يستحب من الكيل ثم ذكر الحديث

السابق قال في الفجر الساطع أي الطعام المكيل ويقاس عليه وزن الموزون وعند المحدثين وقال علي قوله ببارك لكم أي فيه كما عند غيره قال الحافظ الذي يقدر أن الحديث محمول على الطعام الذي يشتري والبركة تحصل فيه بالكيل لا مثقال امر الشارح ه فالبركة الحاصلة فيه إما سلامته من الجراف أو للتسمية عليه أو لامثال امر الشارح وحديث عائشة الآتي المتضمن أنها لما كانت طعامها في محمول على أنها كانت الباقي من المخرج للنفقة واختبارها واستكثار ما خرج منه فانتزعت منه البركة قاله ابن المنير ه [ ذكر أساء الأوزان والأكيل الشرعية المستعملة على عهده عليه السلام ] وهي عشرة الدرهم والدينار والمثقال والدانق والقيراط والأوقية والنش والنواة والرطل والقنطار .

### ﴿ ذكر الدرهم واستعماله ﴾

قال أبو محمد عبد الحق في خطبة في جواب سئله في سنة ٦١٦ قال أبو عبيد القاسم بن سلام عن بعض شيوخه أن الدرهم كانت على عهد علي عليه السلام على نوعين السوداء الدامية وزن الدرهم منها ثمانية دوانق والطبرية وزن الدرهم منها أربعة دوانق قال وكان الناس يتركون بشرطين من الكبار والصغار قال أبو العباس العزفي قال أبو جعفر الداودي وذكر قول من قال إن الدرهم لم يكن معلوماً في زمن النبي صلى الله عليه وسلم هذا قول فاسد لم يكن القوم ليجهلوا أصلاً من أصول الدين فلا يعلمون فيه نصاً وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يخرج السعاة فلا يجوز أن يظن

بهم جواز مثل هذا ولم يأت ما قاله من طريق صحيح ، وقال أبو عمر بن عبد البر وعياض لا يجوز أن تكون الاوقية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بمجولة المبلغ من الدراهم في الوزن ثم يوجب الزكاة عليها وهو لا يعلم مبلغ وزنها وتقع بها البيوعات والانكحة وهذا يبين ان قول من قال إن الدراهم لم تكن معلومة الى زمن عبد الملك حتى يرأي الفقهاء وهم وإنما معنى ذلك أنها لم تكن من ضرب اهل الاسلام وعلى صفات لا تختلف وإنما كانت مجموعات من ضرب فارس والروم وصغار وكبار او قطع فضة غير مضروبة ولا منقوشة بتأني ومغربية وبعد ذلك في أيام عبد الملك كرهوا الضرب الجاري من ضرب الروم فردوها الى ضرب الاسلام ( ز قلت ) قال النووي في شرح المهذب الصحيح الذي يتعين اعتناؤه واعتقاده ان الدراهم المطلقة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت معروفة الوزن معلومة المقدار وهي السابقة الى الافهام وبها تتعلق الزكاة وغيرها من الحقوق والمقادير الشرعية ولا يمنع من هذا كونه كان هناك دراهم أخرى اقل او أكثر من هذا المقدار فإطلاق النبي صلى الله عليه وسلم الدراهم محمول على المفهوم من الاطلاق وهو كل درهم ستة دنانير وكل عشرة سبعة مثاقيل وأجمع اهل العصر الاول فن بعدهم الى يومنا على هذا ولا يجوز أن يجمع على خلاف ما كان في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين وأما مقدار الدرهم والدينار فقال الحافظ أبو محمد عبد الحق بن عطية في كتاب الاحكام قال ابن حزم بحثت غاية

البحث عند كل من وثقت بتعيينه فكل اتفق على ان دينار الذهب بمكة وزنه مائتان وثمانية وعشرون درهما بالدراهم المذكورة هذا كلام ابن حزم وقال النووي بعد إيراده في شرح المهذب وقال غير هؤلاء ، وزن الرطل البغدادي مائة وثمانية وعشرون درهما واربعة اسباع الدرهم وهو تسعون مثقالا هـ بواسطة سبل الرشاد لاشامى ، وقال أبو السعود الفاسي في امالاته على الصحيح على قوله في كتاب النكاح وزن نواة من ذهب المراد بالنواة قيل نواة التمر وقيل اسم لمقدار من الوزن كان عندهم كما هو عند غيرهم ولم تكن سكة عند النبي صلى الله عليه وسلم ولا أي بصر ولا عمر ولم يضرى سكة في الاسلام حتى ضربها عبد الملك بن مروان الا انهم كانوا يتعاملون بسكة فارس والروم وكان لهم من ذلك درهما يجمع عبد الملك نصف هذا مع نصف هذا وجعله درهما واحدا هـ وقال الحافظ السيوطي في رسالته قطع المجادلة في تغير المعاملة قال الخطابي كان اهل المدينة يتعاملون بالدراهم وقت قدوم النبي صلى الله عليه وسلم ويدل عليه قول عائشة في قصة شرائها برة إن شاء اهلك أن أعدها لهم عدة واحدة فعدت الدراهم فأرشدتهم النبي عليه السلام الى الوزن وجعل الوزن غيار اهل مكة وكان الوزن الجاري بينهم في الدرهم ستة دنانير وكانوا يتعاملون بها وهو درهم الاسلام في جميع البلدان وأما الدنانير فكانت تحمل اليهم من بلاد الروم ، وقال ابن عبد البر في التمهيد كانت الدنانير في الجاهلية وأول الاسلام بالشام وعند عرب الحجاز كلها رومية تضرب ببلاد الروم عليها صورة الملك واسم الذي ضربت في أيامه مكتوبة بالرومية

بهم <sup>١</sup> بل مثل هذا ولم يأت ما قاله من طريق صحيح ، وقال أبو عمر بن عبد  
البر وعياض لا يجوز أن تكون الأوقية على عهد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم مجهولة المبلغ من الدراهم في الوزن ثم يجب الزكاة عليها وهو لا يعلم  
مبلغ وزنها وتقع بها البيوعات والانسكحة وهذا يبين أن قول من قال  
إن الدراهم لم تكن معلومة إلى زمن عبد الملك حتى جمعها برأي الفقهاء  
وهم وإنما معنى ذلك أنها لم تكن من ضرب أهل الإسلام وعلى صفات  
لا تختلف وانما كانت مجموعات من ضرب فارس والروم وصغار وكبار أو  
قطع فضة غير مضروبة ولا منقوشة ثانية ومغربية وبعد ذلك في أيام عبد  
الملك كرهوا الضرب الجاري من ضرب الروم فردوها إلى ضرب الإسلام  
( ز قلت ) قال النووي في شرح المذهب الصحيح الذي يتعين اعتياده  
واعتقاده أن الدراهم المطلقة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت  
معروفة الوزن معلومة المقدار وهي السابقة إلى الإلهام وبها تتعلق الزكاة  
وغيرها من الحقوق والمقادير الشرعية ولا يمنع من هذا كونه كان هناك  
دراهم آخر أقل أو أكثر من هذا المقدار فإطلاق النبي صلى الله عليه وسلم  
الدراهم بمحمول على المفهوم من الإطلاق وهو كل درهم ستة دنانير  
وكل عشرة سبعة مثاقيل وأجمع أهل العصر الأول فن بعدهم إلى يومنا  
على هذا ولا يجوز أن يجمع على خلاف ما كان في زمن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين وأما مقدار الدرهم والدينار فقال الحافظ  
أبو محمد عبد الحق بن عطية في كتاب الأحكام قال ابن حزم بحث غاية

البحث عند كل من وثقت بتسميزه فكان اتفق على أن دينار الذهب بمكة  
وزنه مائتان وثمانية وعشرون درهما بالدراهم المذكورة هذا كلام ابن حزم  
وقال النووي بعد إيراده في شرح المذهب وقال غير هؤلاء وزن الرطل  
البغدادي مائة وثمانية وعشرون درهما وأربعة أسباع الدرهم وهو تسعون  
مثقالا <sup>٢</sup> بواسطة سبل الرشاد للشمس ، وقال أبو السعود القاسي في املاآت  
على الصحيح على قوله في كتاب النكاح وزن نواة من ذهب المراد بالنواة  
قيل نواة التمر وقيل اسم لقيدار من الوزن كان عندهم كما هو عند غيرهم  
ولم تكن سكة عند النبي صلى الله عليه وسلم ولا أبي بكر ولا عمر ولم  
يضربوا سكة في الإسلام حتى ضربها عبد الملك بن مروان إلا أنهم كانوا  
يتعاملون بسكة فارس والروم وكان لهم من ذلك درهمان يجمع عبد  
الملك نصف هذا مع نصف هذا وجعله درهما واحدا <sup>٣</sup> وقال الحافظ  
السيوطي في رسالته قطع المجادلة في تغير المعاملة قال الخطابي كان أهل  
المدينة يتعاملون بالدراهم وقت قدوم النبي صلى الله عليه وسلم ويدل عليه  
قول عائشة في قصة شرائها بريدة إن شاء اهلك أن أعدها لهم عدة واحدة  
فعدت الدراهم فأرشدتهم النبي صلى الله عليه وسلم إلى الوزن وجعل الوزن عيار  
أهل مكة وكان الوزن الجاري بينهم في الدرهم ستة دنانير وكانوا  
يتعاملون بها وهو درهم الإسلام في جميع البلدان وأما الدنانير فكانت  
تحمل اليهم من بلاد الروم ، وقال ابن عبد البر في التمهيد كانت الدنانير  
في الجاهلية وأول الإسلام بالشام وعند عرب الحجاز كلها رومية تضرب  
ببلاد الروم عليها صورة الملك واسم الذي ضربت في أيامه مكتوبة بالرومية

بن جهل مثل هذا ولم يأت ما ذله من طريق صحيح ، وقال أبو عمر بن عبد  
البر وعياض لا يجوز أن تكون الاوقية على عهد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم بجهولة المبلغ من الدراهم في الوزن ثم يوجب الزكاة عليها وهو لا يعلم  
مبلغ وزنها وتقع بها البيوعات والانكحة وهذا يبين ان قول من قال  
إن الدراهم لم تكن معلومة الى زمن عبد الملك حتى جمعها برأي الفقهاء  
وهم وانما معنى ذلك أنها لم تكن من ضرب اهل الاسلام وعلى صفات  
لا تختلف وانما كانت مجموعات من ضرب فارس والروم وصغار وكبار او  
قطع فضة غير مضروبة ولا منقوشة بآنية ومغربية وبعد ذلك في أيام عبد  
الملك كرهوا الضرب الجاري من ضرب الروم فردوها الى ضرب الاسلام  
( ز قلت ) قال النووي في شرح المذهب الصحيح الذي يتعين اعتماده  
واعتماد ان الدراهم المطلقة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت  
معروفة الوزن معلومة المقدار وهي السابقة الى الافهام وبها تتعلق الزكاة  
وغيرها من الحقوق والمقادير الشرعية ولا يمنع من هذا كونه كان هناك  
دراهم أخر اقل او أكثر من هذا المقدار فإطلاق النبي صلى الله عليه وسلم  
الدراهم محمول على المفهوم من الإطلاق وهو كل درهم ستة دنانير  
وكل عشرة سبعة مثاقيل وأجمع اهل العصر الاول فن بعدهم الى يومنا  
على هذا ولا يجوز أن يجمع على خلاف ما كان في زمن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين وأما مقدار الدرهم والدينار فقال الحافظ  
أبو محمد عبد الحق بن عطية في كتاب الاحكام قال ابن حزم بحثت غاية

البحث عندك من وثقت بتمييزه فكان اتفق على ان دينار الذهب بمكة  
وزنه مائتان وثمانية وعشرون درهما بالدراهم المذكورة هذا كلام ابن حزم  
وقال النووي بعد ابراده في شرح المذهب وقال غير هؤلاء وزن الرطل  
البغدادي مائة وثمانية وعشرون درهما واربعة اسباع الدرهم وهو تسعون  
مثقالا ه بواسطة سبل الرشاد لاشامى ، وقال أبو السعود الفاسي في املا آتة  
على الصحيح على قوله في كتاب النكاح وزن نواة من ذهب المراد بالنواة  
قبل نواة التمر وقيل اسم لمقدار من الوزن كان عندهم كما هو عند غيرهم  
ولم تكن سكة عند النبي صلى الله عليه وسلم ولا أبي بكر ولا عمر ولم  
يضربوا سكة في الاسلام حتى ضربها عبد الملك بن مروان الا انهم كانوا  
يتعاملون بسكة فارس والروم وكان لهم من ذلك درهمان فجمع عبد  
الملك نصف هذا مع نصف هذا وجعله درهما واحدا ه وقال الحافظ  
السيوطي في رسالته قطع المجادلة في تغير المعاملة قال الخطابي كان اهل  
المدينة يتعاملون بالدراهم وقت قدوم النبي صلى الله عليه وسلم ويدل عليه  
قول عائشة في قصة شرائها بريدة إن شاء اهلك أن أعدها لهم عدة واحدة  
فعدت الدراهم فأرشدتهم النبي عليه السلام الى الوزن وجعل الوزن غيار  
اهل مكة وكان الوزن الجاري بينهم في الدرهم ستة دنانير وكانوا  
يتعاملون بها وهو درهم الاسلام في جميع البلدان وأما الدنانير فكانت  
تحمل اليهم من بلاد الروم ، وقال ابن عبد البر في التمهيد كانت الدنانير  
في الجاهلية وأول الاسلام بالشام وعند عرب الحجاز كلها رومية تضرب  
ببلاد الروم عليها صورة الملك واسم الذي ضربت في أيامه مكتوبة بالرومية



وكانت الدراهم بأرض تهرق وارض المشرق كلها كسروية عليها صورة كسرى واسمه فيها مكتوب بالفارسية ه وقال العزفي قال الخطابي كانت الدنانير تحمل اليهم في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلاد الروم فكانت العرب تسميها المرقلية ( قلت ) وهذه الدراهم مع اثبات صور ملوك الروم عليها كانوا في صدر الاسلام يصلون بها ويحملونها معهم ولا يتزعمون عن ذلك وقد كنت رأيت في سفري لتطوان عام ١٣٤١ درهما من هذه الدراهم المرقلية منقوش عليها صورة هرقل ثم اشتريت بعد ذلك درهما رسم عليه اسم قيصر وصورته ولعله احد القياصرة المعاصرين لاول الاسلام ، وفي فتاوي الشهاب الفقيه احمد بن حجر الهيتمي جماعة ذكروا جواز حمل الدنانير التي تجلب من ارض الافرنج وعليها صورة حيوان حقيقة يقينا واستدلوا على ذلك بأنها كانت تجلب من عندهم في زمن السلف ولم ينهوا عن حملها في العمامة وغيرها لان القصد منها النقد لا تلك العطور ولتعمد ازالتها او تعسره قال فإذا جاز هذا في تلك الدنانير فجواز الكتابة في الورق الافرنجي اولى وإن تحقق ان فيه صورة حيوان ه وفي فتاوي الشهاب احمد الرمي الشافعي المصري انه سئل عن دنانير عليها صورة حيوان تامة أيجرم حملها كحرمة الثياب المصورة ويجوز الاستعجا بها بناء على حرمة المضروبة ام لا فأجاب بأنه لايجرم حملها ولا الاستعجا بها فقد قال ابن العراقي عندي ان الدراهم الرومية التي عليها الصور من القسم الذي لاينكر لامتناعها بالانفاق والمعاملة وقد كان السلف يتعاملون بها من غير تكثير فلم تحدث الدراهم الاسلامية الا في

زمن عبد الملك بن مروان كما هو معروف ه منها « تنبيه » = سبق أنه لم يكن في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم سكة ولا زمن أبي بكر ولا عمر والمعروف ان اول من ضرب السكة عبد الملك بن مروان ، قال ابن سعد في الطبقات حدثنا محمد بن عمر الواقدي حدثنا عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال ضرب عبد الملك بن مروان الدنانير والدراهم سنة خمس وسبعين وهو اول من أحدث ضربها ونقش عليها ، وفي اوائل العسكري انه نقش عليها اسمه ، وأخرج ابن عساكر عن المغيرة اول من ضرب الدراهم الزيف عبد الله بن زياد وهو قاتل الحسين نقلة السيوطي في اوائله والشامي في سيرته . ( أقول ) وربما يعكس عليه وعلى ما سبق من ان الدراهم في الزمن النبوي لم تكن من ضرب اهل الاسلام ما وقع في سنن أبي داود وابن ماجه من حديث علقمة بن عبد الله عن أبيه قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كسر سكة المسلمين الجائزة بينهم الا من باس بوب عليه ابن ماجه بقوله باب النهي عن كسر الدراهم والدنانير وأبو داود بقوله باب كسر الدراهم وأخرجه ايضا احمد والحاكم في المستدرک . قال الحافظ الشوكاني في نيل الاوطار قوله سكة بكسر السين الممثلة اي الدراهم المضروبة على سكة الحديد المنقوشة التي تطبع عليها الدراهم والدنانير وقوله الجائزة بينهم يعني النافقة في معاملتهم وقوله الا من باس كأن تكون زيفا وفي معنى كسر الدراهم كسر الدنانير والفلوس التي عليها سكة الامام لاسيما اذا كان التعامل بذلك جاريا بين المسلمين كثيرا ه وقال شيخ كثير من شيوخنا محدث المدينة المنورة

ومسندنا الشيخ عبد الغني بن أبي سعيد الدهموري في حاشيته على سنن ابن ماجه الميمية انجاح الحاجة في الحديث النبي عن الكسر بثلاثة شرائط الاول أن تكون سكة الاسلام الثاني أن تكون رائجة والثالث أن لا يكون فيها باس وضرر على المسلمين فلو أزال سكة الكفار لم يكن موردا للنهي وكذا لو أزال السكة الغير الرائجة او المزيفة ه ونقله عنه الكنعكوهي في التعليق المحمود على سنن أبي داود وأقره وهذا كما ترى كالصريح في أنه كان للمسلمين في الزمن النبوي سكة منسوبة كانوا يتعاملون بها وفيه در صاحب العلامة السيد احمد بن محمد الحسني الشافعي المصري حيث قرأ في ص ١٨١ من نهاية الاحكام فيما للنية من الاحكام بعد أن ذكر حديث أبي داود هذا ونحوه مقتضى هذا أن سكة المسلمين كانت معروفة ومستعملة في زمنه عليه السلام وليس ما يخالفه من الاقوال الدالة على أن سكة المسلمين لم تضرب الا في عهد عمر او في عهد من بعده اولى بالقبول منه الا بمرجح والى هو ه بلفظه وفي تاريخ مصر الحديث لجرجي زيدان ص ١٣٨ أما النقود التي ضربت في عهد الخلفاء الراشدين فكانت نحاسية وفي غاية البساطة كما جرى في الشكل وليس عليها من الكتابة الا صورة الشهادة بالحرف الكوفي ولم تضرب النقود الفضية في الاسلام حتى أيام الخليفة عبد الملك ثم صور نقوده . وقد انتقد الرحالة الشيخ محمد امين بن الشيخ حسن الحلواني المدني في رسالته نشر الهذيان من تاريخ جرجي زيدان بقوله لم يثبت في الرواية الصحيحة ان احدا من الخلفاء الاربعة ضرب سكة اصلا الا علي بن أبي طالب فإنه ضرب الدراهم على

ما نقله صحي بلا المورد لي في رسالة له وسم فيها صورة ذلك الدرهم وعزا ذلك الى لسان الدين بن الخطيب في الاخطاة ، وأما هذه الثلاثة المسكوكات التي رسمها جرجي زيدان فلا تثبت علي فرض وجودها لانه لم تكن عليها تواريخ دالة على زمانها واكبر شي . فيها دال على كذبها على الخلفاء كون احدها فيه صورة شخص وهذا ما ترجمه الديانة الاسلامية فكيف يفعل ذلك الخلفاء وكون هذه المسكوكات مزورة غير بدع عن الافرنج وبياعي الانتيكات ه انظر ص د منه طبع لكنو بالهند فكان غاية جواب جرجي زيدان عن ذلك بأنه أخذ تلك الرذوم عن مؤلف افرنسي وأحال على ص ٢٦ من تاريخ مصر لما رسا انظر رد رثان على نشر الهذيان . وكأنهم لم يروه في المواهب الفتحية في علوم اللغة العربية للشيخ حمزة فتح الله المصري ص ١٥٢ ج ١ نقلا عن شرح العيني على البخاري انه نقل عن المرفغياتي ان الدراهم كانت شبه النواة ودورت على عهد عمر لما بعث معقل بن يسار وحفر بهره الذي قيل فيه اذا جاء نهر الله بطل نهر معقل ضرب حينئذ عمر الدراهم على نقش الكسروية وشكلها باعياها غير انه زاد في بعضها الحمد لله وفي بعضها محمد رسول الله وفي بعضها لا إله الا الله وحده على وجه وعلى الآخر عمر فلما بوع لثمان ضرب دراهم نقشها الله اكبر فلما اجتمع الامر لمعاوية ضرب دنانير عليها مثاله متقلدا سيفاً فلما قام عبد الله بن الزبير بمكة ضرب دراهم مدورة ثم غيرها الحجاج ولما استقر الامر لعبد الملك بعد ابن الزبير ضرب الدنانير والدراهم في سنة ٧٦ من الهجرة ه ولا ما في رسالة النقود الاسلامية للدورخ الشريف

بهم جهن مثل هذا ولم يأت ما قاله من طريق صحيح ، وقال أبو عمر بن عبد  
البر وعياض لا يجوز أن تكون الاوقية على عهد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم بمجولة المبلغ من الدراهم في الوزن ثم يجب الزكاة عليها وهو لا يعلم  
مبلغ وزنها وتقع بها البيوعات والانكحة وهذا يبين ان قول من قال  
ان الدراهم لم تكن معلومة الى زمن عبد الملك حتى جمعها برأي الفقهاء  
وهم وانما معنى ذلك انها لم تكن من ضرب اهل الاسلام وعلى صفات  
لا تختلف وانما كانت مجموعات من ضرب فارس والروم وصغار وكبار او  
قطع فضة غير مضروبة ولا منقوشة يائية ومغربية وبعد ذلك في ايام عبد  
الملك كرهوا الضرب الجاري من ضرب الروم فردوها الى ضرب الاسلام  
( زقلت ) قال النووي في شرح المذهب الصحيح الذي يتعين اعتناؤه  
واعتقاده ان الدراهم المطلقة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت  
معروفة الوزن معلومة المقدار وهي السابقة الى الافهام وبها تتعلق الزكاة  
وغيرها من الحقوق والمقادير الشرعية ولا يمتنع من هذا كونه كان هناك  
دراهم آخر اقل او اكثر من هذا المقدار فإطلاق النبي صلى الله عليه وسلم  
الدراهم محمول على المفهوم من الاطلاق وهو ككل درهم ستة دنانير  
وكل عشرة سبعة مثاقيل وأجمع اهل العصر الاول فن بعدهم الى يومنا  
على هذا ولا يجوز أن يجمع على خلاف ما كان في زمن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين وأما مقدار الدرهم والدينار فقال الحافظ  
أبو محمد عبد الحق بن عطية في كتاب الاحكام قال ابن حزم بحث غاية

البحث عند كل من وثقت بتمييزه فكل اتفق على ان دينار الذهب بمكة  
وزنه اثنتان وثمانية وعشرون درهما بالدراهم المذكورة هذا كلام ابن حزم  
وقال النووي بعد ايزاده في شرح المذهب وقال غير هؤلاء وزن الرطل  
البغدادي مائة وثمانية وعشرون درهما واربعة اسباع الدرهم وهو تسعون  
مثقالا هـ بواسطة سبل الرشاد لاشامى ، وقال أبو السعود القاسي في املاآت  
على الصحيح على قوله في كتاب النكاح وزن نواة من ذهب المراد بالنواة  
قيل نواة النمر وقيل اسم لمقدار من الوزن كان عندهم كما هو عند غيرهم  
ولم تكن سكة عند النبي صلى الله عليه وسلم ولا أني بصر ولا عمر ولم  
يضربوا سكة في الاسلام حتى ضربها عبد الملك بن مروان الا انهم كانوا  
يتعاملون بسكة فارس والروم وكان لهم من ذلك درهمان يجمع عبد  
الملك نصف هذا مع نصف هذا وجعله درهما واحدا هـ وقال الحافظ  
السيوطي في رسالته قطع المجادلة في تغير المعاملة قال الخطابي كان اهل  
المدينة يتعاملون بالدراهم وقت قدوم النبي صلى الله عليه وسلم ويدل عليه  
قول عائشة في قصة شرائها بريدة إن شاء اهلك أن أعدها لهم عدة واحدة  
فعدت الدراهم فأرشدتهم النبي عليه السلام الى الوزن وجعل الوزن عيار  
اهل مكة وكان الوزن الجاري بينهم في الدرهم ستة دنانير وكانوا  
يتعاملون بها وهو درهم الاسلام في جميع البلدان وأما الدنانير فكانت  
تحمل اليهم من بلاد الروم ، وقال ابن عبد البر في التمهيد كانت الدنانير  
في الجاهلية واول الاسلام بالشام وعند عرب الحجاز كلها رومية تضرب  
ببلاد الروم عليها صورة الملك واسم الذي ضربت في ايامه مكتوبة بالرومية

بهم حين مثل هذا ولم يأت ما قاله من طريق صحيح ، وقال أبو عمر بن عبد البر وعياض لا يجوز أن تكون الاوقية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مجهولة المبلغ من الدراهم في الوزن ثم يوجب الزكاة عليها وهو لا يعلم مبلغ وزنها وتقع بها البيوعات والانكحة وهذا يبين ان قول من قال ان الدراهم لم تكن معلومة الى زمن عبد الملك حتى جاء رأي الفقهاء وهم وانما معنى ذلك أنها لم تكن من ضرب اهل الاسلام وعلى صفات لا تختلف وانما كانت مجموعات من ضرب فارس والروم وصغار وكبار او قطع فضة غير مضروبة ولا منقوشة بآنية ومغربية وبعد ذلك في أيام عبد الملك كرهوا الضرب الجاري من ضرب الروم فردوها الى ضرب الاسلام ( زقلت ) قال النووي في شرح المهذب الصحيح الذي يتعين اعتناؤه واعتقاده ان الدراهم المطلقة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت معروفة الوزن معلومة المقدار وهي السابقة الى الافهام وبها تتعلق الزكاة وغيرها من الحقوق والمقادير الشرعية ولا يمنع من هذا كونه كان هناك دراهم أخر اقل او أكثر من هذا المقدار فإطلاق النبي صلى الله عليه وسلم الدراهم محمول على المفهوم من الإطلاق وهو كل درهم ستة دنانير وكل عشرة سبعة مثاقيل وأجمع اهل العصر الاول فن بعدهم الى يومنا على هذا ولا يجوز أن يجمع على خلاف ما كان في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين وأما مقدار الدرهم والدينار فقال الحافظ أبو محمد عبد الحق بن عطية في كتاب الاحكام قال ابن حزم بحثت غاية

البحث عند كل من وثقت بتمييزه فكل اتفق على ان دينار الذهب بمكة وزنه مائتان وثمانية وعشرون درهما بالدراهم المذكورة هذا كلام ابن حزم وقال النووي بعد ايراده في شرح المهذب وقال غير هؤلاء وزن الرطل البغدادي مائة وثمانية وعشرون درهما واربعة اسباع الدرهم وهو تسعون مثقالا بواسطة سبيل الرشاد للشامي ، وقال أبو السعود الفاسي في املاآتة على الصحيح على قوله في كتاب النكاح وزن نواة من ذهب المراد بالنواة قيل نواة التمر وقيل اسم لتقدير من الوزن كان عندهم كما هو عند غيرهم ولم تكن سكة عند النبي صلى الله عليه وسلم ولا أبي بكر ولا عمر ولم يضربوا سكة في الاسلام حتى ضربها عبد الملك بن مروان الا انهم كانوا يتعاملون بسكة فارس والروم وكان لهم من ذلك درهمان فجمع عبد الملك نصف هذا مع نصف هذا وجمعه درهما واحدا وقال الحافظ السيوطي في رسالته قطع المجادلة في تغير المعاملة قال الحصري كان اهل المدينة يتعاملون بالدراهم وقت قدوم النبي صلى الله عليه وسلم وبدل عليه قول عائشة في قصة شرائها ببرية إن شاء اهلك أن أعدها لهم عدة واحدة فعندت الدراهم فأرشدتهم النبي صلى الله عليه وسلم الى الوزن وجعل الوزن عيار اهل مكة وكان الوزن الجاري بينهم في الدرهم ستة دنانير وكانوا يتعاملون بها وهو درهم الاسلام في جميع البلدان وأما الدنانير فكانت تحمل اليهم من بلاد الروم ، وقال ابن عبد البر في التمهيد كانت الدنانير في الجاهلية واول الاسلام بالشام وعند عرب الحجاز كلها رومية تضرب ببلاد الروم عليها صورة الملك واسم الذي ضربت في ايامه مكتوبة بالرومية

بهم حبل مثل هذا ولم يأت ما ذلله من طريق صحيح ، وقال أبو عمر بن عبد  
 البر وعياض لا يجوز أن تكون الاوقية على عهد رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم بمهولة المبلغ من الدراهم في الوزن ثم يوجب الزكاة عليها وهو لا يعلم  
 مبلغ وزنها وتقع بها البيوعات والانكحة وهذا يبين أن قول من قال  
 إن الدراهم لم تكن معلومة الى زمن عبد الملك حتى جمعها برأي الفقهاء  
 وهم وانما معنى ذلك أنها لم تكن من ضرب اهل الاسلام وعلى صفات  
 لا تختلف وانما كانت مجموعات من ضرب فارس والروم وصغار وكبار او  
 قطع فضة غير مضروبة ولا منقوشة بآنية ومغربية وبعد ذلك في أيام عبد  
 الملك كرهوا الضرب الجاري من ضرب الروم فردوها الى ضرب الاسلام  
 ( ز قلت ) قال البووي في شرح المذهب الصحيح الذي يتبعين اعتماد  
 واعتقاده ان الدراهم المطلقة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت  
 معروفة الوزن معلومة المقدار وهي السابقة الى الافهام وبها تتعلق الزكاة  
 وغيرها من الحقوق والمقادير الشرعية ولا يمنع من هذا كونه كان هناك  
 دراهم أخر اقل او أكثر من هذا المقدار فإطلاق النبي صلى الله عليه وسلم  
 الدراهم محمول على المفهوم من الاطلاق وهو كل درهم ستة دنانق  
 وكل عشرة سبعة مثاقيل وأجمع اهل العصر الاول فن بعدهم الى يومنا  
 على هذا ولا يجوز أن يجمع على خلاف ما كان في زمن رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين وأما مقدار الدرهم والدينار فقال الحافظ  
 أبو محمد عبد الحق بن عطية في كتاب الاحكام قال ابن حزم بحثت غاية

البحث عند كل من وثقت بتمييزه فكل اتفق على ان دينار الذهب بمكة  
 وزنه مئتان ومثانية وعشرون درهما بالدراهم المذكورة هذا كلام ابن حزم  
 وقال النووي بعد ابراده في شرح المذهب وقال غير هؤلاء وزن الرطل  
 البغدادي مائة ومثانية وعشرون درهما واربعة اسباع الدرهم وهو تسعون  
 مثقالا هـ بواسطة سبل الرشاد للشامي ، وقال أبو السعود الفاسي في املا آتة  
 على الصحيح على قوله في كتاب النكاح وزن نواة من ذهب المراد بالنواة  
 قبل نواة التمر وقيل اسم لمقدار من الوزن كان عندهم كما هو عند غيرهم  
 ولم تكن تسكة عند النبي صلى الله عليه وسلم ولا أبي بكر ولا عمر ولم  
 يضربوا سكة في الاسلام حتى ضربها عبد الملك بن مروان الا انهم كانوا  
 يتعاملون بسكة فارس والروم وكان لهم من ذلك درهمان فجمع عبد  
 الملك نصف هذا مع نصف هذا وجعله درهما واحدا هـ وقال الحافظ  
 السيوطي في رسالته قطع المجادلة في تغير المعاملة قال الحطايي كان اهل  
 المدينة يتعاملون بالدراهم وقت قدوم النبي صلى الله عليه وسلم ويدل عليه  
 قول عائشة في قصة شرائها بريدة إن شاء اهلك أن أعدها لهم عدة واحدة  
 فعدت الدراهم فأرشدتهم النبي عليه السلام الى الوزن وجعل الوزن عيار  
 اهل مكة وكان الوزن الجاري بينهم في الدرهم ستة دنانق وكانوا  
 يتعاملون بها وهو درهم الاسلام في جميع البلدان وأما الدنانير فكانت  
 تحمل اليهم من بلاد الروم ، وقال ابن عبد البر في التمهيد كانت الدنانير  
 في الجاهلية واول الاسلام بالشام وعند عرب الحجاز كلها رومية تضرب  
 ببلاد الروم عليها صورة الملك واسم الذي ضربت في ايامه مكتوبة بالرومية

وكانت الدراهم بأرض العراق وارض المشرق كلها كسروية عليها صورة كسرى واسمها فيها مكتوب بالفارسية هـ وقال العزفي قال الخطابي كانت الدنانير تحمل اليهم في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلاد الروم فكانت العرب تسميها المرقلية (قلت) وهذه الدراهم مع اثبات صور ملوك الروم عليها كانوا في صدر الاسلام يصلونها ويحملونها معهم ولا يتزهدون عن ذلك وقد كنت رأيت في سفرني لتطوان عام ١٣٤١ درهما من هذه الدراهم المرقلية منقوش عليها صورة هرقل ثم اشتريت بعد ذلك درهما رسم عليه اسم قيصر وصورته ولعله احد التياصرة المعاصرين لاول الاسلام، وفي فتاوي الشهاب الفقيه احمد بن حجر الميمني جماعة ذكروا جواز حمل الدنانير التي تجلب من ارض الافرنج وعليها صورة حيوان حقيقة ولم ينها عن حملها في العمامة وغيرها لان القصد منها النقد لا تلك الصورة ولتعدد ازالها او تعسره قال فإذا جاز هذا في تلك الدنانير فجواز الكتابة في الورق الافرنجي اولى وإن تحقق ان فيه صورة حيوان هـ وفي فتاوي الشهاب احمد الرملي الشافعي المصري انه سئل عن دنانير عليها صورة حيوان تامة أيجرم حملها كحرمة الثياب المصورة ويجوز الاستنجاء بها بناء على حرمة المضروبة ام لا فأجاب بأنه لا يجرم حملها ولا الاستنجاء بها فقد قال ابن العراقي عندي ان الدراهم الرومية التي عليها الصور من القسم الذي لا ينكر لامتناعها بالانفاق والمعاملة وقد كان السلف يتعاملون بها من غير تكثير فلم تحدث الدراهم الاسلامية الا في

زمن عبد الملك بن مروان كما هو معروف هـ منها «تنبيه» = سبق أنه لم يكن في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم سكة ولا زمن أبي بكر ولا عمر والمعروف ان اول من ضرب السكة عبد الملك بن مروان، قال ابن سعد في الطبقات حدثنا محمد بن عمر الواقدي حدثنا عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال ضرب عبد الملك بن مروان الدنانير والدراهم سنة خمس وسبعين وهو اول من أحدث ضربها ونقش عليها، وفي اوائل العسكري انه نقش عليها اسم هـ، وأخرج ابن عساكر عن المفيرة اول من ضرب الدراهم الزيف عبد الله بن زياد وهو قاتل الحسين نقله السيوطي في اوائله والشامي في سيرته . (أقول) وربما يعكس عليه وعلى ما سبق من ان الدراهم في الزمن النبوي لم تكن من ضرب اهل الاسلام ما وقع في سنن أبي داود وابن ماجه من حديث علقمة بن عبد الله عن أبيه قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كسر سكة المسلمين الجائزة بينهم الا من باس يوب عليه ابن ماجه بقوله باب النهي عن كسر الدراهم والدنانير وأبو داود بقوله باب كسر الدراهم وأخرجه ايضا احمد والحاكم في المستدرک . قال الحافظ الشوكاني في نيل الاوطار قوله سكة بكسر السين المعجمة اي الدراهم المضروبة على سكة الحديد المنقوشة التي تطبع عليها الدراهم والدنانير وقوله الجائزة بينهم يعني النافقة في معاملتهم وقوله الا من باس كأن تكون زيوفا وفي معنى كسر الدراهم كسر الدنانير والفلوس التي عليها سكة الامام لاسيما اذا كان التعامل بذلك جاريا بين المسلمين كثيرا هـ وقال شيخ كثير من شيوخنا محدث المدينة المنورة

وكانت الدراهم بأرض العراق وأرض المشرق كلها كسروية عليها صورة كسرى واسمها فيها مكتوب بالفارسية هـ وقال العزفي قال الخطابي كانت الدنانير تحمل اليهم في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلاد الروم فكانت العرب تسميها الهرقية (قلت) وهذه الدراهم مع اثبات صور ماورك الروم عليها كانوا في صدر الاسلام يصلونها ويحملونها معهم ولا يتزهون عن ذلك وقد كنت رأيت في سفرني لسطوان عام ١٣٤١ درهما من هذه الدراهم الهرقية منقوش عليها صورة هرقل ثم اشتريت بعد ذلك درهما رسم عليه اسم قيصر وصورته ولعله احد القياصرة المعاصرين لاول الاسلام، وفي فتاوي الشهاب الفقيه احمد بن حجر الميمني جماعة ذكروا جواز حمل الدنانير التي تجلب من ارض الافرنج وعليها صورة حيوان حقيقة بقينا واستدلوا على ذلك بأنها كانت تجلب من عندهم في زمن السلف ولم ينهوا عن حملها في العمامة وغيرها لان القصد منها النقد لانتك ضرور ولتعذر ازالها او تعسره قال فإذا جاز هذا في تلك الدنانير فجواز الكتابة في الورق الافرنجي اولى وإن تحقق ان فيه صورة حيوان هـ وفي فتاوي الشهاب احمد الرملي الشافعي المصري انه سئل عن دنانير عليها صورة حيوان تأمة أبحرم حملها كحرمة الثياب المصورة ويجوز الاستنجاء بها بناء على حرمة المضروبة ام لا فأجاب بأنه لا يحرم حملها ولا الاستنجاء بها فقد قال ابن العراقي عندي ان الدراهم الرومية التي عليها الصور من القسم الذي لا يتكر لامتهانها بالانفاق والمعاملة وقد كان السلف يتعاملون بها من غير تكثير فلم تحدث الدراهم الاسلامية الا في

زمن عبد الملك بن مروان كما هو معروف هـ منها «تذية» = سبق أنه لم يكن في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم سكة ولا زمن أبي بكر ولا عمر والمعروف ان اول من ضرب السكة عبد الملك بن مروان، قال ابن سعد في الطبقات حدثنا محمد بن عمر الواقدي حدثنا عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال ضرب عبد الملك بن مروان الدنانير. والدراهم سنة خمس وسبعين وهو اول من أحدث ضربها ونقش عليها، وفي اوائل العسكري انه نقش عليها اسمه، وأخرج ابن عساكر عن المغيرة اول من ضرب الدراهم الزيرف عبد الله بن زياد وهو قاتل الحسين نقله السيوطي في اوائله والشامي في سيرته. (أقول) وربما يعكس عليه وعلى ما سبق من ان الدراهم في الزمن النبوي لم تكن من ضرب اهل الاسلام. وقع في سنن أبي داود وابن ماجه من حديث علقمة بن عبد الله عن أبيه قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كسر سكة المسلمين الجائزة بينهم الا من باس بوب عليه ابن ماجه بقوله باب النهي عن كسر الدراهم والدنانير وأبو داود بقوله باب كسر الدراهم وأخرجه ايضا احمد والحاكم في المستدرک. قال الحافظ الشوكاني في نيل الاوطار قوله سكة بكسر السين المعجمة اي الدراهم المضروبة على سكة الحديد المنقوشة التي تطبع عليها الدراهم والدنانير وقوله الجائزة بينهم يعني النافقة في معاملتهم وقوله الا من باس كأن تكون زيوا في معنى كسر الدراهم كسر الدنانير والفلوس التي عليها سكة الامام لاسيا اذا كان التعامل بذلك جاريا بين المسلمين كثيرا وقال شيخ كثير من شيوخنا محدث المدينة المنورة

وكانت الدراهم بأنش العراق وارض المشرق كلها كسروية عليها صورة كسرى واسمها فيها مكتوب بالفارسية ه وقال العزفي قال الخطابي كانت الدنانير تحمل اليهم في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلاد الروم فكانت العرب تسميها الحرقلية (قلت) وهذه الدراهم مع اثبات صور ملوك الروم عليها كانوا في صدر الاسلام يصلون بها ويحملونها معهم ولا يتزهدون عن ذلك وقد كنت رأيت في سفري لتطوان عام ١٣٤١ درهما من هذه الدراهم الحرقلية منقوش عليها صورة هرقل ثم اشتريت بعد ذلك درهما رسم عليه اسم قيصر وصورته ولعله احد القياصرة المعاصرين لاول الاسلام ، وفي فتاوي الشهاب الفقيه احمد بن حجر الهيتمي جماعة ذكروا جواز حمل الدنانير التي تجلب من ارض الافرنج وعليها صورة حيوان حقيقة يقينا واستدلوا على ذلك بأنها كانت تجلب من عندهم في زمن السلف ولم ينهوا عن حملها في العمامة وغيرها لان القصد منها النقد لا تلك الصور ولتعذر ازالتها او تعسرده قال فإذا جاز هذا في تلك الدنانير لجواز الكتابة في الورق الافرنجي اولى وإن تحقق ان فيه صورة حيوان ه وفي فتاوي الشهاب احمد الرملي الشافعي المصري انه سئل عن دنانير عليها صورة حيوان تأمة أيجرم حملها كحرمة الثياب المصورة ويجوز الاستنجاء بها بناء على حرمة بالمضروبة ام لا فأجاب بأنه لا يجرم حملها ولا الاستنجاء بها فقد قال ابن العراقي عندي ان الدراهم الرومية التي عليها الصور من القسم الذي لا ينكر لامتناعها بالانفاق والمعاملة وقد كان السلف يتعاملون بها من غير تكثير فلم تحدث الدراهم الاممية الا في

زمن عبد الملك بن مروان كما هو معروف ه منها « تنبيه » = سبق أنه لم يكن في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم سكة ولا زمن أبي بكر ولا عمر والمعروف ان اول من ضرب السكة عبد الملك بن مروان ، قال ابن سعد في الطبقات حدثنا محمد بن عمر الواقدي حدثنا عبد الرحمان بن أبي الزناد عن أبيه قال ضرب عبد الملك بن مروان الدنانير والدراهم ستة خمس وسبعين وهو اول من أحدث ضربها ونقش عليها ، وفي اوائل العسكري انه نقش عليها اسمه ، وأخرج ابن عساكر عن المغيرة اول من ضرب الدراهم الزبير بن عابد الله يزيد وهو قاتل الحسين نقله السيوطي في اوائله والشامي في سيرته . ( أقول ) وربما يكر عليه وعلى ما سبق من ان الدراهم في الزمن النبوي لم تكن من ضرب اهل الاسلام ما وقع في سنن أبي داود وابن ماجه من حديث علقمة بن عبد الله عن أبيه قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كسر سكة المسلمين الجائزة بينهم الا من باس بوب عليه ابن ماجه بقوله باب النبي عن كسر الدراهم والدنانير وأبو داود بقوله باب كسر الدراهم وأخرجه ايضا احمد والحاكم في المستدرک . قال الحافظ الشوكاني في نيل الاوطار قوله سكة بكسر السين المعملة اي الدراهم المضروبة على سكة الحديد المنقوشة التي تطبع عليها الدراهم والدنانير وقوله الجائزة بينهم يعني النافقة في معاملتهم وقوله الا من باس كأن تكون زيوا وفي معنى كسر الدراهم كسر الدنانير والفلس التي عليها سكة الامام لاسيا اذا كان التعامل بذلك جاريا بين المسلمين كغيرها ه وقال شيخ كثير من شيوخنا محدث المدينة المنورة



وكانت الدراهم بأرض العراق وارض المشرق كلها كسروية عليها صورة كسرى واسمها فيها مكتوب بالفارسية ه وقال العزفي قال الخطابي كانت الدنانير تحمل اليهم في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلاد الروم فكانت العرب تسميها الهرقلية (قلت) وهذه الدراهم مع اثبات صور ماورك الروم عليها كانوا في صدر الاسلام يصلون بها ويحملونها معهم ولا يتزهدون عن ذلك وقد كنت رأيت في سفري لتطوان عام ١٣٤١ درهما من هذه الدراهم الهرقلية منقوش عليها صورة هرقل ثم اشتريت بعد ذلك درهما رسم عليه اسم قيصر وصورته ولعله احد التياصرة المعاصرين لاول الاسلام، وفي فتاوي الشهاب الفقيه احمد بن حجر الهيتمي جماعة ذكروا جواز حمل الدنانير التي تجلب من ارض الافرنج وعليها صورة حيوان حقيقة بقبينا واستدلوا على ذلك بأنها كانت تجلب من عندهم في زمن السلف ولم ينهوا عن حملها في العمامة وغيرها لان القصد منها النقد لا تلك الصورة ولتعذر ازالتهما او تعسره قال فإذا جاز هذا في تلك الدنانير فجواز الكتابة في الورق الافرنجي اولى وإن تحقق ان فيه صورة حيوان ه وفي فتاوي الشهاب احمد الرمي الشافعي المصري انه سئل عن دنانير عليها صورة حيوان تأمة أيجرم حملها كحرمة الثياب المصورة ويجوز الاستنجاء بها بناء على حرمة المضروبة ام لا فأجاب بأنه لايجرم حملها ولا الاستنجاء بها فقد قال ابن العراقي عندي ان الدراهم الرومية التي عليها الصور من القسم الذي لاينكر لامتناعها بالاتفاق والمعاملة وقد كان السلف يتعاملون بها من غير تكثير فلم تحدث الدراهم الاسلامية الا في

زمن عبد الملك بن مروان كما هو معروف ه منها «تنبية» = سبق أنه لم يكن في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم سكة ولا زمن أبي بكر ولا عمر والمعروف ان اول من ضرب السكة عبد الملك بن مروان، قال ابن سعد في الطبقات حدثنا محمد بن عمر الواقدي حدثنا عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال ضرب عبد الملك بن مروان الدنانير والدراهم سنة خمس وسبعين وهو اول من أحدث ضربها ونقش عليها، وفي اوائل العسكري انه نقش عليها اسمه، وأخرج ابن عساكر عن المفيرة اول من ضرب الدراهم الزيف عبد الله بن زياد وهو قاتل الحسين نقله السيوطي في اوائله والشامي في سيرته . (أقول) وربما يسكر عليه وعلى ما سبق من ان الدراهم في الزمن النبوي لم تكن من ضرب اهل الاسلام ماوقع في سنن أبي داود وابن ماجه من حديث علقمة بن عبد الله عن أبيه قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كسر سكة المسلمين الجائزة بينهم الا من باس بوب عليه ابن ماجه بقوله باب النهي عن كسر الدراهم والدنانير وأبو داود بقوله باب كسر الدراهم وأخرجه ايضا احمد والحاكم في المستدرک . قال الحافظ الشوكاني في نيل الاوطار قوله سكة بسكر السين المعجمة اي الدراهم المضروبة على سكة الحديد المنقوشة التي تطبع عليها الدراهم والدنانير وقوله الجائزة بينهم يعني النافقة في معاملتهم وقوله الا من باس كأن تكون زيوا وفي معنى كسر الدراهم كسر الدنانير والفولس التي عليها سكة الامام لاسيا اذا كان التعامل بذلك جاريا بين المسلمين كثيرا ه وقال شيخ كثير من شيوخوا محدث المدينة المنورة

ومسندها الشيخ عبد الغني بن أبي سعيد الدهلوي في حاشيته على سنن ابن ماجه المسماة انجاء الحاجة في الحديث النهي عن الكسر بثلاثة شرائط الاول أن تكون سكة الاسلام الثاني أن تكون رائجة والثالث أن لا يكون فيها باس وضرر على المسلمين فلو أزال سكة الكفار لم يكن موردا للنهي وكذا لو أزال السكة الغير الرائجة او المزيفة ه ونقله عنه الكنكوهي في التعليق المحمود على سنن أبي داود وأقره وهذا كما ترى كالصريح في أنه كان للمسلمين في الزمن النبوي سكة مضروبة كانوا يتعاملون بها ومه در صاحب العلامة السيد احمد بن محمد الحسني الشافعي المصري حيث قال في ص ١٨١ من نهاية الاحكام فيما للنية من الاحكام بعد أن ذكر حديث أبي داود هذا ونحوه مقتضى هذا أن سكة المسلمين كانت معروفة ومستعملة في زمنه عليه السلام وليس ما يخالفه من الاقوال الدالة على أن سكة المسلمين لم تضرب الا في عهد عمر او في عهد من بعده اولى بالقبول منه الا يرجح وأن هو ه بلفظه وفي تاريخ عمر الحديث لرجي زيدان ص ١٣٨ أما النقود التي ضربت في عهد الخلفاء الراشدين فكانت نحاسية وفي غاية البساطة كما جرى في الشكل وليس عليها من الكتابة الا صورة الشهادة بأحرف الكوفي ولم تضرب النقود الفضية في الاسلام حتى أيام الخليفة عبد الملك ثم صور نقوده . وقد اتفقه الرحالة الشيخ محمد امين بن الشيخ حسن الخلواني المدني في رسالته نشر الهديان من تاريخ جرجي زيدان بقوله لم يثبت في الرواية الصحيحة ان احدا من الخلفاء الاربعة ضرب سكة اصلا الا علي بن أبي طالب فإنه ضرب الدراهم على

ما نقله صبحي باشا المورد لي في رسالة له وسم فيها صورة ذلك الدرهم وعزا ذلك الى لسان الدين بن الخطيب في الاخطاة ، وأما هذه الثلاثة المسكوكات التي رسمها جرجي زيدان فلا تثبت علي فرض وجودها لانه لم تكن عليها تواريخ دالة على زمانها واكبر شي . فيها دال على كذبها على الخلفاء كون احدها فيه صورة شخص وهذا ما تحرمه الديانة الاسلامية فكيف يفعل ذلك الخلفاء وكون هذه المسكوكات مزورة غير بدع عن الافرنج وبياعي الانبيكات ه انظر ص ه منه طبع لكتو بالهند فكان غاية جواب جرجي زيدان عن ذلك بأنه أخذ تلك الرسوم عن مؤلف افرنسي راحل على ص ٢٦ من تاريخ مصر لما رسا انظر رد رنان على نشر الهديان . وكأنهم لم يروه في المواهب الفتحية في علوم اللغة العربية للشيخ حمزة فتح الله المصري ص ١٥٢ ج ١ نقلا عن شرح العيني على البخاري انه نقل عن المرغيناني ان الدراهم كانت شبه النواة ودورت على عهد عمر لما بعث معقل بن يسار وحضر بهره الذي قيل فيه اذا جاء نهر الله بطل نهر معقل ضرب حينئذ عمر الدراهم علي نقش الكسروية وشكلها باعياتها غير انه زاد في بعضها الحمد لله وفي بعضها محمد رسول الله وفي بعضها لا اله الا الله وحده على وجه وعلى الآخر عمر فلما بوع لعثمان ضرب دراهم نقشها الله اكبر فلما اجتمع الامر لمعاوية ضرب دنانير عليها تمثاله متقلدا سيفاً فلما قام عبد الله بن الزبير بمكة ضرب دراهم مدورة ثم غيرها الحجاج ولما استقر الامر لعبد الملك بعد ابن الزبير ضرب الدنانير والدراهم في سنة ٧٦ من الهجرة ه ولا ما في رسالة النقود الاسلامية للمؤرخ الشهر

التقي المقرئ في فإن فيها نحو ما ذكر عن المواهب بالنفط وزاد ان معاوية ضرب دنانير عليها تمثال متقلدا سيفا وذكر ان عبد الملك بن مروان لما أمر الحجاج بضرب السكة ضربها وقدمت مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم وبها بقايا الصجابة فلم ينكروا منها شيئا سوى نقشها فإن فيه صورة وكان سعيد بن المسيب يبيع بها ويشترى ولا يعيب من امرها شيئا ه انظر ص ٥ منها ونحوه في خلط مصر لوزير المعارف بمصر الشيخ علي بن مبارك باشا انظر ص ٦ من ج ٢٠ منها وقد ساق كل كلام المقرئ المذكور محتجا به الشيخ عبد الغني النابلسي في شرحه على الطريقة المحمدية انظر ص ٤٩٩ ج ٢ ووقع في وفيات الاسلاف ص ٣٦١ ما نصه واقدّم سكة في الاسلام فيما وجد ما ضرب في خلافة عثمان سنة ثمان وعشرين من الهجرة بقصة هرتك من بلاد طبرستان وكتب فيها بالخط الكوفي بسم الله ربي ، وفي خلافة علي سنة ٣٦ وكتب فيها ولي الله . وفي سنة ٣٨ و ٣٩ بسم الله ربي . وفي درهم بالخط الكوفي في جانب منها الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد وفي دورته محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وفي الجانب الآخر لا إله الا الله وحده لا شريك له وفي دورته ضرب هذا الدرهم بالبصرة سنة اربعين وفيها ضرب بدر مجرد سنة سبعين وفي يرد سنة احدى وسبعين بالخط الكوفي بسم الله وفي الطرف الآخر بالخط البهاوي عبد الله بن الزبير امير المؤمنين وقيل اول من ضرب النقود مصعب بن الزبير سنة سبعين بامر أخيه عبد الله ونقل سعيد بن المسيب

وأبو الزناد أن عبد الملك أمر الحجاج بضرب الدراهم وتميز الغشوش من الخالص سنة ٧٤ وقال المدائني سنة ٧٥ ثم أمر بضربها في النواحي سنة ٧٦ وهذه الدراهم ما وقع نظري عليها وانما نقلته عما نقله الثقات في هذا الشأن ه ثم وجدته أخذ ذلك من تاريخ الوزير جودت باشا التركي الشهير فإنه نقل كل ما ذكر عن تاريخ واصف افندي وفيه ايضا ذكر واصف افندي انه نقل عن التواريخ الموضوعة في اخبار سلاطين العرب أن عمر بن الخطاب ضرب سكة في عام ١٨ على النقش الكبير وكتب على بعضها لا إله الا الله محمد رسول الله وعلى بعضها لا إله الا الله واسم عمر ثم قال الا انه ثبت نقلا ان حضرة عمر لم يضرب سكة باسمه والرواية المذكورة يحتمل ان تكون غلطاً حصل من السكة التي ضربها احد الأتراك بطبرستان المسمى عمر على المنوال السابق فالظاهر ان تاريخها المكتوب بالخط البهاوي لم يتمكنوا من قراءته وأسندت الى حضرة عمر عند ما قرئ اسم عمر وكذلك السكة المنسوبة الى عبد الله بن الزبير لم يطالع عليها احد من اهل العلم ومن المسلم عند اهل العلم ان الذي أحدث ابتداء ضرب السكة العربية هو الحجاج ولا تكن ظهراً خلاف ذلك عند وجود الكشف الجديد في هذا الفن سنة ١٢٧٦ وذلك ان رجلا ايرانيا اسمه جواد أتى الى دار السعادة بسكة فضية عربية ضربت في البصرة سنة اربعين هجرية وأن الفقير رايتها بين المسكوكات القديمة الاسلامية عند صبحي باشا افندي مكتوب على احد وجهيها بالخط الكوفي الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد وفي دورتها محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين

التقي المقرضي، فأدفعها نحم ما ذكر عن المواهب باللفظ وزاد ان معاوية ضرب دنانير عليها تمثال متقلدا سيفاً وذكر ان عبد الملك بن مروان لما أمر الحجاج بضرب السكة ضربها وقدمت مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم وبها بقايا الصحابة فلم ينكروا منها شيء سوى نفسه فورا فيه صورة وكان سعيد بن المسيب يبيع بها ويشترى بها ولا يعيب من أمرها شيئاً ه انظر ص ٥ منها ونحوه في غلط مصر لوزير الماروف بمصر الشيخ علي بن مبارك باشا انظر ص ٦ من ج ٢٠ منها وقد ساق كل كلام القسريني المذكور بمحاجة الشيخ عبد الغني النابلسي في شرحه على الطريقة الصغدية انظر ص ٤٩٩ ج ٢، ووقع في وفيات الاسلاف ص ٣٦١ ما نعه واقدم سكة في الاسلام فيما وجد ما ضرب في خلافة عثمان سنة ثمان وعشرين من الهجرة بقصة هرتك من بلاد طبرستان وكتب فيها بالخط الكوفي بسم الله ربي، وفي خلافة علي سنة ٣٧ وكتب فيها ولي الله. وفي سنة ٣٨ و ٣٩ بسم الله ربي. وفي درهم بالخط الكوفي في جانب منها الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد وفي دورته محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وفي الجانب الآخر لا إله الا الله وحده لا شريك له وفي دورته ضرب هذا الدرهم بالبصرة سنة اربعين وفيها ضرب بدر بجر د سنة سبعين وفي يرد سنة احدى وسبعين بالخط الكوفي بسم الله وفي الطرف الآخر بالخط البهاري عبد الله بن الزبير امير المؤمنين وقيل اول من ضرب النقود مصوب بن الزبير سنة سبعين بأمر أخيه عبد الله ونقل سعيد بن المسيب

وأبو الزناد أن عبد الملك أمر الحجاج بضرب الدراهم وتمييز المشوش من الخالص سنة ٧٤ وقال المدائني سنة ٧٥ ثم أمر بضربها في النواحي سنة ٧٦ وهذه الدراهم ما وقع نقاري عليها والماتقلته عما نقله الثقات في هذا الشأن ه ثم وجدته أخذت من دريخ الورير جودت باشا التركي الصغير فانه نقل كل ما ذكر عن تاريخ وأصف افندي وفيه ايضا ذكر واصف افندي انه نقل عن التواريخ الموضوعة في اخبار سلاطين العرب أن عمر بن الخطاب ضرب سكة في عام ١٨ علي النقش الكبير وكتب على بعضها لا إله الا الله محمد رسول الله وعلى بعضها لا إله الا الله واسم عمر ثم قال الا انه ثبت نقلا ان حضرة عمر لم يضرب سكة باسمه والرواية المذكورة يحتمل ان تكون غلطاً حصل من السكة التي ضربها احد الاثر ببطرستان المسمى عمر على المنوال السابق فالظاهر ان تاريخها المكروب بالخط البهاري لم يتمكنوا من قراءته وأسندت الى حضرة عمر عند ما قرئ اسم عمر وكذلك السكة المنسوبة الى عبد الله بن الزبير لم يطلع عليها احد من اهل العلم ومن المسلم عند اهل العلم ان الذي أحدث ابتداء ضرب السكة العربية هو الحجاج ولائكن ظهر خلاف ذلك عند وجود الكشف الجديد في هذا الفن سنة ١٢٧٦ وذلك ان رجلا ايرانيا اسمه جواد أتى الى دار السعادة بسكة فضية عربية ضربت في البصرة سنة اربعين هجرية وأنا الفقير رأيته بين المسكوكات القديمة الاسلامية عند صبحي باشا افندي مكتوب على احد وجهيها بالخط الكوفي الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد وفي دورته محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين

الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وعلى الوجه الآخر لإزالة  
 إلا الله وحده لا شريك له وفي دورتها ضرب هذا الدرهم بالبصرة سنة  
 أربعين ونقل عن بعض المؤرخين أنه ضرب على السكة صورة معاوية  
 وخالد بن الوليد مقلدين سيفهما وتابعهما واصف افندي فأدرج ذلك في  
 تاريخه ولاكن هذه الزاوية المذكورة لم يصل نقلها الى درجة الثبوت  
 والصحة ولاكن أنا الفقير رأيت على وجه الترتيب جميع المسكوكات  
 الاموية المثلثة التي ضربت عندهم في دور الضرب من الذهب والفضة  
 في كل سنة على الترتيب السابق من سنة ٧٢ الى تاريخ انقراض دولتهم  
 سنة مائة واثنين وثلاثين هجرية قد يكن على احدها اسم الخليفة ه راجع  
 مقدمة التاريخ المذكور ص ٢٧٤ ووقع في رسالة لصديقنا الكاتب الكبير  
 الاصيل السيد توفيق البكري الصديقي المصري في الموافقة بين الاعراف  
 الارمنية والاعراف العربية منقولة في شرح كتابه صهاريج الذهب ص ٢٩٠  
 ان عمر بن الخطاب كان يستعمل الورق والجلود مكان النقود للحاجة  
 وأنشد لابي تمام :

لم ينتدب عمر للابل يحمل من جلودها النقد حين عزه الذهب  
 (أقول) وبمكتبتنا في قسم النقود دراهم مكتوبة بالكوفي عليها:  
 لا إله إلا الله محمد رسول الله وفي آخر الكتابة اسم علي يقطع الناظر المتأمل  
 فيها وفي كتابتها ونقشها القديم انها لابي بن أبي طالب رضي الله عنه  
 « تمت » الاولى في اوائل الحافظ السبوطي اول من ضرب الدراهم  
 في بلاد المغرب عبد الرحمن بن الحكم الاموي القائم بالاندلس في القرن ٥

المتأخر وانما كانوا يتعمدون بما يحمل اليهم في الدراهم الزيف ذكره  
 الذهبي في تاريخه ونحوه نقل عن الذهبي الشامي في سيرته سبل الرشاد  
 (قلت) وعبد الرحمن بن الحكم هذا هو عبد الرحمن الثاني بن الحكم بن  
 هشام بن عبد الرحمن الاموي الداخل الى الاندلس سنة ١٣٨ وعلى حكم  
 حال فإن كان عن المغرب الاندلس فقط فذلك وإن كان يعني المغرب  
 الأقصى او انظر الاقروني فيه نضر لان الامام ادريس بن ادريس رضي  
 الله عنهما قد كان ضرب السكة ايام خلافته آخر القرن الثاني من الهجرة  
 قبل ولاية عبد الرحمن بن الحكم وقد عقد لذلك جده من قبل الام الامام  
 احمد بن عبد الحلي الحلبي ثم الفاسي فصلا في كتابه الدر النفيس وهو الفصل  
 ٣٤ قال عنها أما درهم الامام ادريس بن ادريس فمكتوب على دائرته  
 محمد رسول الله أرسله بالهندي ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره  
 المشركون وتحت محمد رسول الله في الدائرة ادريس في الوسط ومحمد في  
 سطر رسول الله في سطر وذلك بالخط الكوفي وفي الوجه الاخير مكتوب  
 على دائرته بسم الله ضرب هذا الدرهم سنة ١٩٨ انظر ص ٢٢١ من الدر  
 النفيس طبعة فاس سنة ١٣١٤ ثم وجدت الحافظ السبوطي قال في تاريخ  
 الخلفاء له عند الكلام على عبد الرحمن المذكور المتوفى سنة ٢٣٩ اول  
 من غم الملك بالاندلس من الاموية وكساده ابنة الخلافة والجلالة وفي  
 ايامه أحدث بالاندلس ضرب الدراهم ولم يكن بها دار ضرب منذ فتحها  
 العرب وانما كانوا يتعمدون بما يحمل اليهم من دراهم اهل المشرق ه  
 فظهر ان كلامهم في الاندلس ومولاي ادريس كان في العدة الثانية قال

الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وعلى الوجه الآخر لا إله إلا الله وحده لا شريك له زني دورتها ضرب هذا الدرهم بالبصرة سنة اربعين ونقل عن بعض المؤرخين انه ضرب على السكة صرة معاوية وخالد بن الوليد مقلدين سيفيهما وتابعيهما واصف افندي فأدرج ذلك في تاريخه ولاكن هذه الزاوية المذكورة لم يصل نقلها الى درجة الثبوت والصحة ولاكن أنا الفقير رأيت على وجه الترتيب جميع المسكوكات الاموية المختلفة التي ضربت عندهم في دور المغرب من "المغرب" سنة في كل سنة على الترتيب السابق من سنة ٧٦ الى تاريخ انقراض دولتهم سنة مائة واثنين وثلاثين هجرية فلم يكن على احدها اسم خليفة ه راجع مقدمة التاريخ المذكور ص ٢٧٤ ووقع في رسالة لصديقنا الكاتب الكبير الاصيل السيد توفيق البكري الصديقي المصري في الموافقة بين الاعراف الاروبية والاعراف العربية منقولة في شرح كتابه صهاريج التلؤؤص ٢٩٠ ان عمر بن الخطاب كان يستعمل الورق والجلود مكان النقود للحاجة وأنشد لابي تمام :

لم ينتدب عمر للابل يحمل من جلودها النقدين عزه الذهب  
(أقول) وبكتبتنا في قسم النقود دراهم مكتوبة بالكوفي عليها:  
لا إله الا الله محمد رسول الله وفي آخر الكتابة اسم علي يقطع الناظر المتأمل  
فيها وفي كتابتها ونقشها التقديم انها لابي بن أبي طالب رضي الله عنه .  
« تمت » الاولى في اوائل الحافظ السبوطي اول من ضرب الدراهم  
في بلاد المغرب عبد الرحمان بن الحكم الاموي القائم بالاندلس في القرن .

البحث وانما كانوا يتعاملون بما يحمل اليهم في الدراهم الزيوف ذكره الذهبي في تاريخه ٥ ونحوه نقل عن الذهبي الشامي في سيرته سبل الرشاد (قالت) وعبد الرحمان بن الحكم هذا هو عبد الرحمان الثاني بن الحكم بن هشام بن عبد الرحمان الاموي الداخل الى الاندلس سنة ١٣٨ وعلى كل حال فإن كان عن المغرب الاندلس فقط فذلك وإن كان يعني المغرب الأقصى او القطر الافريقي فبيد نظر لان الامام ادريس بن ادريس رضي الله عنهما قد كان ضرب السكة أيام خلافته آخر القرن الثاني من الهجرة قبل ولاية عبد الرحمان بن الحكم وقد عقد لذلك جدنا من قبل الامام احمد بن عبد الحلي الحلبي ثم الفاسي فصلا في كتابه الدراهم وهو الفصل ٤٣٤ قال عنها أما درهم الامام ادريس بن ادريس فكتوب على دائرته محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وتحت محمد رسول الله في الدائرة ادريس في الوسط ومحمد في سطر رسول الله في سطر وذلك بالخط الكوفي وفي الوجه الاخير مكتوب على دائرته بسم الله ضرب هذا الدرهم سنة ١٩٨ انظر ص ٢٢١ من الدر النقيس طبعة فاس سنة ١٣١٤ ثم وجدت الحافظ السبوطي قال في تاريخه الخلفاء له عند الكلام على عبد الرحمان المذكور المتوفي سنة ٢٣٩ اول من نغم الملك بالاندلس من الاموية وكساه ابهة الخلافة والجلالة وفي ايامه أحدث بالاندلس ضرب الدراهم ولم يكن بها دار ضرب منذ فتحها العرب وانما كانوا يتعاملون بما يحمل اليهم من دراهم اهل المشرق ه فنظر ان كلامهم في الاندلس ومولاي ادريس كان في العدة . الثانية قال

دانيال المذكور في عهد عمر فدفعه لاني موسى بذلك أن يختصر قيل  
له يولد مؤثري يكون خادك على يده فجعل يقتل من يولد فلما ولدت  
أم دانيال ألقته في عيطه وجاء أن يسلم من القتل فقص الله له الأسد  
واللبوة كما ذكر في النهاية والفتح ثم ذكر عن البحر واحتدموا فيما إذا  
كانت الصورة على الدرامم والدنانير هل تمنع الملائكة من دخول البيت  
بسببها فذهب القاضي عياض إلى أنهم لا يمنعون وأن الأحاديث مخصصة  
بذهب الثوري إلى القول بالسوم وفي السومري إذا كانت التصوير  
مستورة لا بأس بها ونحوه في الخلاصة وجابج الفتاوي ولو كانت في يده  
تصوير وأم لا يكره أمامته كما في خزائن الفتاوي ولو هند بيتا مصورا  
بالأصباغ ضمن قيمة البيت وأصباغ غير مصورها كما في التفاريق ٥  
ونقل المناوي في شرح الشبائل في باب الخاتم عن ابن جماعة أخطأ في  
هذا المقام من زعم أن خاتم المصطفى كان فيه صورة شخص قال المناوي  
وأطلاق الخطأ لا ينبغي فقد قال الزين العراقي قد ورد من حديث مرسل  
او معضل وآثار موقوفة نقش الصورة على الخاتم فأما الحديث المفضل او  
المرسل فرواه عبد الرزاق عن معمر أن عبد الله بن محمد بن عقيل أخرج  
خاتما وزعم أن المصطفى كان يختم به فيه تمثال اسد قال فرأيت بعض  
اصحابنا غسله بالماء ثم شربه وهذا مرسل او معضل لا تقوم به حجة وأما  
الموقوفات فخرج ابن أبي شيبة في مصنفه عن حذيفة أنه كان في خاتمه  
كركيان متقابلا بينهما مكتوب الحمد لله وأخرج أيضا أنه كان نقش  
خاتم انس اسدا وأنه أيضا كان خاتم عمران بن حصين نقشه تمثال رجل

متقلدا سيفا قال الزين العراقي وهذه موقوفات لاحجة فيها وبمنه لا يسح  
وليس فيها شيء بغير علة الاثر انس وهو معارض بالأحاديث الصحيحة  
في منع التصوير ٥

قلت : قصة خاتم عمران هذه ربما نقش فيه من تمثال رجل خرج  
أيضا ابن سعد في الطبقات في ترجمته انظر ص ٥٦ ج ٦ واثر انس فيها ايضا  
بمنطق كان في خاتم انس ذيب او ثعلب انظر ص ١١ ج ٧ وفي ترجمة القاضي  
شريح منها كان نقش خاتم شريح اسدان بينهما شجرة وفيها ايضا لبي  
ترجمة أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود انه كان في خاتمه رأس كركي  
او نقش كركي بين احبل انظر ص ١٤٦ ج ٦ وفيها ايضا في ترجمة  
الشجاع بن مزاحم الامام العظيم الشأن ان خاتمه كان من فضة فيه فص  
شبه القواريزو كان نقشه صورة طائر انظر ص ٢١٠ ج ٦ وفي المواهب  
الفتحية في علوم اللغة العربية للشيخ حمزة فتح الله المصري ص ٢٥٣ من  
ج ١ ان معاوية بن ابي سفيان ضرب دنانير عليها تمثاله متقلدا بسيفه ٥  
ولاكن قال العلامة الوزير جودت باشا التركي في مقدمة تاريخه انه نقل  
بعض المؤرخين انه ضرب على السكة صورة معاوية وخالد بن الوليد  
مقلدين سيفهما وتابعهم واصف افندي في ذلك فادرج في تاريخه ان  
معاوية كتب صورته على السكة متقلدا بسيفه ولاكن هذه الرواية المذكورة  
لم يسئل نقاه الى درجة الشبوت ٥ من تعريده ص ٢٧٠ وانظر ما سبق في  
الوسادة لدى القسم الاول وفي رحلة الحافظ ابي القاسم التجيبي اخبرنا  
المستند المعمر الصدوق ناصر الدين ابو حفص بن عبد النعمان الدمشقي

الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وعلى الوجه الآخر لا بد  
 إلا أن يكون تاريخ ضرب سنة الدرهم بلبصرة سنة  
 اربعين ونقل عن بعض المؤرخين أنه ضرب عن السكة صورة معاوية  
 وخالد بن الوليد مقلدين سيفها وتاجها واصف افندي فأدرج ذلك في  
 تاريخه ولاكن هذه الرواية المدفوعة لم يصل نقلها الى درجة الثبوت  
 والصدقة ولاكن أنا الفقير رأيت على وجه الترتيب جميع المسكوكات  
 الاموية المختلفة التي ضربت عندهم في دور الضرب من الذهب والفضة  
 في كل سنة على الترتيب السابق من سنة ٧٢ الى تاريخ انقراض دولتهم  
 سنة مائة واثنين وثلاثين هجرية فلا يكن على احدها اسم الخليفة ه راجع  
 مقدمة التاريخ المذكور ص ٢٧٤ ووقع في رسالة لصديقنا الكاتب الكبير  
 الاسيل السيد توفيق البكري الصديقي المصري في الموافقة بين الاعراف  
 الأوروبية والاعراف العربية منقولة في شرح كتابه صهاريج الذهب ص ٢١٠  
 ان عمر بن الخطاب كان يستعمل الورق والجلود مكان النقود للحاجة  
 وأنشد لاني تمام :

لم ينتدب عمر للابل يجعل من جلودها النقدين عزه الذهب  
 (أقول) وبكتبتنا في قسم النقود دراهم مكتوبة بالكوفي عليها:  
 لا إله الا الله محمد رسول الله وفي آخر الكتابة اسم علي يقطع الناظر المتأمل  
 فيها وفي كتابتها ونقشها التقديم انها لم يبن أي طالب رضي الله عنه .  
 «تمت» الاولى في اوائل الحافظ السيوطي اول من ضرب الدراهم  
 في بلاد المغرب عبد الرحمان بن الحكم الاموي القائم بالاندلس في القرن .

لذلك وانما كانوا يتعاملون بما يحمل اليهم في الدراهم الربوف ذكره  
 الذهبي في تاريخه ونحوه نقل عن الذهبي الشامي في سيرته سبل الرشاد  
 (قلت) وعبد الرحمان بن الحكم هذا هو عبد الرحمان الثاني بن الحكم بن  
 هشام بن عبد الرحمان الأموي الداخل الى الاندلس سنة ١٣٨ وعلى كل  
 حال فان كان عني المغرب الاندلس فقط فذلك وإن كان يعني المغرب  
 الأقصى او القطر الأفريقي ففيه نظر لان الامام ادريس بن ادريس رضي  
 الله عنه قد كان ضرب السكة أيام خلافته آخر القرن الثاني من الهجرة  
 قبل ولاية عبد الرحمان بن الحكم وقد عقد لذلك جدنا من قبل الامام  
 احمد بن عبد الحلي الحلي ثم الفاسي فصلا في كتابه الدر النفيس وهو الفصل  
 في قائل عنها أما درهم الامام ادريس بن ادريس فمكتوب على دائرته  
 محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره  
 المشركون وتحت محمد رسول الله في الدائرة ادريس في الوسط ومحمد في  
 سطر رسول الله في سطر وذلك بالخط الكوفي وفي الوجه الاخير مكتوب  
 على دائرته بسم الله ضرب هذا الدرهم سنة ١٩٨ انظر ص ٢٢١ من الدر  
 النفيس طبعة فاس سنة ١٣١٤ ثم وجدت الحافظ السيوطي قال في تاريخ  
 الخلفاء له عند الكلام على عبد الرحمان المذكور المتوفى سنة ٢٣٩ اول  
 من نغم الملك بالاندلس من الاموية وكساه ابهة الخلافة والجلالة وفي  
 أيامه أحدث بالاندلس ضرب الدراهم ولم يكن بها دار ضرب منذ فتحها  
 العرب وانما كانوا يتعاملون بما يحمل اليهم من دراهم اهل المشرق ه  
 فظهر ان كلامهم في الاندلس ومولاي ادريس كان في العدة . الثانية قال



الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركين وعلى الوجه الآخر للإله  
 إلا الله وحده لا شريك له وفي دورتها ضرب هذا الدرهم بالبصرة سنة  
 اربعين ونقل عن بعض المؤرخين انه ضرب على السكة صورة معاوية  
 وخاله بن الوليد مثلت بينهما وصفت افسندي فأدرج ذلك في  
 تاريخه ولاكن هذه الرواية المذكورة لم يصل نقلها الى درجة الثبوت  
 والصحة ولاكن أنا الفقير رأيت على وجه الترتيب جميع المسكوكات  
 الاموية المختلفة التي ضربت عندهم في دور الضرب من الذهب والفضة  
 في كل سنة على الترتيب السابق من سنة ٧٢ الى تاريخ انقراض دراهم  
 سنة مائة واثنين وثلاثين هجرية فلم يكن على احدها اسم الخليفة ه رابع  
 مقدمة التاريخ المذكور ص ٢٧٤ ووقع في رسالة لصديقتنا انكاتب الكبير  
 الاصيل السيد توفيق البكري الصديقي المصري في الموافقة بين الاعراف  
 الاروبية والاعراف العربية منقولة في شرح كتابه صهاريج النول ص ٢٩٠  
 ان عمر بن الخطاب كان يستعمل الورق والجلود مكان النقود للحاجة  
 وأنشد لاني تمام :

لم يندب عمر للابل يحمل من جلودها النقدين عزه الذهب  
 ( أقول ) وبكتبنا في قسم النقود دراهم مكتوبة بالكوفي عليها:  
 لا إله الا الله محمد رسول الله وفي آخر الكتابة اسم علي يقطع الناظر المتأمل  
 فيها وفي كتابتها ونقشها القديم انها لبي بن أبي طالب رضي الله عنه .  
 « تمت » الاولى في اوائل الحافظ السيوطي اول من ضرب الدراهم  
 في بلاد المغرب عبد الرحمان بن الحكم الاموي القائم بالاندلس في القرن .

الذهب وانما كانوا يتعاملون بما يحمل اليهم في الدراهم الزيوف ذكره  
 الذهبي في تاريخه ه ونحوه نقل عن الذهبي الشامي في سيرته سبل الرشاد  
 ( قلت ) وعبد الرحمان بن الحكم هذا هو عبد الرحمان الثاني بن الحكم بن  
 هشام بن عبد الرحمان الاموي الداخل الى الاندلس سنة ١٣٨ وعلى كل  
 حال فإن كان عن المغرب الاندلس فقط فذاك وإن كان يعني المغرب  
 الاقصى او القطر الافريقي ففيه نظر لان الامام ادريس بن ادريس رضي  
 الله عنهما قد كان ضرب أسكته ايام خلافته آخر القرن الثاني من الهجرة  
 قبل ولاية عبد الرحمان بن الحكم وقد عقد لذلك جده من قبل الام الامام  
 احمد بن عبدالحلح الحلي ثم الفاسي فصلا في كتابه الدر النفيس وهو الفصل  
 ٣٤ قال عنها أما درهم الامام ادريس بن ادريس فمكتوب على دائرته  
 محمد رسول الله أرساه بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره  
 المشركون وتحت محمد رسول الله في الدائرة ادريس في الوسط ومحمد في  
 سطر رسول الله في سطر وذلك بالخط الكوفي وفي الوجه الاخير مكتوب  
 على دائرته بسم الله ضرب هذا الدرهم سنة ١٩٨ انظر ص ٢٢١ من الدر  
 النفيس طبعة فاس سنة ١٣١٤ ثم وجدت الحافظ السيوطي قال في تاريخ  
 الخلفاء له عند الكلام على عبد الرحمان المذكور المتوفى سنة ٢٣٩ اول  
 من نغم الملك بالاندلس من الاموية وكساه ابهة الخلافة والجلالة وفي  
 ايامه أحدث بالاندلس ضرب الدراهم ولم يكن بها دار ضرب منذ فتحها  
 العرب وانما كانوا يتعاملون بما يحمل اليهم من دراهم اهل المشرق ه  
 فظهر ان كلامهم في الاندلس ومولاي ادريس كان في العدو . الثانية قال

الحق بضمه. ه على الدين كله ولو كره المشركون وعلى الرجاء الآخر لا إله إلا الله وحده لا شريك له وفي دورتها ضرب هذا الدرهم بالبصرة سنة اربعين ونقل عن بعض المؤرخين انه ضرب على السكة بمرور معاوية وخالد بن الوليد من قبله من قبله وكتبها وادخلها في تاريخه ذلك في تاريخه ولاكن هذه الرواية المذكورة لم يصل نقلها الى درجة الشبوت والصحة ولاكن أنا الفقير رأيت على وجه الترتيب جميع المسكوكات الاموية الخافئة التي ضربت عندهم في دور التغرب من الذهب والفضة في كل سنة على الترتيب السابق من سنة ٧٢ الى تاريخ القراض دولتهم سنة مائة واثنين وثلاثين هجرية فلم يكن على احدها اسم الخليفة ه راجع مقدمة التاريخ المذكور ص ٢٧٤ ووقع في رسالة لصديقنا الكاتب الكبير الاصيل السيد توفيق البكري الصديقي المصري في الموافقة بين الاعراف الاروبية والاعراف العربية منقولة في شرح كتابه صهاريج النور ص ٢٩٠ ان عمر بن الخطاب كان يستعمل الورق والجلود مكان النقود للحاجة وأنشد لاني تمام :

لم ينتدب عمر للابل يحمل من جلودها النقدين عزه الذهب  
( أقول ) وبكتبتنا في قسم النقود دراهم مكتوبة بالكوفي عليها :  
لا إله الا الله محمد رسول الله وفي آخر الكتابة اسم علي يقطع الناظر المتأمل  
فيها وفي كتابتها ونقشها القديم انها لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه .  
« تمات » الاولى في اوائل الحافظ السبوطي اول من ضرب الدراهم  
في بلاد المغرب عبد الرحمان بن الحكم الاموي القائم بالاندلس في القرن .

ثالث وانما كانوا يتعاملون بما يحمل اليهم في الدراهم الزيوف ذكره  
الذهبي في تاريخه ه ونحوه نقل عن الذهبي الشامي في سيرته سبل الرشاد  
( قلت ) وعبد الرحمان بن الحكم هذا هو عبد الرحمان الثاني بن الحكم بن  
هشام بن عبد الرحمان الاموي الداخل الى الاندلس سنة ١٣٨ وعلى كل  
حال فإن كان عنى بالمغرب الاندلس فقط فذاك وإن كان يعنى المغرب  
الاقصى او القطر الافريقي ففيه نظر لان الامام ادريس بن ادريس رضي  
الله عنهما قد كان ضرب تسكة ايام خلافته آخر القرن الثاني من الهجرة  
قبل ولاية عبد الرحمان بن الحكم وقد عقد لذلك جدنا من قبل الام الامام  
احمد بن عبد الحلي الحلبي ثم الفاسي فصلا في كتابه الدر النفيس وهو الفصل  
٣٤ قال عنها أما درهم الامام ادريس بن ادريس فمكتوب على دائرته  
محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره  
المشركون وتحت محمد رسول الله في الدائرة ادريس في الوسط ومحمد في  
سطر رسول الله في سطر وذلك بالخط الكوفي وفي الوجه الاخير مكتوب  
على دائرته بسم الله ضرب هذا الدرهم سنة ١٩٨ انظر ص ٢٢١ من الدر  
النفيس طبعة فاس سنة ١٣١٤ ثم وجدت الحافظ السيوطي قال في تاريخ  
الخلفاء له عند الكلام على عبد الرحمان المذكور المتوفى سنة ٢٣٩ اول  
من نغم الملك بالاندلس من الاموية وكساده ابهة الخلافة والجلالة وفي  
ايامه أحدث بالاندلس ضرب الدراهم ولم يكن بها دار ضرب منذ فتحها  
العرب وانما كانوا يتعاملون بما يحمل اليهم من دراهم اهل المشرق ه  
فظهر ان كلامهم في الاندلس ومولاي ادريس كان في العدوة . الثانية قال

وفي خصب وأخرج الطبراني في الكبير عن ابن عمر رفعه نواذن الله لاهل  
الجنة في التجارة لا تجروا في البز والاعطر أوردتها في جمع الجوامع  
فمنهم امير المؤمنين عثمان بن عفان قال ابن قتيبة في المعارف في صنائع  
الاشرف كان عثمان يزا قال ابن سعد التبرجهر عثمان جيس المصرة تسمى  
وحسن بغير اوتهم الالف يجمعين فرساوعن قتادة قال حمل عثمان على الف بغير  
وسبعين فرسا ه وكل ذلك مما اكتسب من المال بحرفة الزانة اذ لم يكن  
يحترف بغيرها ومنهم صلحة بن عبيد الله ذكر ابن قتيبة في المعارف  
وابن الجوزي في التلبس انه كان يزا اذ ذكر ابن الزبير انه سمع  
نفيان بن عبيدة يقول كانت غلة طلحة بن عبيد الله الفا وافية كل يوم  
قال والوافي وزنه وزن الدينار وعلى ذلك وزن دراهم فارس التي تعرف بالغبابة  
( ز قلت ) ومنهم سويد بن قيس العبدي ترجمه في الاصابة فذكر  
ان سماك بن حرب روى عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم اشتري منه رجل  
سراويل اخرجه احمد واصحاب السنن وفي رواية عنه جلبت انا ومخرمة العبدي  
بزا من هجر قانت مكة بخاءنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن بنى  
فساومنا سراويل فبعناه منه فوز ثمنه وقال للوازن زن وارجح  
ومنهم عبد الرحمن بن عوف عنه من البرازين ابن الجوزي في  
التلقيح . ( ز قلت )

﴿ باب في سوق البرازين في المدينة على عهد علي عليه السلام ﴾  
في حديث ابي يعلى الموصلي بسند ضعيف جدا عن ابي هريرة قال دخلت

السوق مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فجلس الى البرازين فاشتري  
سراويل باربعة دراهم وكان لاهل السوق وزان يزن فقال له صلى الله  
عليه وسلم زن وارجح فقال الوزان ان هذه الكلحة ما سمعتها من احد  
القصة قال الزرقاني في شرح المله اهب على قواه الى البرازين فاشترى  
التياب او منافع البيت من ثياب ونحوها وبانها البرازي في القاموس  
وقد أخرج حديث الترجمة ابو سعد النيسابوري في كتاب شرف المعصطفى  
في تجارته عليه السلام .

### ﴿ باب في العطار ﴾

يؤب البخاري في صحيحه لدى كتاب البيوع باب العطار وبيع المسك  
وخرج فيه عن ابي موسى الاشعري مثل الجلبير الصالح والجليل السوء  
كش صاحب المسك وكبير الحداد ما يعدمك من صاحب المسك إما  
تشتريه او تجد ريحه وكبير الحداد يحرق ثوبك او تجد منه ريحا خبيثة  
وذكر الثعالبي في كتاب التمثيل والحاضرة عبيد الله قال لو كنت  
تاجرا لما اخترت على العطر شيئا ان فاني ربحه لم يفتني ريحه .

( ز قلت ) قال العيني العطار على وزن فعال الذي يبيع العطر وهو  
الطيب ه وقال الحافظ في الفتح ليس في حديث الباب سوى ذكر المسك  
وكانه الحق العطار به لاشترا كها في الرائحة ه الطيبة ( ز قلت )

### ﴿ باب في الوزان في زمنه عليه السلام ﴾

تقدم عن مسند ابي يعلى الموصلي من حديث ابي هريرة وكان  
٢ ( ٥٠ ) من ٢ كتاب الترابيب

الشيخ أبو سالم العميشي في شرح على نسخة لبيح بن جماعة المسمى ارشاد  
المتسبب الي فهم موعة المكتسب وأما الدرهم السني فقد وجدت عند  
شيخنا سيدي دارالدين الذي أسماه درهما ورثه من والده مكتوب  
عليه بالخط الكوفي انه ضرب بواسط سنة تسع ومائة وذلك في خلافة  
هشام بن عبد الملك ، وقد نص المؤرخون على ان اول من ضرب السكة  
في الاسلام عبد الملك بن مروان وانه بولغ في تحريرها وتحقيقها في  
خلافة ابنه هشام فيكون هذا الدرهم من المضروب في أيام تجريد السكة  
وقد ذكر سيدي العربي الفاسي وهو ممن يوثق به في مثل ذلك ويعتمد  
عليه انه اخترع الدرهم المذكور بما قاله الفقهاء فوجد خمسة وخمسين حبة  
بتحقيق كما قالوا وقد وزنت عليه درهما عندي صنعته من صفر بعمانية  
العدول واستخرج لي شيخنا سيدي عبد الوهاب من الدرهم وزن الدينار  
الشرعي وهو ممن يرجع اليه في ذلك ، وقد ذكر أبو الحسن بن باق الاندلسي  
في تاليف له ما يتحقق به المكيال الشرعي على وجه سهل لا يكاد أن يقع  
فيه شيء ، مع مراعاته اختلافه . الرابعة في مكتبتنا كتاب ذكر الوجود  
اسمه : الدوحة المشبكة في ضوابط دار السكة لم أكن أعرف مؤلفه  
حتى ظفرت به في مجموعة بأبي الجمد في دخولي لها الثاني عام ١٣٣٧ بخط  
ابن أبي القاسم الرباطي شارح العمل فإذا هو الامام أبو الحسن علي بن يوسف  
الحكيم ورتبه على ابواب : الباب الثالث في المادان وكيفية توليدها  
واستخراجها وتحصيلها ومنفعة كل منهم ، الباب الرابع في مقدار ما  
ينظم فيها من نفيس الاحجار مع بقاء بهجة الصنعة من غير نقص لذلك ،

الباب الخامس في أول من ضرب الدينار والدرهم وأما كطعنا وذهبط  
سكتها ، الباب السادس في مقدار الدينار والدرهم الخاصين بنا  
( المغرب ) ، الباب السابع في التعامل بها صرفا ومراطة ، الباب الثامن  
فيما يجوز استعماله منها لتحمل وغيره ، الباب التاسع فيما وعد به سبحانه  
من الثواب لمنفقا . الباب العاشر في تسمية ما يحدثه المفسدون من  
غش لسكة ، ويستفاد من آخر فصل من الباب السادس ان جدم مؤلفه  
علي بن محمد الكومي الحكيم المديوني كان أمين وناظر دار السكة بفاس  
على عهد السلطان أبي يعقوب يوسف بن عبد الحق المريني ، وتكلم في  
الفصل الثاني من الباب الخامس على اول من ضرب الدراهم واول من  
أقام دار الضرب بفاس وذلك ان صاحب الدرهم هو أبو عبد الله المهدي  
انقام بامر الموحدين ثم قال وكان لمدينة فاس القرويين والاندلس دارا  
سكة فنقلها الخليفة أبو عبد الله الناصر بن منصور الموحدي لدار أعدها  
بقصبتها جربناها سنة ستائة وأعدها مودعا للاموال المندفعة بها ولطوابع  
سكتها فانظره فإنه مهم . الخامسة كما ألف في الباب ايضا الحافظ السيوطي  
رسالة سماها : اربع الجادلة في تغيير المعاملة وهي رسالة نفيسة في نحو كراسة  
ذكر في اولها ان ابن أبي شيبة أخرج في مصنفه عن كعب ان اول من  
ضرب الدينار والدرهم آدم عليه السلام وذكر في آخرها اثرا يرمي الى  
قطع المسكوكات النقدية وهو قوله أخرج ابن أبي حاتم عن سعيد بن  
المسيب قال قرض الدرهم والدينار من الفساد في الارض ه ( ذات ) وهو  
تقصير من الحافظ السيوطي رحمه الله فإن الاثر في موطأ محمد بن الحسن